



مَرْكَبُ الْمَلِكِ فَصْحَانِ لِلْبُحُورِ وَالْذَرَانِيَّاتِ الْإِلَهِيَّاتِ الْأَمِينَةِ

البنهاج السارنجي عند القلبندي

دراسة تحليلية

د. ظهيا وكحل عباس السامراني

١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م



النهج التاريخي عند القلقندي

دراسة تحليلية

الدكتورة

ظبية محمد عباس السامرائي

١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م

مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ١٤٢٢هـ

ح

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية

السامرائي، ظمياء محمد

المنهج التاريخي عند القلقشندي - الرياض.

٢٥٤ ص؛ ٢٤×١٧ سم

ردمك: ٩٩٦٠-٧٢٦-٥٥-خ

١ - القلقشندي، أحمد بن علي، ت ٨٢١هـ - ٢ - المؤرخون المسلمون

أ - العنوان

٢٠ / ٤٢٣٤

ديوي ٩٢٨ ٥٣٨٤ ر

رقم الإيداع: ٢٠ / ٤٢٣٤

ردمك: ٩٩٦٠-٧٢٦-٥٥-خ

الطبعة الأولى

١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م

مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية

ص . ب ٥١٠٤٩ الرياض ١١٥٤٣

هاتف: ٤٦٥٢٢٥٥ فاكس ٤٦٥٩٩٩٣

المحتوى

٧	المقدمة
١٥	التمهيد
١٥	أ - عصره
٢٢	ب - اسمه ونسبه
٢٥	ج - مولده ونشأته
٢٥	د - ثقافته، وشيوخه، وعلاقته بمعاصريه
٣٠	هـ - وظائفه
٣٢	و - مؤلفاته
٣٥	ح - وفاته
٣٧	الباب الأول: الشكل والمضمون في مؤلفات القلقشندي التاريخية
٣٩	أولاً: الشكل:
٣٩	(أ) التنظيم والتقسيم
٥١	(ب) طريقة عرض المادة
٥٥	(ج) اللغة والأسلوب
٥٨	ثانياً: المضمون (المحتوى):
٥٨	طبيعة الموضوعات وأسباب اختيارها
٦١	(أ) الاتجاه الموسوعي
٦٦	(ب) الأنساب
٦٩	(ج) الخلافة
٧١	(د) الجغرافيا، وموضوعات أخرى

٧٩	الباب الثاني: مصادر القلقشندي
٨١	تمهيد
٨٢	أولاً: المصادر المباشرة:
٨٢	(أ) المشاهدة والمعاصرة
٨٧	(ب) المشافهة والمسألة
٩٠	ثانياً: المصادر غير المباشرة (المكتوبة)
٩٢	(أ) تباين نسبة اعتماده على المصادر
٩٥	(ب) ميله إلى استخدام مصادر متخصصة
٩٩	ثالثاً: منهجه في النقل
٩٩	(أ) الإسناد إلى مصادره
١١٤	(ب) العناية بموارد مصادره
١١٦	(ج) الإشارة إلى بدء النقل
١١٩	الباب الثالث: أسس البحث التاريخي عند القلقشندي
١٢١	تمهيد
١٢٢	أولاً: جمع المادة وتوثيقها:
١٢٢	(أ) الدقة في النقل
١٢٨	(ب) إيراد أكثر من رواية في النص الواحد
١٣٢	(ج) الاحتمال والترجيح والاستنتاج
١٣٦	ثانياً: الاعتماد على الوثائق
١٤٨	ثالثاً: المصطلح وتطوره
١٥٦	رابعاً: الميل إلى الاختصار والإحالات
١٥٧	(أ) الإحالة إلى مؤلفاته
١٥٩	(ب) الإحالة إلى مؤلفات غيره

١٦٠	(ج) الإحالة إلى الأبواب والمقالات والموضوعات
١٦١	خامساً: المقارنة
١٦٢	(أ) المقارنة بين زمانين (عهدين)
١٦٥	(ب) المقارنة بين مكانين
١٦٧	(ج) المقارنة بين المصادر
١٧١	الباب الرابع: النقد التاريخي عند القلقشندي
١٧٣	تمهيد
١٨١	النقد التاريخي عند القلقشندي
١٨١	أولاً: نقد المصادر
١٩٠	ثانياً: نقد الأخبار والروايات التاريخية
٢٠١	ثالثاً: نقد الوثائق
٢٠٣	(أ) نقد الشكل
٢٠٤	(ب) نقد المضمون
٢٠٧	رابعاً: مميزات النقد عند القلقشندي
٢١٣	الخاتمة
٢٢٦	قائمة المصادر والمراجع
٢٤٣	الفهارس العامة

المقدمة

تكتسب دراسة المؤلفات التاريخية عامة أهميتها من دور المؤرخين في حياة الأمة ومتابعتهم الوقائع والأحداث وتسجيل ظواهرها وتطوراتها. وإن دراسة تلك المؤلفات، تعطينا صورة عن تطور المنهجية التاريخية للمرحلة التي كتبت فيها.

وتمثل دراسة المؤلفات التاريخية للقرون المتأخرة أهمية استثنائية، لأنها تمثل نتاج مرحلة جديدة في حياة الأمة، وذلك بانتقال مركز النشاط الثقافي إلى دمشق والقاهرة، بعد أفول مكانة بغداد، عندما تعرضت للغزو الأجنبي، وما سجلته نتاجاتها المستمرة كمأ ونوعاً، وقد حرص مؤرخوها، من خلال تلك النتاجات، على إبراز الدور الحضاري للأمة الإسلامية، وإثباتهم أن الأمة ما زالت أمة إبداع وأن الاحتلال والتسلط الأجنبيين، لم يستطيعا تدمير ثقافتها، وأدوات إبداعها الحضارية، وإن استطاعا التأثير في دورها السياسي مدة معينة.

وانطلاقاً من تقديرنا أهمية دراسة الحركة الثقافية عامة والفكر التاريخي خاصة، من خلال دراسة نتاجات المؤرخين، وطبيعة موضوعاتهم، وإلى أي مدى تحققت أسس البحث التاريخي في تلك النتاجات، ومدى ضرورة دراسة نوعية النتاجات التاريخية المتميزة في عصرها، وبيان أسباب ظهورها في عصر دون آخر، ولا سيما أن النظرة العامة في النتاجات المتحققة في هذه المرحلة، فيها الكثير من التجني والقصور، بوصفها مؤلفات مكررة، خالية من الابتكار والإبداع، ولا تزيد على كونها شروحاً، أو ذبولاً على كتب سبقتها، متناسين

تلك المؤلفات المتميزة التي أنتجت في هذه المدة، والمتمثلة بمؤلفات القلقشندي، والمقريزي، وابن حجر، والكافيجي وغيرهم.

ومما يلفت الانتباه، أن مؤرخاً مثل القلقشندي، لم يحظ بالاهتمام المطلوب قديماً أو حديثاً، فمعظم من كتب عنه من معاصريه، تناوله بترجمة مقتضبة، لا تتناسب مع مكانته العلمية، وأهمية مؤلفاته حتى في عصره، فما كتبه عنه السخاوي في الضوء اللامع، لا يتجاوز صفحة واحدة، كذلك أهمل ذكره في كتابه "الإعلان بالتويع" عندما كتب قائمة بأسماء المؤرخين مرتبة على حروف المعجم^(١). وأما من كتب عنه من المعاصرين فعده من بين الكتاب الموسوعيين، لا من المؤرخين، كما أهمل ذكره بعض من ترجم لمؤرخي القرآن (٨٨/١٥م)^(٢). وهذا قصور في النظرة، لأننا إذا تجاوزنا الأهمية التاريخية لكتابه الموسوعي "صبح الأعشى" فإن للقلقشندي ثلاثة كتب في التاريخ، اثنان منها عن الأنساب والقبائل العربية وأعني بهما "نهاية الأرب، وقلائد الجمان" وكتابه الآخر "مآثر الأنافة في معالم الخلافة"، هذا إذا أغفلنا كتاب "صبح الأعشى" الذي يتناول تاريخ الحضارة الإسلامية باختلاف جوانبها، فضلاً عن ذكره كثيراً من المعلومات التاريخية، التي عاصرها أو شهد أحداثها التي لم تذكر في الكثير من المصادر التاريخية المعاصرة له، والتي لو جمعت مستقلة لكانت كتاباً في تاريخ عصره.

(١) السخاوي، محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م): الإعلان بالتويع لم ذم أهل التاريخ.

النشور ضمن كتاب روزنتال، علم التاريخ عند المسلمين، بغداد، ١٩٦٣، ص ٦٨٦.

(٢) ومنهم، مصطفى الشكعة في مناهج التأليف عند العلماء العرب (قسم الأدب)، بيروت، ط ١،

١٩٧٣. ومحمد مصطفى زيادة في المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي التاسع الهجري،

القاهرة، ١٩٤٩.

أما الدراسات المعاصرة، على قلتها، فإنها اهتمت بدراسة جوانب من كتابه "صبح الأعشى" دون مؤلفاته الأخرى. وقد نشرت مجموعة من الأبحاث والدراسات عن القلقشندي تناولت الموضوعات الآتية: "أبو العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى، كتاب صبح الأعشى، مصدر لدراسة تاريخ مصر في العصور الوسطى، فن الكتابة عند القلقشندي، ديوان الإنشاء، الجانب الأثري في كتاب "صبح الأعشى"، وثائق القلقشندي في صبح الأعشى "علاقات مصر بالممالك التجارية الإيطالية، على وثائق صبح الأعشى. نظرة جغرافية في صبح الأعشى، الجانب الأدبي في صبح الأعشى" (١).

وهناك موضوعات أخرى، نشرت عن الكتاب؛ منها ما يتعلق بالنقود (٢)، و"القلقشندي والمناخ في صبح الأعشى" (٣). أما الدراسات التي تناولت الكتاب مجتمعاً فأغلبها قائم على عرض الكتاب وجمع نصوصه، دون دراسة الكتاب أو تحليل مادته التاريخية، منها ما كتبه سهيل زكار عن "القلقشندي وكتابه صبح الأعشى" عرض وتحليل. لانجد فيه غير منقولات طويلة لنصوص صبح الأعشى وهو عرض دون تحليل أو نقد، كذلك ما كتبه عبداللطيف حمزة "القلقشندي في كتابه صبح الأعشى" الذي قدم فيه عرضاً لتنظيم الكتاب

(١) نشرت هذه الأبحاث مجتمعة في كتاب أبو العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى، القاهرة، ١٩٧٣، وكتب الأبحاث على التوالي هم الأساتذة: أحمد عزت عبد الكريم، محمد عبدالله عنان (بنفس عنوان البحث)، سعيد عبد الفتاح عاشور، جمال محرز، حسن حبشي، أحمد دراج، عبد القادر أحمد طليعات، جوزيف نسيم يوسف، محمد محمود الصياد، مصطفى الشكعة.

(٢) الكرمل، الأب أنتناس ماري: النقود وعلم النميات. نشره الأستاذ كوركيس عواد، (القاهرة، ١٩٣٩)، ص ١١٠-١١٨.

(٣) انظر: صباح محمود محمد، دراسات في التراث الجغرافي العربي فضلاً عن (القلقشندي والمناخ في صبح الأعشى)، (بغداد، ١٩٨١)، ص ٩-٤.

وتقسيمه على مقالات وأبواب وفصول، وما تناوله القلقشندي في كل منها، وقد اعتمد في ترجمته حياة القلقشندي، على ما كتبه إبراهيم الأبياري في مقدمة تحقيق "نهاية الأرب" ولم يشر عندما عدد مؤلفاته إلى 'مآثر الأنافة' الذي يعد من بين الكتب المهمة في موضوعه.

ونال 'صبح الأعشى' اهتمام المستشرقين دون غيره من مؤلفات القلقشندي، فنشر منه سويسر عام ١٨٨٦-١٨٨٧م في مرسيليا 'ملخصات من كتاب صبح الأعشى'، ونشر فيستفلد جغرافية مصر للقلقشندي في جوتنجن عام ١٨٧٩، وكتب مارتن هارتمان بحثاً عن الفصول المتعلقة بالجغرافية الإدارية من صبح الأعشى) تحقيقاً، وترجمه من المجلة الآشورية (٥٠/ ١٩٦٠)، وكتب كانار عن (الصلات السياسية بين بيزنطا ومصر في صبح الأعشى) في مؤتمر المستشرقين (١٩) سنة ١٩٣٥م. وكتب كراتشوفسكي في: 'تأريخ الأدب الجغرافيا' عن القلقشندي وموسوعته 'صبح الأعشى' وتناول غودفرواديموامين عام ١٩٢٣م (وصف الشام عند القلقشندي)^(١).

ومن هنا كان اهتمامي بدراسة المنهج التاريخي عن القلقشندي دراسة تحليلية من خلال مؤلفاته التاريخية، ومحاولة إيجاد المسوغات لطبيعة دوافعه في اختيار موضوعات (الحضارة، الأنساب والقبائل العربية، الخلافة) متجاوزاً الموضوعات التي اهتم بها معاصروه، وأعني بها التأريخ السياسي والتراجم، مع التركيز

(١) نجيب العقيلي، المستشرقون، (القاهرة، ١٩٦٤)، ١/٢٠٧، ٤٣٠، ٢/٧١٤، ٧٢٦.

Bosworth: Some historical gleaming from the section on symbolic action in Qalgashandis Subh, London 1970.

Bosworth: The section on Codes and theis decibherment in Qalgashandis Subh, B.S.O.A.S.

على الأسس المنهجية التي اعتمدها في البحث التاريخي، المتمثلة في النقد التاريخي، واستخدام الوثائق على نحو كبير حتى يعد من أوسع المؤرخين المسلمين الذين نقلوا التاريخ من السند إلى الوثيقة.

ولما كان محور دراستي القلقشندي ومؤلفاته التاريخية، التي تجمعت منها لدي مادة علمية كبيرة ومتنوعة، حرصت على الإيجاز مكتفية بدراسة منهجه التاريخي وتحليله، مع تقديرى لطبيعة المرحلة التاريخية التي عاش فيها، وتجاوزت الدخول في تفصيلات الموضوعات التي تناولها في كتبه مثل موضوع الخلافة والإدارة ونظم الحكم وأصل العرب، وعروبة البربر، وغيرها؛ لأن كل موضوع منها يستحق بحثاً منفرداً بذاته، وربما قادتني طبيعة البحث أحياناً إلى بعض التفصيلات الضرورية. لذا عمدت إلى كثرة الإحالات إلى المصادر التي تناولت الموضوعات كل من مكانه قدر المستطاع.

وعلى هذا الأساس كانت مؤلفات القلقشندي التاريخية، هي مصادرى الرئيسة في هذه الدراسة. وكانت الاستعانة بغيرها قليلة على نحو يخدم موضوع البحث. لذا يأتي كتاب "صبح الأعشى في صناعة الإنشا" من بين أهم مصادر البحث، فضلاً عن كونه موضوع الدراسة؛ لأن القلقشندي استوعب في هذا الكتاب مختلف الموضوعات على امتداد عمقها الزماني واتساعها المكاني، وإنه أرخ بهذا لتأريخ وحضارة أمة أشرفت في زمنه على الانهيار نتيجة السطط والاحتلال الأجنيين، زيادة على أنه اعتمد على العديد من المصادر، التي لم نسمع إلا بأسمائها، ولم تصل إلينا، مما زاد كتابه قيمة، إنه حافظ على نصوص كثير من المؤلفات في شتى العلوم ضلّت طريقها إلينا. وتأتي كتبه الأخرى في المرتبة الثانية من الأهمية، وخاصة أنه تناول جزءاً كبيراً منها في كتابه الأول، وإن جاءت موضوعاتها مفصلة على نحو كبير، أما كتابه

الآخر "ضوء الصبح المسفر وجني الدوح المثمر" فما هو إلا مختصر لصبح الاعشى، لم يختلف عنه لا من حيث التبويب والتنظيم ولا من حيث الموضوعات، إلا في حجم المادة، فكانت دراستنا له واعتمادنا عليه قليلاً ولم يتم إلا في موضعين من هذه الدراسة.

وأما ما يتعلق بالمصادر التي تناولت ترجمته، فجاءت أغلب معلوماتها مقتضبة ومكررة، إلا ما يخص الاختلاف في اسم والده الذي فصلنا فيه، وما ذكره ابن الصيرفي (٩٠٠هـ/١٤٩٤م) في "نزهة النفوس والأبدان" الذي زاد جديداً على تلك المعلومات، على الرغم من أنها لم تتجاوز إلا أسطراً معدودات. وإن أكثر المصادر وفرة في جوانب من حياته ما ورد في مؤلفات القلقشندي ذاتها من أحداث عاصرها أو شاهدها وشارك فيها، كذلك تلك المعلومات عن شيوخه وتلاميذه وإجازاته وعلاقته بأقرانه ومعاصريه من العلماء والأدباء ورجال الديوان ومؤلفاته، وموقفه من مشكلات العصر، وثقافته، والأفكار السائدة فيه.

وقد اعتمدنا على عدد من المراجع الحديثة في هذه الدراسة، ومنها كتابا محمد قنديل البقلي "التعريف بمصطلحات صبح الاعشى" و"فهارس صبح الاعشى" اللذان أسهما كثيراً في توضيح الكثير من المصطلحات الواردة في الرسالة، كما أفادنا الكتاب الثاني في إتمام الكثير من الإحصائيات عن المصادر الواردة في متن الرسالة، وغالباً ما تركز زيادتنا على تلك الإحصائيات في الحالات التي اقتضت الزيادة، وأفادتنا المقدمات التي كتبها المحققون؛ إبراهيم الأبياري، وعلي الخاقاني، وعبد الستار فراج لكتب القلقشندي، فيما يتعلق بحياته، والنسخ الخطية من تلك المؤلفات وأماكن وجودها.

وعلى الرغم مما يوجه لهذه الدراسة من نقد، فإنني أطمح إلى أن تكون مفتاحاً لدراسات أخرى عن هذا المؤرخ، الذي أهمله معاصروه ومعاصروننا مع ما قدمه

من مجهود يستحق الثناء والدراسة، فقد وجدت أن كل موضوع من الموضوعات التي تناولها القلقشندي، يستحق الوقوف عنده بدراسة متكاملة ومستقلة، وأكرر قول القلقشندي: "من يلزمه العمل تلزمه النصيحة".
والله ولي التوفيق.

تقديم

١- عصر القلقشندي:

أصبحت مصر مركز الخلافة الإسلامية، من الناحية الشكلية، منذ عام ٦٥٩هـ (١٢٦٠م) بعد لجوء آخر من بقي من الأسرة العباسية إليها، فاراً من المغول، ومبايعته بالخلافة، وهو الخليفة المستنصر بالله أبو القاسم^(١) أحمد بن الظاهر (ت ٦٥٩هـ ١٢٥٩م). أما زمام الحكم والسلطة الفعلية فكانت بيد المماليك؛ إذ امتدت سنوات حكمهم من عام (٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م).

واتسمت الحياة السياسية، بحدة الصراع على السلطة، والنفوذ بين المماليك^(٢)

(١) انظر: أبو الفدا، إسماعيل بن علي (ت ٧٣٢هـ) المختصر في أخبار البشر، (القاهرة، ١٩٠٧)، ٣/ ٢١٥، إبراهيم علي طرخان، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة، (القاهرة، ١٩٦٠)، ص ٥٢-٥٣.

(٢) تنقسم دولة المماليك في مصر إلى فترتين الأولى دولة المماليك البحرية، الذين حكموا مصر نحواً من ١٣٢ سنة (٦٤٨-٧٨٤هـ / ١٢٥٠-١٣٨١م)، تعاقب على الحكم فيها خمسة وعشرون سلطاناً، الثانية دولة المماليك الجراكسة تعاقب على الحكم فيها أكثر من خمسة وعشرين سلطاناً في مدة قدرها ١٣٤ سنة، وفيمن تولى الحكم أولاد السلاطين وأحفادهم وبعض من تولى الحكم من الأحفاد عمره عام واحد، والبعض الآخر لم يبق في الحكم أكثر من شهرين، وبالنتيجة بلغ مجموع مدة حكم أبناء السلاطين في الدولة المملوكية الأولى نحو ٥٨ سنة وفي الدولة المملوكية الثانية ٢٦ سنة. انظر:

الغياثي، عبد الله بن فتح الله: تاريخ الغياثي. تحقيق: طارق نافع الحمداني (بغداد) ١٩٧٥، ص ٣٤٤-٣٤٦، إبراهيم علي طرخان، ن.م، ص ١٠١-١١٠، سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك (القاهرة، ١٩٧٢) ص ١٥٣، ٢١٧ وما بعدها.

بسبب تدخل بعض الأمراء والمستنفيذين في شؤون الدولة^(١)، وعلى وجه الخصوص بين الأتراك والجراكسة^(٢)، كما واجهت السلطة مواقف رفض ضد الظلم والتسلط، والانحرافات الإدارية والأخلاقية وكثرة الاعتقالات ومصادرة الأموال^(٣). وتصدى له بعض الفقهاء والعلماء بمواقف رفض مختلفة بين خروج عن السلطان، أو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر^(٤).

(١) حلل ابن خلدون هذه الظاهرة وبين أسبابها، انظر:

ابن خلدون، عبد الرحمن بن خلدون: المقدمة، (بيروت، دار العودة، ١٩٨٠)، ص ١٤٦.

(٢) انظر حوادث السنوات، ٧٨٤، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٨٠١هـ (١٣٨٢، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩٩م)، ناصر الدين ابن الفرات، محمد بن عبد الرحيم (ت ٨٠٧هـ): تاريخ ابن الفرات، تحقيق:

قسطنطين زريق (بيروت، ١٩٣٦)، م ٩١ ح ٧/١. المقرئ: السلوك لمعرفة دول الملوك تحقيق: محمد مصطفى زيادة، (القاهرة ١٩٧٠) ج ٢ ق ٣/٧٤٧، ٨٠١ وما بعدها. الفيائي: ن. م.، ص ٣٤٨ - ٣٥١. العربي، السيد البار: الممالك، (دار النهضة، ١٩٦٧)، ص ٦٥ - ٧٥.

(٣) انظر حوادث السنوات ٧٨٣، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٩١، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٩، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٧، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١٠، ٨١٥-٨١٤، ٨١٧، ٨١٨هـ.

عند الفلقشندي: مآثر الأنافة في معالم الخلاف. تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، (الكويت)، ١٩٦٤ (١٨١٩-١٨١٨، ١٨٨، ١٨٩، ٩٣-١٩٤، ٢، ٤، ٢١١-٢١٢، ٢١٥، كذلك المقرئ، نقي الدين أحمد بن علي: السلوك لمعرفة دول الملوك. تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، (القاهرة، ١٩٧٠) ج ٣ ق ٢/٥٠٥، ٥٠٩، ٥٩٣، ٥٩٥، ٦٨٦، ٦٩٢، ٦٩٩، ٧٠٦. ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي: إنشاء الفهر بأبناء العصر، (حيدر آباد، ط ١، ١٣٨٨) ١/١٣١، ٢١٣، ٢٢١، ٢٢٤، ٣٤٥، ٩٣-٩٥، ٣٢٩-٣٢٨. وانظر رأي الفلقشندي بالفساد الإداري والظلم: صبيح الأحسى في صناعة الإنشاء، (القاهرة، د.ت)، النسخة المصورة عن الطبعة الأميرية، ١١٧/١٣.

(٤) من بين هؤلاء العلماء: محمد بن يوسف القنوي (٧٨٨هـ / ١٣٨٦م)، وأحمد بن عمر الحموي (ت ٧٩١هـ)، ومحمد بن إبراهيم النابلسي (ت ٧٩٣هـ)، وشهاب الدين أحمد بن البرهان (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)، وشهاب الدين الباعوتي (ت ٨١٦هـ / ١٤١٣م). انظر عن ترجمتهم، ابن حجر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، (حيدر آباد، ١٣٤٨هـ - ١٣٥٠هـ / ٩٢٩ - ١٩٣١م)، ١/ ٢٢٧ - ٢٢٨، ٤/ ٢٩٢ - ٢٩٥، إنشاء الفهر ٢/ ٢٤٤ - ٢٤٦، ١٢٨ - ١٣١، م/ ٩٥-٩٣، السخاوي: الدليل على رفع الأصبر أو بغية العلماء والرواة. تحقيق: د. جودة هلال ومحمد محمود صبيح، (القاهرة، د.ت)، ص ٦-١٠. الشوكاني، محمد بن علي (ت ١٢٥٠هـ): البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، (مصر، مطبعة السعادة، ١٣٤٨هـ) ١/ ١٠٩٩-١٠٩٩.

وتعرضت مصر باعتبارها جزءاً من العالم الإسلامي، للتهديدات القادمة من الشرق التي قام بها تيمورلنك التتري^(١) على حلب ودمشق عام (٨٠٣هـ/ ١٤٠٠م) خلال سلطنة الملك الظاهر بركوق^(٢) وابنه أبو السعادات فرج (٨٠١-٨١٥هـ). ولم تسلم مصر وبنائاتها طول هذه المرحلة من تحركات الإفرنج بسواحل وثغور الإسكندرية وطرابلس الشام وجربة^(٤).

من جانب آخر نهضت مصر في هذه المرحلة برسالتها الثقافية بعد تضاول دور بغداد نتيجة احتلالها وهجرة علمائها واستقرارهم بين دمشق والقاهرة^(٥)، وتضاول دور مراكز الثقافي وانحسار النفوذ الإسلامي من الأندلس^(٦)؛ فأصبحت القاهرة مستقراً لطلبة العلم وحامليه؛ من قضاة وفقهاء، ومدرسي المغرب العربي^(٧).

(١) انظر عن ترجمته: ابن حجر: إنباء الغمر ١٢/١٥-٢٠.

(٢) القلقشندي، سائر الأئمة: ٢/١٨٨، ابن حجر: إنباء الغمر، ٢/٢٨٧، ٢٨٩، السخاوي: الذيل التام، ورقة ١٠٠.

(٣) بريح له سنة (٧٨٤هـ/ ١٣٨٢م) ولقب الملك الظاهر سيف الدين وكنى أبا سعيد، المقرئ، السلوك، ح ٣٣٦/٢-٤٧٧، ابن حجر: إنباء الغمر ٢/٩٢.

(٤) انظر حوادث السنوات ٧٩٠هـ، ٧٩١هـ، ٧٩٢هـ، ٧٩٦هـ، عند ابن حجر: إنباء الغمر، ٢/٢٨٩-٣١١، ٣/٣٣، ٢١٧.

(٥) انظر عن علماء بغداد الذين لجؤوا إلى مصر والشام: ابن حجر: الدرر الكامنة، ١٠/ ١٤، ٢٤، ٣١، ٦٤، ٩١، ١٢١، ١٢٣، ١٣٠، ١٤٢، ١٦٨، ١٧٣، ٨/٢، ٢٨، ٣٤، ٤١، ٤٨، ٥٥، ٥٩، ٦٤، ٣/١٧، ٤٣، ٩٧، ١٨٠، ١٩٧، ٢٠٣، ٢٣٤، ٢٩٠، ٤٢٠، ٤٢٩، ٤٢٧/٤، ٤٧، ١٠٦، ١٢٨، ١٤٨، ٣٣١، ٣٤٧، ٤١٧، ٤٢٥، ٤٦١.

(٦) عن هذا الموضوع انظر: إبراهيم حركات: المغرب عبر التاريخ من بداية المرينيين إلى نهاية السعديين (الدار البيضاء، ط١/١٩٧٨)، ٢/٩٧-٩٨، ١٥٤.

(٧) انظر عن العلماء المغاربة الذين استقروا في مصر وبلاد الشام:

ابن فرحون، إبراهيم بن علي (ت٧٩٩هـ/ ١٣٩٦م): الديباج المذهب في معرفة علماء أعيان المذهب، (مصر، ١٣٢٩هـ)، ص ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٣، ٣٣٤. كذلك، التنبكي، أحمد بابا (ت١٠٣٦هـ): نيل الأبتهاج بظهير الديباج (طبع على هامش الديباج المذهب) ص ٧٤، ١٦٦، ١٧٠، ١٩٧، ٢٠٥.

وقد عبر ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) عن هذه الظاهرة قائلاً: "وأما المشرق فلم ينقطع سند التعليم فيه بل أسواقه نافقة وبحوره زاخرة؛ لاتصال العمران واتصال السند فيه، وإن كانت الأمصار العظيمة التي كانت معادن العلم قد خربت مثل بغداد... إلا أن الله تعالى قد أдал منها بأمصار أعظم من تلك وانتقل العلم منها... إلى القاهرة وما إليها..."^(١)، وقال أيضاً: "فاعلم: أن سند تعليم العلم لهذا العهد، قد كاد أن ينقطع عن أهل المغرب باختلال عمرانه وتناقص الدول فيه... وذلك أن القيروان وقرطبة كانتا حاضرتي المغرب والأندلس... فلما خربتا انقطع التعليم من المغرب إلا قليلاً... وبعد انقراض الدولة بمراكش، ارتحل إلى المشرق..."^(٢)، وذكر القلقشندي ما يؤيد ذلك نقلاً عن بهاء الدين السبكي في مقدمة "شرح تلخيص المفتاح" وهو من الكتب المعتمدة في المعاني والبيان من عصره قائلاً: "يذكر السبكي في هذه الخطبة أن أهل مصر لا يحتاجون إلى هذه العلوم وأنهم يدرونها بالطبع (يقصد البيديع والمعاني والبيان) لأن العلم استقر عندهم، بعد أقول نجمه من المشرق"^(٣).

ويعلق القلقشندي على هذا النص متحيزاً لبلده قائلاً: "ولقد أحسن - رحمه الله - في بيان السبب والتعويل في الجبال أهل مصر على هذا العلم على علاقة الصهر والنسب حيث قال: .. ما خفقت للبلغة راية مجد في بني غالب بن فهر، وتعلقت بأزمة الفصاحة أهل مصر، لما لهم من نسب وصهر"^(٤).

وكان اهتمام الممالك بالحركة الثقافية أحد الأسباب المهمة لهذا النشاط الذي

(١) ابن خلدون: المقدمة، ص ٣٤٢ وما بعدها، وانظر أيضاً ص ٣٤٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٤١.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ١/ ١٨٢.

(٤) المصدر نفسه: ١/ ١٨٣-١٨٤.

شهدته مصر وبلاد الشام، فقد أكثر سلاطينهم وأمراء دولتهم وأولادهم وزوجاتهم من إنشاء المدارس والمساجد والزوايا والخانات^(١)، واختلفت دوافعهم وراء إنشاء هذه المؤسسات التي تنبه لها ابن خلدون قائلاً: "وذلك أن أمراء الترك في دولتهم يخشون عادية سلطانهم على من يتخلفونه من ذريتهم لما له عليهم من الرق أو الولاء، ولما يخشون من معاطب الملك ونكباته فاستكثروا من بناء المدارس والزوايا والربط ووقفوا عليها الأوقاف المغلة يجعلون فيها شركاً لأولدهم ينظر عليهما أو نصيب منها مع ما فيهم غالباً من الجنوح إلى الخير والتماس الأجور في المقاصد... وارحل إليها الناس في طلب العلم من العراق والمغرب ونفتت بها أسواق العلوم وزخرت بحارها"^(٢). ويشير القلقشندي إلى كثر إنشاء الجوامع والمدارس أو إعادة إصلاح ما خرب منها في هذا العصر قائلاً: "... ثم كثرت عمارة الجوامع بالقاهرة في الدولة التركية خصوصاً في الأيام الناصرية محمد بن قلاوون وما بعدها، فعمر بها من الجوامع ما لا يكاد يحصى كثرة... وأقيمت الجمعة في كثير من المدارس والمساجد الصغار المتفرقة في الأخطاط..."^(٣). أما عن كثرة المدارس فيقول: "... ثم جاءت الدولة التركية وأربت على ذلك وزادت عليه، فابتنى الظاهر ببيرس المدرسة الظاهرية. ثم ابتنى الأشرف شعبان حسين المدرسة الأشرفية... ثم هدمها الناصر فرج

(١) انظر حول اهتمام المماليك بالحركة العلمية وإنشاء المدارس ودور العلم: محمود رزق سليم: عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي الأدبي، ج ٣، (الحركة العلمية)، القاهرة، د.ت، ص ٤٩-٥٨، سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك ص ٢٧٤-٢٨٠. وله أيضاً، مكانة ابن تغري بردي بن مؤرخي مصر في القرن التاسع الهجري (مجموعة أبحاث أعدها لجنة التاريخ بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب)، (القاهرة، ١٩٧٤)، ص ٨٩-٩٢.

(٢) ابن خلدون: المقدمة، ص ٣٤٤.

(٣) القلقشندي: صبح الاعشى، ٣/ ٣٦٢.

ابن الظاهر برقوق... في سنة أربع عشرة وثمانمائة... ثم ابتنى الظاهر برقوق مدرسته الظاهرية...^(١). وأشار ابن الفرات (ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٨م) إلى كثرة المستفيدين من هذه المنشآت قائلاً عن إحداها: "كان عدد المنزّلين من الفقهاء في الخانقاه الصلاحية من الصوفية وغيرهم ثلثمائة نفر"^(٢).

وكان لبعض سلاطينهم اهتمام خاص ببعض العلوم، ومنهم السلطان برقوق الذي تصدر للتدريس والإقراء، ولما أنشأ مدرسته الظاهرية سنة ٧٩٨هـ جعل نفسه ناظرًا عليها في حياته^(٣)، كذلك السلطان المؤيد شيخ الذي روى الصحيح عن البلقيني، حتى إن الحافظ ابن حجر سمع الحديث من المؤيد وترجم له في عداد شيوخه^(٤).

أما المكتبات فقد قلت العناية بها لهذا العصر اكتفاءً بخزائن الكتب الملحقة بالمدارس والجوامع^(٥).

وأدت الجوامع والمساجد رسالتها الثقافية إلى جانب وظيفتها الدينية، فعقدت في أروقتها مجالس الإملاء وإقراء الطلبة^(٦)، ويذكر أن مجالس الإملاء التي عقدها زين الدين العراقي بين سنة ٧٧٥-٨٠٦هـ (١٣٧٣-١٤٠٧م) (٧١٦) مجلس إملاء^(٧).

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣/٣٦٣ - ٣٦٤.

(٢) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م ٩٦/٢ - ٤٠٧.

(٣) المرجع نفسه، م ٩٦/٢ - ٤٢٧.

(٤) شاعر محمود عبد النعم: ابن حجر العسقلاني ودراسة مصنفاته ومنهجه وموارده في كتابه الإصابة،

(بغداد، ١٩٧٨)، ١/٥٠ - ٥١.

(٥) القلقشندي: صبح الأعشى، ١/٤٦٧.

(٦) ابن حجر: للجمع المؤسس، الأوراق ١٥٢، ١٧٦، ٢٢٨، ٢٥٦، ٢٦٥.

(٧) المرجع نفسه، الورقة ١٧٦.

أما نظام التعليم وأهدافه، فلم يتجاوز إطار الدراسات الدينية التقليدية؛ إذ قسمت المدارس وفق المذاهب الأربعة، وكانت الغلبة فيها للمذهب الشافعي بوصفه المذهب الرسمي للسلطة، وصار الإشراف على التعليم مباشراً من قبل السلطة في عهد السلطان برقوق سنة ٧٩٨هـ (١٣٩٥م)، وارتبط التعيين في مدارس النيابات والولايات بالسلطة المركزية بالقاهرة^(١)، حيث تتولى إصدار أوامر التعيين والعزل والإنابة، وتحديد عدد الطلبة والفقهاء والمعيدین ومقدار رواتبهم^(٢).

وأثر هذا على نظام التعليم وأهدافه، إذ صار الهدف من التعليم لدى معظم الطلبة دراسة العلوم الشرعية، التي تؤهلهم لنيل الوظائف الدينية (قاضي أو محتسب أو مفتي) والتي غالباً ما يتوارثها الأبناء عن الآباء بالإنابة أو التنازل أو لقاء تعويض ومقايضة^(٣).

(١) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، م٩ ح ٢/٤٢٧، ٤٣٧.

(٢) النعمي: عبدالقادر بن محمد (ت ٩٢٧هـ)، الدارس في تاريخ المدارس. تحقيق: جعفر الحسيني (دمشق، ١٩٥١/١، ٣٠٥).

(٣) انظر: الدبلي، أحمد بن علي (ت ٨٣٨هـ): الفلاحة والفلوكون، (القاهرة، ١٩٠٤)، ص ٥.
النعمي: الدارس، ١/٢١٣، ٢٢٤، ٢٩٧، ٣٧٧، ٣٨٠. وانظر أيضاً ما كتبه عن هذا الموضوع: سعيد عبدالفتاح عاشور: مكانة ابن قفري بردي، ص ٦٩.

ب- القلقشندي، اسمه ونسبه:

هو، شهاب الدين، أبو العباس، أحمد بن عبدالله بن أحمد بن عبد الله ابن الشهاب بن الجمال أبي اليمن، الغزاري، القلقشندي، الشافعي، ويعرف بأبي غدة^(١).

اختلف المؤرخون في ضبط اسم والده، وذهبوا في ذلك مذهبين: الأول، رجحوا أن يكون اسم والده "عبدالله"، منهم: المقرئ (ت ٨٤٥هـ - ١٤٤١م) والبدر العيني (ت ٨٥٥هـ - ١٤٥١م) وابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ - ١٤٦٩م).

الثاني، رجح أن يكون اسم والده، "علي" منهم: ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ - ١٤٤٨م) وابن الصيرفي (ت ٩٠٠هـ - ١٤٩٤م) والسخاوي (ت ٩٠٢هـ - ١٤٩٦م) وابن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩هـ - ١٦٧٨م).

(١) ابن حجر العسقلاني، (٨٥٢هـ): للجمع للموسم بالمعجم المفهرس (مخطوطة دار الكتب المصرية (رقم ٧٥ مصطلح) مصورة محفوظة في خزانة الأستاذ محمد شكور مرير، ورقة وإنشاء الغمر بأبناء العمر، ١٧٩-١٧٨/٣.

ابن تغري بردي، (ت ٨٧٤هـ): النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة.

تحقيق: جمال محمد محمود وفهيم محمد شلتوت (القاهرة، ١٩٧١) ١٤٩/١٤ - ١٥٠.

والمنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي.

تحقيق: أحمد يوسف نجاتي (القاهرة، ١٩٥٦) ٣٣٠/١، د. د. (ت ٥٥/١٢. وابن الصيرفي، علي ابن داود (ت ٩٠٠هـ): نزعة النفوس والأيدان في تواريخ الزمان. تحقيق: حسن حبشي (القاهرة ١٩٧١) ٤٣٢/٢. السخاوي (ت ٩٠٢هـ). الذيل التام على دول الإسلام (مخطوطة مصورة في دار صدام ببيгда برقم ٣٨٦٨٤، عن نسخة دار الكتب الوطنية في تونس برقم ٦٨٥٦) ورقة ١٢٨. والضوء اللامع، ٨/٢، ٣٢٢/٦. ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب أخبار من ذهب (بيروت، د. ت) ١٤٩/٧، بالإضافة إلى الدراسات الحديثة. ومنها خير الدين الزركلي: الأعلام (بيروت، ط ٤، ١٩٧٩) ١٧٧/١. عمر رضا كحالة. معجم المؤلفين (بيروت، ١٩٥٧) ٣١٧/١، عبد الصاحب الدجيلي، أعلام العرب في العلوم والفنون (النجف، ط ٢، ١٩٦٦) ٢٣٢-٢٣٥.

Ibrahim Kafesojlu: "Qalqashandi," Eency of Islam, Ist. ed

وتبعاً لذلك، اختلف المتأخرون من الباحثين والمحققين. ونحن نميل إلى ترجيح الرأي الأول لأسباب منها:

(١) ما ذكرته المصادر المعاصرة له والتي تعد الأقرب زمنياً من المصادر التي ترجح الرأي الثاني.

(ب) تناقض المعلومات التي أوردها السخاوي في "الضوء اللامع" عندما ترجم لابن القلقشندي النجم محمد فسماء (محمد بن أحمد بن عبدالله...^(١)).

(ج) المعلومات المكتوبة على النسخ الخطية لمؤلفات القلقشندي ذاتها، منها نسخة من كتابه: "نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب" والم محفوظة في دار الكتب الظاهرية برقم (١٧) حيث كتب عليها اسمه "أحمد بن عبد الله بن أحمد... القلقشندي"^(٢). كذلك ما كتب على غلاف كتابه الآخر "مآثر الأئمة في معالم الخلافة" ما نصه: "كتاب مآثر الأئمة في معالم الخلافة، مما قصد بتأليفه الديوان العزيزي العالي المولوي السيدي النبوي الإمامي الأعظمي المعتضدي أعز الله به تعالى الدين. تأليف الفقير إلى الله أحمد بن عبدالله القلقشندي الشافعي، قرن الله مقاصده بالقبول"^(٣)، والذي ألفه أوائل أيامه سنة (٨١٩هـ/١٤١٩م) والذي لم يأت على ذكره السخاوي وابن العماد من بين مؤلفات القلقشندي^(٤).

أما نسبه فالقلقشندي يعتز بنسبه العربي، وبانتسابه من جهة الأب إلى بني بدر

(١) نرد هذه الإشارة لدى السخاوي عندما ترجم للقلقشندي في الضوء اللامع ٨/٢.

(٢) انظر ترجمته لاحقاً، السخاوي: الضوء اللامع ٦/٣٢٢.

(٣) يوسف العش، فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (التاريخ وملحقاته) (دمشق، ١٩٤٧)،

ص ٣٠٨.

(٤) القلقشندي، مآثر الأئمة، ١/ب.

من قبيلة فزاره^(١) العربية، إذ استقر أجداده في قلقشندة^(٢)؛ من القليوبية إحدى مدن الديار المصرية. وإلى هذا النسب أشار في مؤلفاته فهو يقول في "نهاية الأرب": "... وبنو بدر هؤلاء، قبيلتنا التي إليها نعتزى وفيها نتسب ومنهم جل عرب القليوبية من الديار المصرية...".^(٣) وفي "قلائد الجمان" قال: "وبنو بدر هؤلاء هم قبيلة المؤلف لهذا الكتاب، التي بها نعتزى وفيها يتسب"^(٤)، وإلى مثل ذلك أشار أيضاً في "صبح الاعشى"^(٥).

أما نسبه من جهة الأم، فيبدو أن والدته تنتمي إلى قبيلة غمارة من البرانس، إحدى القبائل المغربية، كما يظهر من النص الذي أورده في "نهاية الأرب" إذ قال: "ومن هذه القبيلة جدنا الشيخ عبد الله الغماري خادم سيدي أبي العباس البصير الخزرجي الأندلسي البنسي، وهو مدفون عنده في ضريحه بقرافة مصر الصغرى نفع الله ببركتهما"^(٦).

(١) انظر عن بني بدر، الفلقشندي: نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب. تحقيق: علي الخاقاني، (بغداد، ١٩٥٨)، ص ١٦٦ وقلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان. تحقيق: إبراهيم الأبياري (القاهرة، ١٩٦٣)، ص ١١٤.

وبنو بدر من فزارة، وهم بنو بدر بن عدي بن فزارة كانت لهم رئاسة بني فزارة في الجاهلية ومنهم كان حذيفة بن بدر بن عمر وهو صاحب الفرس المعروفة بالفراء، واستمرت في بنه الرئاسة والقوة والغلبة حتى عصر الفلقشندي.

(٢) أوردها ياقوت تحت اسم "قرقشندة"، قرية بأسفل مصر، ياقوت الحموي البغدادي، معجم البلدان، (بيروت، د.ت) ٣٢٧/٤-٣٢٨، كذلك ابن عبد الحق البغدادي (ت ٧٣٩هـ) في مرادد الاطلاع على أسماء الأماكن والباق. تحقيق: علي محمد البجاوي (بيروت، ١٩٥٥)، ٣/ ١٠٨٠.

(٣) الفلقشندي، نهاية الأرب، ص ١٦٦.

(٤) الفلقشندي، قلائد الجمان، ص ١١٤.

(٥) صبح الاعشى، ١/ ٣٤٥.

(٦) نهاية الأرب، ص ٣٥٦، وأكد السخاوي في الضوء اللامع ٦/ ٣٢٢ ذلك أثناء ترجمته لولده (أبو النجم محمد).

جـ - مولده ونشأته:

ولد أبو العباس القلقشندي سنة (٧٥٦هـ / ١٣٥٥م)^(١)، في بلدة قلقشندة إحدى مدن القليوبية، بين عائلة عرفت بأصالتها وعروبتهها، وما ورد في المصادر قليل جداً عما يتعلق بحياته الأولى ونشأته، حتى إننا لا نستطيع رسم صورة واضحة عن بدء رحلته في طلب العلم، فلا بد من أنه كان يحفظ القرآن والحديث النبوي، وله معرفة بكتب الأدب والتاريخ والسيرة وكتب الفقه وعلومه، وغيرها من العلوم التي كانت تمثل المكونات الأولى لثقافة طالب العلم التقليدي كغيره من أبناء عصره.

د - ثقافته، وشيوخه، وعلاقته بمعاصريه:

بدأ اهتمام القلقشندي بطلب العلم منذ وقت مبكر، وما بين نشأته في قلقشندة، ثم انتقاله إلى الإسكندرية لاستكمال علومه، تكونت أسس ثقافته الأولية، وقد أشار القلقشندي في "صبح الأعشى" إلى الكتب السائدة عند المصريين في زمانه، التي لا بد لطالب العلم وخاصة ناشئة الكتاب الاطلاع عليها^(٢). وعلى هذا الأساس رجحنا أنه قد درسها أو اطلع عليها، ولغرض استكمال علومه، حرص على حضور حلقات الدرس، والأخذ على المشايخ المقيمين في الإسكندرية، أو القادمين عليها بالسماع والإجازة. وكانت أولى إجازاته في الفتيا والتدريس^(٣) وهو مقيم في الإسكندرية سنة (٧٧٨هـ /

(١) السخاوي: الضوء اللامع، ٨/٢.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ١٧١/١.

(٣) وهي إجازة يمنحها الشيخ بعض طلبته من أهل العلم إذا تأهل للفتيا والتدريس بأن يأذن له بأن يفني ويدرس ويكتب له بذلك، وقد جرت العادة أن تكتب الإجازة في قطع عريض ويقلّم الرقاع. انظر، القلقشندي: صبح الأعشى، ١٧١/١، ١٨٥، ٢٠٠، ٢٠٣، ٤٦٩، ١٤ / ٣٢٢.

(١٣٧٦م) وسنة يومئذٍ إحدى وعشرون سنة^(١).

ومن هؤلاء المشايخ والعلماء:

(١) الشيخ سراج الدين بن الملقن^(٢) (ت ٨٠٤هـ - ١٤٠٢م) الذي منحه إجازة بالتفتيا والتدريس على مذهب الإمام الشافعي، عند قدومه الإسكندرية سنة (٧٧٨هـ / ١٣٧٦م)، وتضمنت تلك الإجازة مؤلفات شيخه المذكور وغيرها مما أجز له روايتها^(٣).

(٢) شيخ الإسلام، أبو حفص سراج الدين البلقيني^(٤) (ت ٨٠٥هـ - ١٤٠٣م)، أخذ عنه علوم الفقه، قال القلقشندي: "من عظيم مناقبه: إني رأيت النبي ﷺ مرة في النوم فقلت له: يا رسول الله، عمن نأخذ العلم في عصرنا؟ فقال: عليكم بالشيخ سراج الدين البلقيني...".

(١) صبح الأعشى، ٣٢٢/١٤. وانظر عن رحلته إلى الإسكندرية: محمود مصطفى: الأدب العربي وتاريخه في الأندلس والمغرب (القاهرة، البابي الحلبي، ١٩٣٧/١٣٥٦)، ج ٣ ص ٢٨٣.

(٢) هو الإمام الفقيه الحافظ أبو حفص عمر بن أبي الحسن علي الانصاري الشافعي، أحد شيوخ الشافعية وأئمة الحديث له تأليف مشهورة منها: المقتنع في المصطلح وشرح البخاري وشرح العمدة وغيرها. انظر ترجمته، ابن حجر: إنباء الفهر، ٢/٢١٦-٢١٩. وللجمع للمؤسس، ورقة ٢٢٥-٢٢٧، ابن فهد المكي (ت ٨٧١هـ): لحظ الألفاظ بذييل طبقات الحفاظ (دمشق، د.ت) ص ١٩٧-٢٠٢.

السخاوي، الضوء اللامع، ٦/١٠٠-١٠٥، السيوطي جلال الدين (ت ٩١١): فيل طبقات الحفاظ، (دمشق، د.ت) ص ٣٦٩.

(٣) انظر نص إجازة ابن الملقن للقلقشندي في صبح الأعشى ١٤/ ٣٢٣-٣٢٥، وقد أشار القلقشندي أكثر من مرة إلى شيخه، انظر، صبح الأعشى ١/ ٤٧٢.

(٤) أشار القلقشندي إلى هذه الرواية في قلائد الحمان، ص ١٣٥-١٣٦، وذكر أيضاً في مآثر الأئمة ٢/ ١٧٤ وهو عمر بن رسلان بن نصير الكثاني المقلاتي الأصل.

انظر ترجمته: ابن حجر: إنباء الفهر، ٢/ ٢٤٥، ابن فهد المكي، ت. م، ص ٢٠٦-٢١٧.

ابن تقي بريدي، النجوم الزاهرة، ١٣/ ٢٩-٣٠، ابن الصيرفي. نزعة النفوس ٢/ ١٧١-١٧٢، السخاوي ٦/ ٨٥.

(٣) الشيخ شمس الدين الزفناوي، المكتب بالقسطاط (ت٨٠٦هـ / ١٤٠٢م) لازمه القلقشندي، وأخذ عنه تجويد الخط وقواعد الكتابة وخاصة "مختصر في قلم الثلث" (١).

(٤) الشيخ شمس الدين محمد بن الصائغ الحنفي الأديب (ت٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) فقد أشار القلقشندي إلى قَدَمه كتب بها (٢) شيخه المذكور لصلاح الدين بن فضل الله.

(٥) وسمع من علماء عصره، منهم ابن الشيخة (٣) (ت٧٩٩هـ / ١٣٩٦م) الذي ذكره السخاوي في أثناء ترجمته للقلقشندي (٤).

وكان القلقشندي على علاقة طيبة مع معاصريه عامة، من طلبة العلم والعلماء والأدباء والعاملين معه في دواوين الدولة وكتاب الإنشاء وقد أشار إلى هذه الصبغة كثيراً، فمن رفاقه في طلب العلم عبد الرحمن المكتب الشهير بابن الصائغ (٥)

(١) انظر ترجمته ومؤلفه الذي اعتمد، القلقشندي لاحقاً الباب الثاني، ص٨٦ وما أشار إليه القلقشندي من تعلمه عليه، صبح الأعشى ٣/١٤ وترجمه في الضوء اللامع ٧/٢٤.

(٢) والقدمة (بكر القاف وسكون الدال) رسائل تشتمل على حال الرمي بالندق وأحوال الرماة وأسماء الطير واصطلاح الرماة وشروطهم.

القلقشندي، صبح الأعشى، ١٤/٢٨٢.

(٣) هو عبد الرحمن بن أحمد العزي الأصل، المعمر المسند، المشهور بالصلاح والدماثة كان محباً في الاسماع صبوراً على الطلبة كانت له مجالس. انظر ترجمته لدى: ابن حجر المجمع المؤسس، ورقة ١٥٢-١٦٣، ابن تغري بردي: الدليل الشافي، ١/٣٩٨.

(٤) السخاوي، الضوء اللامع، ٢/٨.

(٥) الذي كان أحد أتبع تلاميذ الزفناوي (مر ذكره) في تعلم الخط وتجويده وصاحب كتاب "تحفه أولي الألباب في صناعة الخط والكتاب" وقد ذكره القلقشندي في صبح الأعشى ٣/١٠١، ١١٥، حقه هلال ناجي، تونس، ١٩٦٧، ترجمته هند السخاوي: الضوء اللامع ٤/١٦١.

وزين الدين الأثاري^(١) (ت ٨٢٨هـ / ١٤٢٥م) وأشار القلقشندي إلى صحبته له ووصف الفتيه في الخط المسومة به (العناية الربانية في الطريق الشعبانية) بأنها لم يسبق إلى مثلها^(٢)، وكان القلقشندي من أشد المعجبين بالأديب الشيخ تقي الدين بن حجة الحموي^(٣) (ت ٨٣٧هـ / ١٤٣٣م) وعلى علاقة طيبة معه أثناء إقامته بالقاهرة^(٤) سنة (٨١٨هـ / ١٤١٥م). وجمعت علاقة المودة والمحبة العمل بين القلقشندي وصاحب دواوين الإنشاء آنذاك أبي المعالي محمد الجهنوي البارزي^(٥) الذي كان حياً سنة (٨١٩هـ / ١٤١٩م) وقدم له كتابه قلائد الجمان وأشار إلى هذه المودة قائلاً: (وكنتم ممن عمه فضله وغمره غيظه... وولج حماه المتبع فاحتفى...)^(٦) وذلك سنة (٨١٩هـ / ١٤١٦م). وجمعت علاقة المودة مع أبي يزيد الظاهري^(٧) وعبر عن حبه وتقديره إياه برسالة (السيف

(١) هو شعبان بن محمد داود القرشي الموصلني المصري، نفي إلى الهند ثم استقر في القاهرة وتوفي بها، له تأليف كثيرة منها: ألفية في النحو، ألفية في العروض، آثار المعشوق أو (آثار العشرة) وهي مجموعة تخاميس على قصيدة البردة (مخطوطة محفوظة في دار صدام للمخطوطات برقم ٢٧٣٣٧/١). انظر عن ترجمته السخاوي، الضوء اللامع ١/٣٠٣-٣٠١.

(٢) وقد ذكرها القلقشندي أكثر من مرة، انظر صبح الأعي: ١/٤٦٩، ٢/٤٨٢، ٣/١٤ وقد حققها الأستاذ هلال ناجي.

(٣) هو تقي الدين أبي بكر علي بن عبد الله بن حجة الحموي الأزراري، رار القاهرة والتقى بعلمائها من مؤلفاته: خزانة الأدب، ثمرات الأوراق، جني الجنتين. ترجمته في السخاوي (الذيل التام). ورقة ١٤٠ الزركلي الأعلام ٢٢/٦٧.

(٤) القلقشندي، قلائد الجمان ص ٢٠١.

(٥) هو قاضي القضاة ثم صاحب دواوين الإنشاء أبو المعالي محمد بن محمد بن عثمان بن إبراهيم البارزي الحموي ولد سنة (٧٦٩هـ / ١٣٦٧م) أفرد له القلقشندي ترجمة طويلة شغلت خاتمة كتاب قلائد الجمان ص ٦٧٩-٢٠.

(٦) القلقشندي، قلائد الجمان ص ٣٠٢.

(٧) صاحب وظيفة الدوايرية هو الذي يحمل دواة السلطان أو الأمير مع ما يلحق ذلك من تبليغ الرسائل وتقديم القصص إليه والمشاورة مع من يحضر إلى الباب الشريف، وتقديم البريد، للمزيد انظر: محمد قنديل البقلي: التعريف بمصطلحات صبح الأعي (القاهرة، ١٩٨٤م)، ص ١٣٩.

والقلم^(١) التي قدمها له سنة (٧٩٤هـ/ ١٣٩١م) ومن جمعته وإياه علاقة المودة والعمل أبو الفضل عبدالرحمن البلقيني بن شيخ الإسلام جلال الدين^(٢) وكان ناظر في الحكم في الديار المصرية وعبر عن ذلك برسائله الموسومة (مفاخرة بين العلوم)^(٣) ووضع (المقامة البدرية)^(٤) سنة (٧٩١هـ/ ١٣٨٨م) تعبيراً عن احترامه وتقديره لصاحب دواوين الإنشاء آنذاك، المقر البدري بن فضل الله العمري (ت ٧٩٦هـ/ ١٣٩٣م) بعد أن أقره.

وعلى الرغم من دماثة خلقه وعلاقته الطيبة لم يسلم من حسد الحاسدين ووشاية منافسيه. وعبر عن ذلك في مظلمة رفعها إلى صاحب دواوين الإنشاء ابن البارزي قائلاً: (ورفعت له قصة أستجيشه فيها على من تعمدي بضرر، وأنضم إلى من يقوى به من ذي السطوة محتمياً بالانضمام إلى جناحه والالتجاء إلى ظله^(٥)).

وقد أهملت المصادر الإشارة إلى أسرته أو تلاميذه، عدا ما ذكره السخاوي عن ولده أبي النجم محمد^(٦) (ت ٨٧٦هـ/ ١٤٧١م) وذكر القلقشندي عن حصوله على إجازة في عراضة الكتب^(٧) من الشيخ شمس الدين محمد بن

(١) القلقشندي، صبح الأعشى ١٤/ ٢٤٠.

(٢) هو أبو الفضل عبدالرحمن بن عمر بن رسلان البلقيني الذي انتهت إليه رئاسة الفتوى بعد أبيه، انظر السخاوي، الذيل التام ورقة ١٣١، الزركلي، الاعلام ٣/ ٣٢٠.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى ١٤/ ٢٢٥-٢٢٩.

(٤) المصدر نفسه ١٤/ ١٢٨.

(٥) القلقشندي، قتال الجمان ص ٢٠٥-٢٠٤.

(٦) هو محمد بن أحمد بن عبدالله بن أحمد النجم، أبو الفضل بن شهاب الدين بن الجمال أبي اليمن القلقشندي، السخاوي، الضوء اللامع ٦/ ٣٢٢.

(٧) أحازه بعراضة الكتب: جرت العادة أن بعض الطلبة إذا حفظ كتاباً في الفقه أو أصوله أو النحو أو غير ذلك من العلوم يعرضه على مشايخ عصره فيقطع الشيخ المعروض عليه ذلك الكتاب، ويفتح منه أبواباً يستقرئها وإذا استدل على حفظه الكتاب منحه إجازة بعراضته. للمزيد انظر القلقشندي، صبح الأعشى ١٤/ ٣٢٧، ٣٢٩.

عبد الدائم^(١) سنة (٨١٣هـ / ١٤١٠م) عرض عليه (المنهاج) في الفقه للنووي. وعلى الرغم من أنه مارس التدريس مدة، إلا أننا لا نجد إشارة إلى طلبته، إلا ما ذكره هو عن منحه إجازة في عِراضة الكتب لطالب اسمه شمس الدين^(٢) محمد وهو دون العشر سنين، في قراءة الأربعين حديثاً للنووي والورقات في الأصول واللمعة البدرية في النحو، ويذكر السخاوي أن الشاعر المعروف بابن كميل^(٣) تفقه على الشهاب القلقشندي، فضلاً عن ولده أبي الفتح محمد الذي تفقه عليه.

هـ- وظائفه:

مارس القلقشندي الإفتاء والتدريس، بعد حصوله على إجازة فيهما سنة (٧٧٨هـ / ١٣٧٦م)^(٤) وفي القاهرة كان نائباً في الحكم سنين^(٥)، وناب مرة عن القاضي جلال الدين البلقيني بسفارة الشيخ بدر الدين محمود العيني (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م)^(٦) وبأشر مدة في ديوان الأحباس^(٧)، وكان متوليه يختار من بين العلماء المشهورين في القدرة على الإفتاء والتقوى والصلاح.

(١) هو شمس الدين محمد بن عبد الدائم بن موسى، ترجم له السخاوي في الضوء اللامع ٢٨٠-٢٨٢. وفي الذيل التام ورقة ١٣٦.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى ١٤/٣٣١.

(٣) هو محمد بن أحمد بن عمر بن كميل المنصوري الشافعي الذي تفقه على البلقيني وابن الملفن والشهاب القلقشندي عند تروده إلى القاهرة. انظر السخاوي، الضوء اللامع ٢٨/٧.

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى ١٤/٣٢٣-٣٢٥.

(٥) ابن حجر، إنشاء الغمر ٣/١٧٨، ابن تقي بري، النجوم الزاهرة ١٤/١٥٠، المنهل الصافي ١/٣٣١، الدليل الشافي ١/٥٥.

(٦) ابن الصيرفي: نزهة النفوس ٢/٤٣٢.

(٧) ن.م. ٢/٤٣٢ ديوان الأحباس هو ديوان الأوقاف، لمعرفة المزيد انظر البقلي، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى ص ١٤١.

وتمثل سنة (٧٩١هـ/١٣٨٨م) منعطفاً كبيراً في حياة القلقشندي العملية، إذ عين فيها كاتباً للدرج الشريف^(١)، من لدن المقر البدري محمد بن فضل الله العمري، أيام توليه رئاسة دواوين الإنشاء في الديار المصرية. ويشير القلقشندي إلى عمله هذا قائلاً: (. . . إذ كنت في هذه الصنعة عصامياً لا عظامياً)^(٢). وتدرج القلقشندي في العديد من الوظائف التابعة لديوان الإنشاء، فعمل موقعاً للدست^(٣) وغيرها من وظائف هذا الديوان. ومن الجدير بالذكر أن المصادر لا تذكر شيئاً عن رحلاته في طلب العلم أو العمل، عدا رحلته من بلده قلقشندة إلى الإسكندرية ثم إلى القاهرة، إلا إنه يشير في (صبح الأعشى) إلى أنه أنشأ نسخة القضاء بدمشق للقاضي شرف الدين مسعود^(٤)، ونسخة توقيع أخرى أنشأها بدمشق سنة (٨٠٢هـ/١٣٩٩م) لقاضي القضاة بدر الدين محمد بن بهاء الدين أبي البقاء^(٥)، ويبدو أنه زار دمشق مرة أخرى سنة (٨١٣هـ/١٤١٠م) إذ التقى بالمقر الأشرف الناصري آنذاك وهو مختفٍ فيها^(٦).

(١) القلقشندي، صبح الأعشى ٨/١ و١٢٧/١٤ وكتب الدراج، هم الدين يكتوبون ما يوقع به كاتب السر أو كاتب الدست أو إشارة النائب أو الوزير ونحو ذلك من المكاتبات ولمعرفة المزيد عن هذه الوظيفة انظر البقلي: التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٢٨١.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى ١٢٧/١٤.

(٣) ابن تغري بردي، المنهل الصافي ١/ ٣٣٠، الدليل الشافي ١/ ٥٥ وموقع الدست هو الذي يوقع على القصص بمصر والشام وهم الذين يجلسون مع كاتب السر بمجلس السلطان ويقرؤون القصص على السلطان ويوقعون عليها، انظر المزيد من المعلومات، البقلي، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٣٣٥، ٢٨١.

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى ١٢/ ٥٠.

(٥) المصدر نفسه ٨١/١٢ قلاتد الجمان، ص ١٨٣.

(٦) المصدر نفسه ١١١/١٤.

و- مؤلفاته:

- (١) الكواكب الدرية في المناقب البدرية^(١)، مقامة وضعها سنة (٧٩١هـ/١٣٨٨م) طبعت ضمن صبح الأعشى.
- (٢) حلية الفضل وزينة الكرام في المفاخرة بين السيف والقلم أنشأها سنة (٧٩٤هـ/١٣٩١م) طبعت ضمن صبح الأعشى.
- (٣) رسالة في المفاخرة بين العلوم^(٢)، أنشأها سنة (٧٩٨هـ/١٣٩٥م) طبعت ضمن صبح الأعشى.

- (٤) صبح الأعشى في صناعة الإنشاء^(٣)، شرع في تأليفه منذ استقراره في العمل بديوان الإنشاء سنة (٧٩١هـ/١٣٨٨م) وكان الفراغ من تأليفه سنة (٨١٤هـ/١٤١١م) حسبما يذكر القلقشندي في آخر (صبح الأعشى) من النسخة التي بين أيدينا^(٤). ولكن يبدو أن القلقشندي استمر على إضافة

(١) قلائد الجمان ١٤/٢٣١.

(٢) المصدر نفسه ١٤/٢٠٤.

(٣) اختلفت المصادر في عنوانه فسمي (صبح الأعشى في معرفة الإنشاء) و(صبح الأعشى في قوانين الإنشاء) و(صبح الأعشى في كتاب الإنشاء) انظر ابن حجر، إنباء الغمر ٣/١٧٨. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ١٤/١٥٠، والنهل الصافي ١/٢٣٣، ابن الصيرفي، نزهة النفوس ٢/٤٣٢، السخاوي، الذليل التام، ص ١٢٨، الضوء اللامع، ٢/٨، ابن العماد، شذرات الذهب ٧/١٤٩، كحالة، معجم المؤلفين ١/٣١٧ الزركلي، الأعلام ١/١٧٧.

(٤) وهي النسخة المعروفة والمتداولة المطبوعة بالأوقست عن نسخة المطبعة الأميرية بالقاهرة والمنشورة عن النسخة المخطوطة المكتوبة سنة (٨٨٩هـ/١٤٨٤م). ولابد من الإشارة إلى وجود طبعة أخرى محققة باعتناء محمد حسين شمس الدين (بيروت، دار الكتب العلمية ١٤٠٧/١٩٨٧) قدم فيها للقلقشندي ومؤلفاته ومنهجه في صبح الأعشى بدراسة وإقية. انظر: القلقشندي: صبح الأعشى، ٣/٢٥٠ من هذه النسخة.

ما يرده من معلومات ووثائق^(١)، كما تشير التهيئة التي كتبها بنفسه للمقر
الأشرف الناصري محمد بن البارزي كاتب السر الشريف سنة (٨١٦هـ/
١٤١٣م) في الدولة المؤيدية^(٢).

(٥) (كنه المراد في شرح بانث سعاد)^(٣) لم يعلم تأريخ الفراغ منه، وعلى
الأرجح أنه ألفه قبل الشروع بتأليف (نهاية الأرب)؛ لأنه ذكره في هذا الكتاب
في أثناء الكلام عن (بني مزينة)^(٤) ومنهم كعب بن زهير بن أبي سلمى
(ت ٢٦٤هـ/ ٦٤٥م) ناظم القصيدة المذكورة.

(٦) (مآثر الأنافة في معالم الخلافة) فرغ^(٥) من تأليفه سنة (٨١٩هـ/
١٤١٦م) وقدمه إلى خليفة الوقت الإمام الأعظم المعتضد بالله أبي الفتح داود
ابن المتوكل.

(٧) (نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب) لم يعلم تحديداً تأريخ الفراغ من
تأليفه، لكنه قدمه إلى المعز الأشرف أبي المحاسن يوسف العثماني الأحدي
القرشي عزيز المملكة المصرية وسفيرها ومدير الممالك الإسلامية.

(١) الفلغشتندي، صبح الأعشى ٩/ ٤٥.

(٢) وهو الملك المؤيد شيخ الحمودي نسبة للتاجر محمود شاه تمتد ملكه بين سنة (٨١٥-٨٢٤هـ/

١٤١٢-١٤٢١م). انظر إبراهيم علي طرخان، المصدر نفسه ص ٣١-٩.

(٣) من الضروري الإشارة إلى وجود نسخة مخطوطة من هذا الشرح وبالعنوان نفسه منسوبة لجلال الدين
عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ/ ١٥٠٥م) محفوظة في دار صدام للمخطوطات برقم
(٢٠٠٦)، وترد إشارة لدى حاجي خليفة في كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ٢/ ١٣٣
منسوبة إلى ابن حجر الهيثمي (ت ٩٧٤هـ/ ١٥٦٦م) وب نفس العنوان. وتتفق مع أول نسخة دار صدام
للمخطوطات.

(٤) الفلغشتندي، نهاية الأرب، ص ٣٨٣.

(٥) أشار الفلغشتندي إلى ذلك في مآثر الأنافة ٢/ ٢١١.

(٨) (العيون الهوامع في شرح جامع المختصرات ومختصر جمع الجوامع)^(١) في خمسة عشر جزءاً، وهو شرح مبسوط على كتاب (جامع المختصرات ومختصر جمع الجوامع) في الفقه الشافعي للشيخ كمال الدين النشائي^(٢) (ت ٧٥٧هـ/ ١٣٥٦م) الذي ألفه بعد (نهاية الأرب)؛ لأنه أغفل ذكر هذه النسخة عند كلامه عن (بني مدلج) الذين ينتمي إليهم النشائي.

(٩) (البروق اللوامع في حل جامع المختصرات ومختصر الجوامع)^(٣) ويقع في ثلاثة مجلدات.

(١٠) (قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان) فرغ من تأليفه^(٤) (٨١٩هـ/ ١٤١٦م).

(١١) (شرح كتاب الحاوي)^(٥) في الفروع للقزويني.

(١٢) (ضوء الصبح المسفر وجني الدوح المثمر) وهو مختصر لكتابه (صبح الأعشى) قدمه إلى أبي الفضل محمد بن أبي المعالي محمد البارزي الحموي^(٦)، ابن المذكور سابقاً.

وزيادة على تلك المؤلفات فقد كتب القلقشندي الكثير من المكاتبات في

(١) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ١٣٦.

(٢) انظر ترجمته لدى ابن حجر، الدرر الكامنة ٤/ ١. ابن العماد، شذرات الذهب ٦/ ١٨٢.

(٣) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ١٣٧.

(٤) كما هو مبين في الصفحة الأخيرة من النسخة المخطوطة المحقق عنها الكتاب المكتوبة سنة (٩٨٧هـ/

١٥٧٩م)، والتي تعد أقدم نسخة موجودة من الكتاب. انظر ن.م. ص ٢٠٦.

(٥) السخاوي، الضوء اللامع، ٨/ ٢.

(٦) القلقشندي: ضوء الصبح المسفر وجني الدوح المثمر. تحقيق: محمود سلامة، (القاهرة،

١٩٠٦)، ص ٢.

مناسبات مختلفة؛ منها أجوية على رسائل الملوك والأمراء، ونسخ العهود،
وتواقيع لقضاء أو خطابة أو تدريس، وتقاريض ونسخ صدامه وتهنئة وغير ذلك
وفي سنوات مختلفة ذكرها في مؤلفاته^(١).

حـ - وفاته:

تجمع المصادر على أن وفاته كانت سنة (٨٢١هـ / ١٤١٨م) وله خمس
وستون عاماً^(٢).



(١) انظر صبح الأعشى، ١/ ١٨٦، ٧/ ٤٠٧، ٨/ ١٢٤، ٣٧٩، ٩/ ٣٠٨، ٣١٣، ١١/ ١٥٣، ١٨٩،

٢٣٦، ٢٣٩، ٢٤٣، ٤١٦، ١٢/ ٥٠، ٧٤، ٨١، ١٣/ ٤٦، ١٤/ ١٩١، ٣١٩، ٣٣٧، ٣٤٦.

وانظر مآثر الأنافة، ٢/ ٢١٤، ٢١٦، ٢١٧.

(٢) انظر المصادر التي تناولت ترجمته، ص ٢٢ حاشية (١) من هذا التمهيد.

الباب الأول

الشكل والمضمون في مؤلفات

الفيلسوفندي الفارينية

أولاً: الشكل

(١) التنظيم والتقسيم:

حرص القلقشندي كثيراً على الالتزام بالإطار العام الذي وضعه في مؤلفاته على نحو يخدم فكرة الكتاب (فلسفته)، وموضوعه مع مراعاة الدقة في التنظيم والتبويب وعرض المادة ضمن الإطار المنهجي الذي اتبعه في مؤلفاته. وغالباً ما كان كتاب الموسوعات يبنون موسوعاتهم على خطة التقسيم الدقيق الذي يعين القارئ على الوصول إلى ما يريد من المعلومات، التي تشتمل عليها الموسوعة.

فكثرة المعلومات وتنوع الموضوعات فرضت على القلقشندي الالتزام بالتنظيم الدقيق للأبواب والفصول في كتبه، وخاصة في كتابه (صبح الأعشى في صناعة الإنشا) ولم يحاول الخروج على هذا الشكل حتى في بعض الموضوعات التي اقتضت شيئاً من التوسع والإضافة. فهو أولاً: لم يرغب في مخالفة التقسيم الذي اختطه ووضع له فهرساً في أول الكتاب. وقد أشار إلى ذلك قائلاً: (وقد كنت هممت أن أجعل ابتداءات التقاليد والتفاويض والمراسيم والتواقيع في فصل مستقل... ثم أضريت عن ذلك...) (١) ثم بين أسباب عدوله عن ذلك الهدف (٢).

وثانياً: رغبته في الحفاظ على وحدة الموضوع ضمن الهدف الرئيس لكتاب مَنعُه من إضافة معلومات جديدة، مثل قوله عند الكلام عن بعض الممالك الشامية التي انتزعت من أيدي الروم: (وهذا آخر ما يحتمله الكتاب مما يحتاج إلى معرفته) (٣).

(١) القلقشندي، صبح الأعشى ١١/١٣٣-١٣٤، ١٠١.

(٢) القلقشندي ١١/١٣٤.

(٣) المصدر نفسه ٤/١٨٠.

وأحياناً يلجأ القلقشندي في الحالات التي تقتضي إضافة بعض المعلومات، دون الإخلال بالتنظيم أو الخروج عن وحدة الموضوع إلى اتباع بعض الطرق المتعارف عليها، منها:

أولاً: استخدام عبارة (تنبيه)^(١) أو (فائدة)^(٢) أو (تعقيب)^(٣) في نهاية الفصل الذي يريد استكمال موضوعه.

ثانياً: استخدام أسلوب الإحالات^(٤) في مؤلفاته سواء في الكتاب الواحد، وذلك بالإحالة إلى الأبواب والفصول والموضوعات، أو الإحالة إلى مؤلفاته الأخرى لاستيفاء الموضوع الذي يتناوله.

فالقلقشندي في موسوعته (صبح الأعشى) يهدف إلى تقديم كتاب يخدم به كتاب دواوين الإنشاء ملخصاً فيه جميع العلوم والمعارف التي يحتاجها الكاتب النموذجي، بدءاً بالمعلومات المتعلقة بالقلم والمداد وقطع الورق وأنواع الخطوط وانتهاء بالمعارف الجغرافية والتاريخية واللغوية وأنواع المكاتبات والرسائل الواردة والصادرة من الدواوين السلطانية في مصر. وتقف وراء اهتمام القلقشندي بهذا الموضوع بالذات عدة أمور منها:

(١) حاجة كتاب عصره وخاصة كتاب الإنشاء لكتاب نموذجي يفي بعض متطلبات هذه المهنة، يكون بديلاً لكتاب (التعريف بالمصطلح الشريف)^(٥) لابن

(١) القلقشندي، صبح الأعشى ١/٤٧٦، ٣/١٦٦، ٢٠١، ٢٠٢، ٣٠٣، نهاية الأرب ص ٨١، مآثر الأئمة، ١/٧٢، ٢/٣١٧، ٣/١٣٧، ٢٠٩، ٢٢١، ٢٧٥.

(٢) المصدر نفسه ١/٤٥٧، ٣/١٦٧، ٢٠٢.

(٣) القلقشندي، مآثر الأئمة، ٣/٣٧٢-٣٧٤.

(٤) انظر حول موضوع الإحالات: الباب الثالث من هذه الرسالة، ص ١٥٧-١٥٩.

(٥) طبع الكتاب بالقاهرة سنة ١٨٩٤م وأعيد طبعه محققاً في الأردن أخيراً.

فضل الله العمري، وكتاب (تتقيف التعريف)^(١) لابن ناظر الجيش (ت ٧٨٦هـ / ١٣٨٤م) اللذين أهملتا أموراً لا غنى للكاتب عنها. وقد أشار القلقشندي إلى ذلك قائلاً: (فشرفت في ذلك... مستوعباً من المصطلح ما اشتمل عليه (التعريف) و(التتقيف) موضحاً لما أبهماه... ومتبرعاً بأمور زائدة عن المصطلح الشريف لا يسع الكاتب جهلها)^(٢).

(٢) صعوبة أن يحيط الكاتب بكل العلوم والمعارف لكثرة التأليف من جهة وعدم إمكانية الحصول عليها من جهة أخرى. وإلى ذلك يشير صراحة بقوله: (أما المتعمات التي يكمل بها الكاتب... فإن فيها كتباً مفردة، تكاد تخرج عن الحصر والإحصاء... إذ هذا الكتاب، إنما يذكر فيه ما يشق طلبه، من كتب متفرقة، وتصانيف متعددة... ولا يجتمع منه المطلوب، إلا من كشف الكثير من المصنفات المتفرقة في الفنون المختلفة)^(٣).

ولخدمة هذا الهدف التزم القلقشندي مبدأ وضوح التنظيم ودقة التقسيم فتقيد إلى حد كبير عناوين المقالات والأبواب والفصول التي بينها في مقدمة الكتاب، وجعل المقدمة في المبادئ التي يجب معرفتها قبل الخوض في كتابة الإنشاء، وجعلها مدخلاً لكتابه، وقسمها إلى عشر مقالات، وقسم المقالات إلى أبواب، وجعل كل باب في عدة فصول، واختلف عدد الأبواب والفصول بحسب الحاجة للبحث والدراسة في كل موضوع. ثم قسم الفصول إلى وحدات تنظيمية أصغر أطلق عليها عدة مصطلحات؛ من ذلك (الطرف، الضرب، الصنف، النوع، الحال، المذهب، المقصد، المهيح، الجملة، الطريقة)^(٤) وغير ذلك.

(١) سيرد ذكره في الباب الثاني من هذه الرسالة.

(٢) القلقشندي، صبح الاعشى ١/ ١٠.

(٣) المصدر نفسه ٣٣٨/٧.

(٤) المصدر نفسه ١/ ١٣٠، ١٤٨، ١٥٠، ١٦٥، ٢٨٦، ٣٠٧، ٣١٥.

وجعل المقالة الأولى فيما يحتاج إليه الكاتب من الأمور العلمية (الجزء الأول ومعظم الجزء الثاني)^(١)، والباب الثاني منها، فيما يحتاجه الكاتب من الأمور العملية وهو الخط وتوابعه (نهاية الجزء الثاني وبداية الجزء الثالث)^(٢). أما المقالة الثانية فجعلها في المسالك والممالك، وقسمها إلى تلك التقسيمات الدقيقة المذكورة سابقاً، مبتدئاً فيها بذكر الأرض، وشكلها، وبحارها وكيفية استخراج جهات البلدان^(٣). وجعل الباب الثاني منها في ذكر الديار المصرية، ومضافاتها مبتدئاً ببيان فضلها، ومحاسنها، وخواصها، وعجائبها، وطبقات ملوكها قبل الطوفان حتى عصره. إلى غير ذلك من الموضوعات^(٤).

ثم ذكر بلاد الشام ونياباتها، مبتدئاً بذكر فضلها^(٥) ومحاسنها وعجائبها. وقد نظم موضوعاتها بنفس الأسلوب الذي نظم فيه موضوعات الديار المصرية مع إجراء نوع من المقارنة بينها. وبنفس طريقة التنظيم والتبويب، تناول في الفصل الثالث من المقالة الثانية الحجاز ومتعلقاتها^(٦). وفي الباب الرابع من

(١) تابع في الفلشندي، صبح الأعشى ١/ ٤٨١-١٤٠، ٢/ ٤٣٩.

(٢) تابع في المصدر نفسه ٢/ ٤٨٨-٤٤٠، ٣/ ٢٣٢.

(٣) تابع في المصدر نفسه ٣/ ٢٤٩-٢٢٣.

(٤) تابع في المصدر نفسه ٣/ ٢٧٧-٢٥٠.

(٥) تابع في المصدر نفسه ٣/ ٥٢٨-٢٧٨، ٤/ ٧٢٥.

(٦) من الجدير بالإشارة اهتمام بعض المؤرخين بمضائل البلدان واختصت معظمها بذكر فضائل الشام وبيت المقدس التي اعتبرها البعض نوعاً من الترغيب لاستيطان هذه المدن. انظر شاكر مصطفى: التاريخ العربي والمؤرخون، دراسة في تطور علم التاريخ ومعركة رجاله في الإسلام، (بيروت، ط٢، ١٩٨٠)، ص ٢٢٣-٢٢٤. وانظر تعليق هذه الظاهرة أيضاً: ظمياء محمد عباس - اتجاهات الكتابة التاريخية في بلاد الشام في القرن الثامن الهجري - رسالة ماجستير غير منشورة، بغداد، ١٩٨٨، ص ١١٦.

المقالة الثانية الحجاز ومتعلقاتها^(١).

وفي الباب الرابع من المقالة الثانية تناول الممالك والبلدان المحيطة بالديار المصرية ومنها مملكة جنكيزخان، وما آل إليه من البلدان ومنها (الجزيرة الفراتية والعراق، وإيران، وأرمينية، وأذربيجان، وغيرها) ذاكراً نظمها وطرقها ومسالكها وملوكها^(٢). ثم تناول الممالك والبلدان الشرقية، الخارجة عن الديار المصرية ومنها (اليمن واليمامة والبحرين والهند)^(٣)، والممالك والبلدان الغربية، ومنها (تونس وتلمسان والمغرب وجبال البربر وجزيرة الاندلس)^(٤)، وتناول في ضمنها أخبار إسبانيا والبرتغال وبرشلونة وغيرها^(٥)، ووفق هذا السياق استعرض أخبار الممالك والبلدان التي تمتد جنوب الديار المصرية، ومنها (النوبة ومالي والسودان والحبشة وغيرها)^(٦). كذلك ذكر أخبار الممالك والبلدان التي تقع شمال الديار المصرية؛ ومنها (أرمينيا وبحر الروم والقسطنطينية ومملكة الألمان والبنادقة وبلاد البلغار وغيرها)^(٧).

أما المقالة الثالثة، فجعلها في أنواع المكاتبات والألقاب والنعوت وأصلها ومعناها^(٨)، وجعل المقالة الرابعة في أمور تتعلق بالمكاتبات مع ذكر نماذج

(١) الفلستندي، صبح الاعشى، ٢٤٢-٧٢/٤.

(٢) المصدر نفسه ٤٢٣/٤-٣٠.

(٣) المصدر نفسه ٤٨٦-٣٠٥/٤.

(٤) المصدر نفسه ٩٨١/٥.

(٥) المصدر نفسه ٢٧٢-٩٩/٥.

(٦) المصدر نفسه ٣٣٧-٢٧٣/٥.

(٧) المصدر نفسه ٤٢٢-٣٣٨/٥.

(٨) المصدر نفسه ٢٧٣-٥/٦، ٥٠٦-٤٢٣/٥.

لأنواع المكاتبات ومن مختلف العهود^(١). وأفرد المقالة الخامسة لأُمُور تتعلق بموضوع الولايات^(٢).

أما المقالة السادسة^(٣) فكانت في المسامحات^(٤) والإطلاقات السلطانية^(٥)،

والتذاكر^(٦)، والطرخانيات^(٧)، وتحويل السنين. وجعل المقالة السابعة^(٨) في

(١) تناول فيها الأصول التي يعتمد عليها الكاتب في المكاتبات، ومنها الافتتاحيات، والفرق بين الألفاظ المستعملة، وما يناسب الكتوب إليه من القاب ومقادير قطع الورق وغيرها. انظر: المصدر نفسه ٥٧٠-٢٧٤/٦، ٤١٦-٥/٧، ٤٠٣-٥/٨، ٢٥١-٥/٩.

(٢) المصدر نفسه ٤٨٠-٢٥٢/٩، ٤٦٨-٥/١٠، ٤٤٣-٥/١١، ٤٨٤-٥/١٢.

بين فيها طبقات الولايات وهي (الخلافة، السلطنة، الولايات عن الخلفاء والملوك) وأنواعها ومنها ولايات أرباب السيوف، الأقاليم والوظائف الديوانية، وولايات زعماء أهل الذمة، وما يجب مراعاته في كتابة الولايات من أمور تنظيمية وغيرها.

(٣) المصدر نفسه ١٣٠-٥/١٣.

(٤) يعرف الفلقلشندي المسامحات بأنها: (جمع مسامحة، وهي الجود والموافقة على ما أريد منه، والمراد المسامحة بما جرت به عادة الدواوين السلطانية من المقررات واللوازم السلطانية) المصدر نفسه ٢٣/١٣. وقد جرت العادة أن السلطان إذا سمح بترك شيء كتب به مرسوما شريفاً، وغالباً ما يكون في مسامحات التجار بمقرر ما يتاعونه أو يشترونه. ويعبر عما يكتب فيه (التوقيع). انظر المصدر نفسه ٣٩/١٣، كذلك انظر محمد قنديل البقلي، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٣٠٩.

(٥) وهي، إما تقرير يوافق عليه السلطان، أو الملك لما قرره من سبقه وإما ابتداء التقرير ما لم يكن مقررأ من قبل وأما زيادة على ما هو مقرر. انظر الفلقلشندي، صبح الأعشى ٤١/١٣، البقلي التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٣٦.

(٦) مفردُها تذكرة، وقد جرت العادة أن يضمن حمل الأموال التي يسافر بها الرسول ليعود إليها أن أغفل شيئاً أو نسيه، أو تكون حجة له فيما يورده أو يصدره. الفلقلشندي، صبح الأعشى ٧٩/١٣.

(٧) جمع طرخان، والمراد بها (أن يصير الشخص مسموحاً بالخدم السلطانية يقيم حيث شاء ويرتحل متى شاء تارة معلوم يتناوله مجاناً، وتارة بغير معلوم)، المصدر نفسه، ٤٨/١٣ وغالباً ما يمنح مبلغاً من المال لبعض الجنود أو الأمراء من المالكين من كبر في السن أو ضعفت قدرتهم القتالية بدلا من الإقطاع. انظر البقلي. التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٢٠٣.

(٨) الفلقلشندي، صبح الأعشى، ١٩٩-١٠٤/١٣.

الإقطاعات والقطائع^(١)، المقالة الثامنة في الإيمان^(٢)، والمقالة التاسعة في عقود^(٣) الصلح والفسوخ، والمقالة العاشرة في فنون من الكتابة يتداولها الكتاب، لا تتعلق بكتابة الدواوين السلطانية^(٤).

أما الخاتمة فتناول فيها أموراً تتعلق بديوان الإنشاء غير الكتابة^(٥)، وقسمها إلى أربعة أبواب، وجعل كل باب في عدة فصول، بحسب ما تقتضيه الحاجة، ثم إلى تقسيمات تنظيمية أصغر، ذكرناها سابقاً.

وسار على نفس الأسلوب في "نهاية الأرب في معرفة قبائل العرب" و"قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان"، من حيث الالتزام بخطة التنظيم الدقيق للموضوعات وطريقة النقل من المصادر وعرض المادة ومعالجتها. وكان موضوع كتابه: الأنساب، وأصل القبائل العربية وانتشارها على أرض العرب، والملاحظ أن نواة فكرة الكتابين تناولهما بإيجاز في كتابه "صبح

(١) يقول القلقشندي في صبح الأعشى، ١٠٤/١٣ (الإقطاعات جمع إقطاع وهو مصدر أقطع. يقال: أقطعه أرض كذا يقطعه إقطاعاً، واستقطعه إذا طلب منه أن يقطعه، والقطيعة السطافة من أرض الخراج) ثم بين أصلها في الشرع وحكمها، المصدر نفسه، ١٠٤/١٣ وما بعدها.

(٢) القلقشندي، المصدر نفسه، ١٣/٢٠٠-٣٧٠.

والإيمان جمع يمين وهو القسم الذي يلحق به، ومنها إيمان البيعة والإيمان الملكية.

انظر البقلي، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٥٧ وما بعدها.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ٣٥٨٣٢١/١٣ وجعلها القلقشندي في خمسة أبواب بين فيها أنواع العقود منها: عقد الأمان، وعقد الدفن (أي دفن ذنوب من يكتب له)، وما يكتب في عقود الذمة.

(٤) القلقشندي، المصدر نفسه، ١٤/٣٦٥-١١٠ منها: ١- الجدييات وهي (المقامات، والرسائل، وقدمات البندق، والصدقات، وما يكتب عن العلماء وأهل الأدب). ٢- الهزليات.

(٥) القلقشندي، المصدر نفسه، ١٤/٤٠٣-٣٦٦ منها: ١- الكلام على البريد. ٢- الكلام عن الحمام الرسائل. ٣- في ذكر هجن التلج. ٤- في المناور والمحرقات.

الاعشى^(١) وحسب ما تقتضيه دوافع تأليف الكتاب التي بينها سابقاً.

وقد وضع القلقشندي في مقدمة كتابيه دواعي اهتمامه بهذا الموضوع؛ وهو الحاجة إلى معرفة علم الأنساب عامة، ومعرفة القبائل العربية وأصولها وعلاقتها بالنسب النبوي الشريف، بسبب انقراض معظم العلماء المهتمين بهذا العلم، وفقدان الكثير من الكتب المؤلفة فيه، والحاجة موظفي دواوين الإنشاء إلى معرفة أنساب العرب وتوزع القبائل العربية كجزء من متطلبات وظيفتهم^(٢).

وقد رتب كتابه "نهاية الأرب" على حروف المعجم وجعله على مقدمة ومقصد وخاتمة. تناول في المقدمة أموراً يحتاج إليها في علم الأنساب^(٣) ومعرفة القبائل، وقسمها إلى خمسة فصول تناول فيها علم النسب وفائده والحاجة إليه، ومن يقع عليه اسم العرب وذكر أنواعهم، ومعرفة طبقات الأنساب، ومعرفة مساكن العرب القديمة التي منها انتشروا في سائر الأقطار، وما يحتاج إليه الناظر في علم الأنساب.

أما المقصد^(٤) فجعله في معرفة تفاصيل أنساب قبائل العرب، وفيه فصلان: الأول في ذكر عمود النسب النبوي، وما يتفرع منه. والثاني: في ذكر تفاصيل القبائل مرتبة على حروف المعجم وانتشارها ومنازلها حتى عصره، والخاتمة^(٥) في ذكر أمور تتعلق بأحوال العرب، وفيها خمسة فصول في ذكر ديانات العرب قبل الإسلام، ومفاسخاتهم وحروبهم وأسواقهم المعروفة قبل الإسلام. وحدد

(١) انظر حول الموضوع، القلقشندي: صبح الاعشى، ١/ ٣٦٦-٣٧٠.

(٢) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١ وما بعدها، فلائد الجمان، ص ١ وما بعدها.

(٣) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢٤-٢٤. وتناول هذا الموضوع في صبح الاعشى، ١/ ٣٠٩-٣١٠.

(٤) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٨٢٤-٨٢٤.

(٥) المصدر نفسه، ٨-٤٣٢.

القلقشندي أنساب القبائل التي تناولها في "قلائد الجمان" ذاكراً أنه اهتم بالقبائل الموجودة في زمانه التي يضمها نطاق الديار المصرية وترتبط بعلاقات مع الدواوين السلطانية^(١). وهذا هو وجه الاختلاف عن كتاب "نهاية الأرب"، الذي شمل أنساب الأمم، من عرب وعجم، وأنساب القبائل العربية على نحو عام، حيث جعله على مقدمة في خمسة فصول، ومقصد، مرتباً على فصلين وخاتمة، في ذكر نبذة عن حياة المقر الأشرف الناصري، المقدم له الكتاب.

ويكاد يكون الكتاب الثاني، أشبه بالاستدراك على الكتاب الأول، إذ وافق الفراغ من كتابة الثاني "قلائد الجمان" سنة (٨١٩هـ/١٤١٦م) أي قبل وفاته بعامين بينما وضع كتابه الأول قبل ذلك بفترة. وعلى الرغم من وحدة الموضوع والأسلوب، نجد في كتابه الأخير اختلافاً من حيث الدقة وتوفره على معلومات إضافية، نتيجة لصلات وروابط مستجدة بحكم علاقاته، ونضج قدرته وملكته الفكرية. وما يؤخذ عليه، اضطراب سلسلة النسب بعدئذ، قياساً إلى ما ذكره ابن إسحاق في "السيرة" الذي كان عمدته في هذا الباب على حد زعمه^(٢).

أما كتابه "مآثر الأئمة في معالم الخلافة" فالتزم في تأليفه التنظيم نفسه ورتبه على مقدمة سبعة أبواب وخاتمة. جعل المقدمة في فصلين تناول فيهما معنى الخلافة، وكيفية النسبة إلى الخليفة وما يطلق عليه من الكنى والألقاب^(٣).

أما الباب الأول من الكتاب فجعله في وجوب عقد الإمامة لمن يقوم بها ورتبه على سبعة فصول^(٤)، وجعل الباب الثاني في ذكر من ولي الخلافة من

(١) القلقشندي: قلائد الجمان، ص ٣-٢.

(٢) انظر القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٠٧/١.

(٣) القلقشندي: مآثر الأئمة، ٢٨٨/١.

(٤) المصدر نفسه، ٢٩/١-٨٠.

ظهور الإسلام حتى عصره. ورتبه على ثلاثة فصول: الفصل الأول جعله على أربع طبقات: الطبقة الأولى في الخلفاء الراشدين (رضي الله عنهم) وعدّهم خمسة خلفاء آخرهم الحسن بن علي (رضي الله عنه)^(١)، والطبقة الثانية في خلفاء بني أمية، والطبقة الثالثة في خلفاء بني العباس في العراق آخرهم الخليفة السابع والثلاثون المستعصم بالله^(٢). وجعل الطبقة الرابعة في خلفاء بني العباس في الديار المصرية منذ انتقال الخلافة إليها حتى زمانه وهم أحد عشر خليفة^(٣). وجعل الفصل الثاني من هذا الباب في مقارّ الخلفاء^(٤) وبيان ترتيب الخلافة وشعارها ونظمها، والرسوم والتقاليد المتبعة في ذلك منذ مبدئها حتى عصره على نحو موجز^(٥). وفي الفصل الثالث ذكر مشاهير من ادعى الخلافة، وبين بطلان شبهة دعاوهم، وقسمهم على ثلاث طوائف، الطائفة الأولى بنو أمية في الأندلس، والثانية العبيديون (الفاطميون) في مصر، والثالثة الخفصيون في المغرب الأقصى^(٦).

أما الباب الثالث فذكر فيه ما يكتب للخلفاء من البيعات والعهود^(٧) قديماً وحديثاً وجعله في فصلين وقسم كل فصل على مذاهب. الأول في البيعات

(١) الفلقشندي، مآثر الأئمة، ١/٩٨١-١٠.

(٢) المصدر نفسه، ٩/٣٥٥-١١/٢.

(٣) المصدر نفسه، ٢/١١١-٢٢.

(٤) أشار الفلقشندي إلى أن مقارّات الخلافة أربعة، هي: المدينة المنورة، الشام، العراق، الديار المصرية،

انظر: المصدر نفسه، ٢/٢٢١-٢٢٢.

(٥) المصدر نفسه، ٢/٢٤٤-٢٢١، ومن الجدير بالملاحظة أن الفلقشندي تناول مثل هذه الموضوعات في

كتابه صبح الأعشى، انظر: الباب الثاني من المقالة الثانية، ٣/٢٧٧-٢٥٠.

(٦) الفلقشندي: مآثر الأئمة، ٢/٢٥٩-٢٤٥.

(٧) المصدر نفسه، ٢/٣٥٣-٢٦٠، وتناول هذين الموضوعين مع ذكر نماذج كثيرة للبيعات والعهود في

صبح الأعشى: ٩/٢٨٠، ٢٨٧، ٣٠٨، ٣١٣، ٣٢٠، ٣٦٢، ٣٦٩، ٣٨٩ وغيرها.

والثاني في العهود، وخصص الباب الرابع لذكر ما يكتبه الخلفاء لاتباعهم من أرباب المناصب من العهود، ورتبه أيضاً في فصلين^(١) وقسم كل فصل على مذاهب. أما الباب الخامس فجعله فيما كان يكتب عن الخلفاء من الإقطاعات وتحويل السنين وإلزام أهل الذمة بالشروط المفروضة عليهم، وفيه ثلاثة^(٢) فصول، الأول فيما كان يكتب عنهم في الإقطاعات^(٣)، والثاني فيما كان يكتب عن الخلفاء في تحويل السنين الخراجية^(٤)، والثالث فيما كان يكتب عن الخلفاء في إلزام أهل الذمة ما يلزمهم بشرط عقد الذمة^(٥). أما الباب السادس من الكتاب، فجعله في فصلين، الأول: في الكتب الصادرة عن الخلفاء وولاية العهد بالخلافة ورتبه على أربعة مذاهب^(٦)، والفصل الثاني في الكتب الصادرة عن الملوك، ومن معنائهم إلى الخلفاء وولاية العهود بالخلافة ورتبه على ستة أساليب^(٧). وخصص الباب السابع في ذكر أقوال منسوبة إلى الخلفاء، وشيء من الفرائب والملح تتعلق بهم، ورتبه على فصلين^(٨).

(١) الفلقشندي: مآثر الأنافة، ٢٠٩١/٣. وتناول الفلقشندي هذا الموضوع مع ذكر نماذج كثيرة لنسخ العهود في صبح الأعشى: ٩/١٠، ١٢، ١٥، ٤٧، ٥٣، ٥٩، ٧٥، ١١٢، ١٤٥، ١٩٢، ٢٤٧، ٢٩٢، ٢٩٤ وغيرها.

(٢) الفلقشندي: مآثر الأنافة، ٢١٠/٣.

(٣) تناول هذا الموضوع مع ذكر نماذج لنسخ الإقطاعات في صبح الأعشى: ١٣/١١٨، ١٢٠، ١٢٣ مآثر الأنافة، ٣/٢١٠-٢٢٠.

(٤) مآثر الأنافة، ٣/٢٢٨-٢٢٨، وانظر أيضاً صبح الأعشى: ١٣/٥٤، ٦٣.

(٥) مآثر الأنافة، ٣/٢٣٥-٢٢٨، وانظر أيضاً صبح الأعشى: ١٣/٣٦٦، ٣٦٨.

(٦) مآثر الأنافة، ٣/٢٧٦-٢٧٦، وصبح الأعشى: ٦/٣٨٤، ٣٨٦، ٣٨٨، ٣٩٦، ٤٠٠، ٤٢٦.

(٧) مآثر الأنافة، ٣/٢٧٧-٣٣٣، وصبح الأعشى: ٦/٤٦٥، ٤٦٧، ٤٧٨، ٤٨١، ٥٠٤، ٥١٢، ٥١٧.

(٨) مآثر الأنافة، ٣/٣٣٤-٣٧٤. تناول الفلقشندي مثل هذا الموضوع في صبح الأعشى، ٦/٤٨١.

أما خاتمة الكتاب، فجعلها فيما يختص بالإمام الأعظم المعتضد بالله أبي الفتح داود بن المتوكل (ببيع له ٧١٧هـ/١٤١٤م) خليفة العصر الموضوع له الكتاب، وفيه فصلان الفصل الأول في نسبه، والثاني في مناقبه^(١).

واتبع القلقشندي الدقة نفسها في التنظيم^(٢) في "مآثر الأنافة" بتقسيم الأبواب على فصول والفصول على وحدات تنظيمية أصغر (الضرب، الوظيفة، الطريقة، المهي، الحال، الأمر، المذهب، الأسلوب) ومما يؤخذ عليه في هذا الكتاب: أولاً: عدم توازن المعلومات كمأ ونوعاً مثل ذلك العجالة التي كتبها عن الخلفاء الأمويين التي غالباً ما تسيء إلى هذه المرحلة وإغفاله الكثير من الجوانب العظيمة والمشرقة، التي قدمها خلفاء هذا العهد، كذلك اقتضاب ترجمة الخليفة العباسي المعتمد على الله، قياساً إلى عامله على مصر أحمد بن طولون، التي استغرقت أكثر من صفحتين^(٣)، وربما كان ذلك بسبب ضعف الخليفة المعتمد على الله، وقلة المعلومات المتوافرة عنه، لقلة نشاطه وقوة عامله على مصر والشام ابن طولون.

ثانياً: اعتماده على مصادر بعيدة، زماناً ومكاناً عن معظم موضوعات الكتاب، مثل كتابي ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٤م)، (نقط العروس) و(أسماء الخلفاء والولاة وذكر عددهم)^(٤)، في الوقت الذي توجد الكثير من المصادر التي تناولت المرحلة، أكثر جدارة بأن تعتمد.

(١) القلقشندي، مآثر الأنافة، ٣/٣٧٥-٣٨١.

(٢) انظر: الدقة في التنظيم، المصدر نفسه ١/٤٧، ٥٨، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٧... الخ.

(٣) المصدر نفسه، ١٢/١٣٣، ٢٥٨-٢٥٦... انظر ما كتبه عن الخليفة عبد الملك، والنصوص التي ذكرها عن عبد الملك ولحنه بالعربية.

(٤) انظر لاحقاً عن ابن حزم ومؤلفاته، الباب الثاني، ص ٩٥.

(ب) طريقة عرض المادة:

يتفق أسلوب القلقشندي في عرض المادة وطريقة النقل عن المصادر ومعالجة النصوص المنقولة في معظم مؤلفاته. فقد اتسم بالالتزام بالسلسلة المنطقي في عرض المادة والمحافظة على وحدة الموضوع والدقة والأمانة في النقل. فهو حريص على ذكر مصادره في معظم النصوص التي نقلها مهما كان النص صغيراً أو ثانوياً. وقد أدى هذا إلى استخدام مئات المصادر بعضها غير معروف لدينا أو أنه لم يصل إلينا منها غير أسمائها. وعلى الرغم من استخدام هذا الكم الكبير من المصادر في موضوعات مختلفة وأساليب متعددة، قدمها بأفضل صورة محققاً بذلك وحدة الموضوع وتناسق اللفظ للوصول إلى الشكل الأفضل في عرض المادة ولم يشعرنا الانتقال من مصدر إلى آخر بأي تنافر في الأسلوب أو انتقاله متناقضة بل يكاد عرضه للمادة يقترب من شكلها الأمثل وهذا يجعلنا نعتقد بأنه ربما تصرف في النص لا سيما نصوص المصادر التي لم تصل إلينا مخطوطاتها دون إخلال بمعناها العام بهدف الاختصار ومنعاً للتطويل أو لخدمة الفكرة التي يهدف إلى توضيحها مباشرة؛ مثل قوله: "إن المقر الشهابي بن فضل الله قد ذكر في التعريف عدة وصايا ليست مما يكتب الآن، فأضربنا عن ذكر مقاصدها لنوردها في الكلام على ما يكتب في متن التقاليد والتواقيع ونحوها مع النسخ التي توردها هناك"^(١)، أو دمج أكثر من مصدرين في نص واحد يخدم الفكرة التي يتناولها بالبحث معبراً عن ذلك بقوله: "والجامع بين كلاميهما"^(٢)... أو تصرفه ببعض التراجم"^(٣)؛ فالمؤرخ لا يكفي أن يكون أميناً

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١/١١.

(٢) المصدر نفسه، ١١٤/١١.

(٣) انظر: ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، (بيروت، دار صادر) ١٣٧٤/٤٤، ترجمة يعقوب بن صابر النجيني. وقارن مع ما ذكره في صبح الأعشى ٨٠/٢ عن طائر السمندل.

في النقل؛ وإنما أن تكون القدرة على استيعاب ما ينقل وعرضه بأفضل صورة، ولتوضيح بدء النقل وتحديد موارده استخدم القلقشندي كلمة "قال...". وغالباً ما يذكر بعدها اسم المصدر أو مؤلفه^(١). وكثيراً ما استخدم كلمة "قلت..."^(٢) للتدليل على نهاية النصوص المنقولة وبدء تعليقه على النصوص وهذا التقليد كان مستخدماً لدى بعض معاصريه من مؤرخي القرن التاسع الهجري ومنهم ابن حجر^(٣).

ومن الجدير بالملاحظة أن القلقشندي يفرد مساحة صغيرة في نهاية كل فصل أو موضوع يقدم فيها خلاصة تاريخية للموضوع الذي يتناوله في عدة صفحات موضحاً فيه الخطوط الرئيسة للموضوع مع بيان تطوره تاريخياً، مثل الخلاصة التي قدمها عن أنواع اليهود منذ صدورهم حتى عصره، وأنواع الوظائف التي تصدر عن الخليفة وتطورها^(٤) بين وزارة تفويض وإمارة استكفاء وإمارة استيلاء^(٥)، ووضع الوزراء في عصره وما آلت إليه من وجود شكلي^(٦).

(١) تناولنا هذا الموضوع بتفصيل من الباب الثاني.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ١/١٨٥، ٢٠٠، ٢٠٣، ٣١٨، ٧٢/٤، ١٧٦، ١١٣/١١، ٢٣٥... إلخ ونهاية الأرب، ص ١١٦، ١٤٥، ١٦٦، ١٨٢، ١٩٧، ٣٥٦ ومآثر الأنافة، ١/٢٦، ٧١، ٨٠، ٢/٢١٤، ٢٤٤، ٢٥٩، ٩٨/٣، ١٨٢، ٢١٢، ٣٣٣، ٣٥٣، وفلاذ الجمان، ص ٤٩، ٥٤، ٧٩، ١٢٥، ١٧٥.

(٣) فرائز روزنتال: متاحج العلماء المسلمين في البحث العلمي. ترجمة: أنيس فريحة، (بيروت، ١٩٦١)، ١٠٨.

(٤) ينظر، القلقشندي: صبح الأعشى، ٨/٣٧٣-٣٧٥، ٩/٤٠٣-٤٠٤، كذلك ما يكتب من الولايات عن الخلفاء المصدر نفسه، ١١/٥ وما يكتب عن التواقيع المصدر نفسه، ١١/١١٥-١١٥، ١٢/٢٧٩.

(٥) المصدر نفسه، ٩/٤٠٣ وما بعدها، كذلك مآثر الأنافة، ١/٧٨-٧٤.

(٦) وزارة التفويض، وهي أن يستورر الإمام من يفوض إليه تدبير الأمور برأيه وإمضاء على اجتهاده، أما=

وفي بعض الأحيان يستخدم كلمة "تذنيب" ليعطي خلاصة تاريخية لموضوع واسع، مثل تلك الخلاصة، التي قدمها في "مآثر الأنافة" عن الخلافة الأموية^(١).

ونجد من الضروري الإشارة إلى أن القلقشندي قد ترك أثناء الكتابة بعض الفراغات (البياضات)^(٢) في مؤلفاته على استكمال معلوماتها فيما بعد^(٣)، ربما لتحقيق السرعة في الإنجاز وخاصة في كتابه "صبح الأعشى" حيث كان "قلما التأليف والنسخ يتسابقان... إلى اكتسابه"^(٤)، وربما بسبب ضياع بعض مسودات النصوص من بين يديه^(٥)، أو لعدم توافره على معلوماتها أثناء الكتابة.

وبما يؤخذ عليه أحياناً إهماله أثناء عرض المادة مراعاة المصدر الأسبق تاريخياً في الحادثة أو الموضوع الواحد الذي يتناوله بالبحث مثل ذلك عند كلامه عن معنى الخلافة لغة، ابتداءً بذكر نص عن مجد الدين ابن الأثير (ت ٦٠٦هـ/ ١٣٠٩م) في كتابه "النهاية في غريب الحديث"، ثم ذكر نصاً لابي جعفر

= وزارة التنفيذ، فالنظر فيها مقصور على رأى الإمام والوزير فيها واسطة بينه وبين الرعية والولاة، مآثر الأنافة، ٧٤/١-٧٥. أما إمارة الاستكفاء، فهي التي تتعد على اختيار من الإمام بأن يفوض إليه الخليفة إمارة بلد أو إقليم ويولي على أهله، أما إمارة الاستيلاء، فتتعد على اضطراب بأن ينولي الأمير بالقوة على بلد يقلده الخليفة إماراتها. صبح الأعشى، ١١/ ٢٧٠، مآثر الأنافة، ٧٤/١-٧٥.

(١) القلقشندي: مآثر الأنافة، ١٦٧-١٦٨.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢/ ٤٧٦، ٣/ ٨٤، ٩٥، ٦٢، ١٦٦.

(٣) لمعرفة المزيد حول عادة ترك الفراغات عند المؤلفين العرب، انظر: روزنتال: مناهج العلماء، ص ٨٣-٨٤.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٤/ ٤٠٣.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ١١/ ٢٣٦، ٢٥٧.

النحاس (ت ٣٣٨هـ / ٩٥٩م) نقلاً عن "صناعة الكتاب" ثم أورد كلاماً للبغوي (ت ٥١٦هـ / ١١٢٢م) في شرح السنة^(١). والأمثلة على ذلك كثيرة.

والتزم القلقشندي بنظام دقيق وموحد في أسلوب عرض المادة داخل الوحدات التنظيمية التي أشرنا إليها سابقاً، ففي كتاب "مآثر الأئمة" قسم كتابه على أبواب وفصول، فالباب الثاني مثلاً قسمه إلى فصول وقسم الفصل الأول إلى طبقات وما تناوله في الطبقات، مثلاً إنه بدأها بمرحلة الخلفاء الراشدين حتى نهاية الخلافة العباسية في بغداد، ثم انتقلها إلى مصر حتى عصره مع ذكر أخبار الخلافة العبيدية في مصر والاموية في الأندلس. وحرص على ذكر اسم كل خليفة ونسبه من جهة الأم ووصف هيشته وسنة خلافته ونقش خاتمه (خاتم الخلافة) والتعريف بشخصيته وأولاده ووفاته. ثم يعطي عنوان "الحوادث والمجريات في خلافته" مرتبة على السنين وأهم من توفي فيها من المبرزين نهاية كل مرحلة، ثم يفرد عنوان "ولايات الأمصار في خلافته" يذكر فيها من كان والياً على مصر، والمدينة ومكة، والشام، وخراسان، وإفريقيا وبلاد المغرب والأندلس وأحياناً يذكر مدنها واليمن^(٢). . . . وتوسعت دائرة اهتمامه فصار يذكر ولايات الأمصار في عهد الخلفاء العباسيين المتأخرين مثل وما وراء النهر وخراسان وغيرها نتيجة لتنوع مصادر مادته، إذ صار يعتمد على كتاب "المغرب" لابن سعيد (ت ٦٧٣هـ / ١٢٧٤م) و"تاريخ اليميني" للعتبي (ت ٤٢٧هـ / ١٠٣٦م) وتاريخ أبي الفداء بعد أن كان جل اعتماده على مؤلفات ابن حزم التاريخية وخاصة "نقط العروس".

(١) القلقشندي: مآثر الأئمة، ٩/١-١٠.

(٢) انظر: مآثر الأئمة، ١/١، ٣٥٥-٢٢٠.

واتسمت متابعتة للقبائل العربية في كتابيه "نهاية الأرب، وقلائد الجمان" بالدقة والحرص على ضبط اللفظ بالحروف كتابة في أغلب الأحيان، مع الإشارة إلى معلومات تفصيلية تبين فضل كل قبيلة وما قدمه أعلامها في الحياة السياسية والفكرية مشيراً إلى من شرف ذكرهم في القرآن الكريم^(١) أو فضلهم في الإسلام أو من عرف منهم في مجال الفقه وأمر الدين^(٢) أو ما قدمه بعضهم في الأدب والشعر^(٣).

واتبع نفس طريقة عرض المادة عند تناوله جغرافية المدن، فيبدأ بذكر فضل المدن وعجائبها ومعالمها ثم التعريف بمن برز فيها من العلماء والأعلام^(٤).

(ج) اللغة والأسلوب

جمع القلقشندي في كتبه جميعها بين وضوح الفكرة ورصانة الأسلوب والدقة في اختيار المفردات اللغوية والمقدرة على عرض المادة على الرغم من تنوع المصادر والأساليب دون إخلال بالنص أو تصرف في المعنى، مبتعداً عن استخدام السجع والزخرفة اللفظية التي كانت منتشرة بين كتاب^(٥) الدواوين. فعلى الرغم من عمله طويلاً في الدواوين السلطانية وديوان الإنشاء فإنه امتلك أسلوباً بلاغياً واضحاً ولغة مباشرة وصريحة. وقلما تجد في مؤلفاته أخطاء

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٧١، ٧٢ وغيرها.

(٢) المصدر نفسه، ص ٧٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ٨٦، ٩٠، ١٦٠، ٢٢٨ وغيرها.

(٤) صبح الأعشى، ٤/ ٧٢، ٢٤٣، ٢٢٥/٥، ٢٣٣، ٢٧٦ وغيرها.

(٥) انظر حول استخدام السجع والزخرفة اللفظية لدى كتاب الدواوين. فرايز ورونتال: علم التأريخ عند المسلمين. ترجمة الدكتور صالح أحمد العملي، انظر، جب: دراسات عن حضارة الإسلام، ترجمة: إحسان عباس وآخرين، (بيروت، ١٩٦٤)، ص ١٦٨-١٦٩.

لغوية أو استخداماً لألفاظ عامية. ولم يتأثر بما وصل إليه حال اللغة العربية في عصره من تشويه وتحريف وشيوع اللحن واستخدام العامية بفعل وجود العناصر الأجنبية^(١). وقد وصف الفلّقشندي ذلك بقوله: "واعلم أن اللحن قد فشا بين الناس والألسنة قد تغيرت حتى صار التكلم بالإعراب عيباً والنطق بالكلام الفصيح عيباً"^(٢). . . . "والسبب في ذلك: "لاستيلاء الأعاجم على الأمر وتوسيد الأمر لمن لا يفرق بين البليغ والآنوك لعدم إلمامه بالعربية. . . حتى صار الفصيح لديهم أعجم، والبليغ في مخاطبتهم أبكم"^(٣) وقد أوصى في ' . . . أن يحافظ على الإعراب في القرآن الكريم والأحاديث النبوية، وفي الشعر، والكلام المسجوع وما يدون من الكلام. . . ويغتفر اللحن في الكلام الشائع بين الناس الدائر على ألسنتهم. . . "^(٤).

والفلّقشندي بهذا يفرق بين لغة الثقافة والتأليف واللغة العامية الدارجة. ولاحظ نوعين من السليبيات نتيجة ذلك.

(١) تفشي اللحن بين الناس على نحو كبير، حتى لم يعد هناك أمل في إصلاحه^(٥).

(٢) انتشار اللحن بين بعض المثقفين مما يمكن معالجته وإصلاحه لأهمية أثرهم في الحفاظ على القرآن الكريم، وديمومة الثقافة^(٦)، ولأن اللغة هي رأس مال الكاتب ورأس كلامه^(٧).

(١) انظر عن نقده لحال اللغة العربية في عصره، صبح الأعشى: ٤٨/١، ٥٠، ١٧٠، ٢٦٣/٦.

(٢) المصدر نفسه، ١٧٣/١.

(٣) المصدر نفسه، ٤٩/١.

(٤) المصدر نفسه، ١٧٣/١.

(٥) المصدر نفسه، ٤٨/١.

(٦) المصدر نفسه، ١٧٠/١، ٢٦٣/٦.

ومن مظاهر عنايته باللغة تأكيده على بيان معاني بعض المفردات اللغوية التي يظهر أنها بحاجة إلى توضيح بسبب اختلاف معاني المصطلحات؛ مما دعت الضرورة إلى ضبط ألفاظها بالحروف (الطريقة المعجمية) في الكثير من المواضع التي تتطلب ذلك، منعاً للتصحيف والتحريف الذي حرص على اجتنابه وبين أسبابه في "صبح الأعشى"^(١)، وظهر أثر ثقافته اللغوية والفقهية واضحاً وهو يفسر معاني بعض المفردات اللغوية^(٢) مشيراً إلى إمكانية متابعة المزيد من المعلومات في كتب اللغة ومعاجمها وكتب أصول الفقه المعتمدة^(٣). وميز بين الفصيح من لغة العرب والدخيل وأشار إلى ما تلحن به العامة^(٤)، والألفاظ الشائعة في زمانه وضبطها بقوله: "كذا ضبطه... والجاري على السنة الناس... كذا"^(٥). وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه سابقاً، في أنه ميز بين لغة الثقافة واللغة الدارجة. ويظهر ثراء معلوماته اللغوية وهو يحلل ويشرح بعض المفردات والألقاب الشائعة، مثل قوله: "شمس الأفق من ألقاب أكابر أرباب الأقاليم وهو بالعلماء اليق، لأن بهم يحصل النور كما يحصل بالشمس وأصل الأفق الناحية، ومنه قيل للنواحي: آفاق، وإنما خص الشمس هنا بالإضافة للأفق لأنها عند مطلعها تكون في النظر أعظم صورة".

وبحكم ثقافته الأدبية فإنه استخدم الكثير من الشواهد الشعرية لمعظم شعراء

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١/ ١٥٠.

(٢) المصدر نفسه، ١/ ١٠، وانظر عن أسباب التحريف: المصدر نفسه، ١/ ١٦٠.

(٩٧) المصدر نفسه، ١/ ٥١، ٥٢، ١٥٩-١٥٤، ٣٤٧، ٣٤٩، ١٥-١٤/٢، ١٧-١٦، ٣١، ٣٢، ٤٤،

٤٥، ١٧٥، ١٧٦، ٢٥٣، ٣/ ٤٥٢، وغيرها.

(٣) المصدر نفسه، ١/ ١٥٣-١٥٨.

(٤) المصدر نفسه، ١/ ١٥٩-١٦٢.

(٥) المصدر نفسه، ٦/ ٥٦، ٥٨، ٦٠، ٦١، ٦٣، ٤/ ١٢٢، ١٢٥، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٣.

العربية^(١) فضلاً عما وقف عليه من مكاتبات الصدر الأول ورسائلهم^(٢)، والخطب والوصايا لمشاهير العرب^(٣). وعلل سبب رجحان الشعر على النثر عند العرب^(٤). وضمن مؤلفاته زيادة على ذلك، ما جادت به قريحته من نظم^(٥)، ونثر وإنشاء^(٦)، وتقريض^(٧)، وإن كان نظمهم لم يرتق إلى مستوى إنشائه ونثره.

ثانياً: المضمون

طبيعة الموضوعات وأسباب اختيارها

إن المتغيرات السياسية الكبرى، التي شهدتها الأمة وانعكاسها على واقع الحياة الاجتماعية والثقافية في مصر التي أصبحت مركز الثقل السياسي والثقافي بعد أقول نجم بغداد، وصمود مصر أمام تحديات الإفرنج والمغول معاً، ظهرت نتائجها في طبيعة الكتابة التاريخية كماً بإنتاج تلك المؤلفات التاريخية الكبرى

(١) انظر، عما كتبه عن أهمية الشعر وضرورة الاستشهاد به، صبح الأعشى، ١/ ٢٧١-٢٩٥، وأيضاً، مآثر الأنافة، ١/ ٣٠، ٣٧، ١٤٤، ٣١٥، ونهاية الأرب، ٤٤، ٦٦، ٧٧، ٧٩، ٨٤، ١١٦، ١٨٧ وغيرها.

(٢) انظر، صبح الأعشى، ١/ ٢٢٧-٢٧١. ونهاية الأرب، ص ٢١١ وغيرها.

(٣) الفلقشندي: نهاية الأرب، ص ٩٢، وانظر ما أورده من نماذج للخطب في صبح الأعشى، ١/ ٢١١-٢٢٥.

(٤) صبح الأعشى، ١/ ٢١١.

(٥) المصدر نفسه، ٩/ ٢٢، ٤٢، ٤٥، ٧٠، ١٢٠، ١٨٠ وقلائد الجمان، ص ٢٠٤، ٢٠٥.

(٦) انظر، مقامات الموسومة "الكواكب النيرة في المناقب البديرة" في صبح الأعشى، ١١/ ١٤، كذلك نماذج من إنشائه في مآثر الأنافة، ٢/ ٣٠٤-٣١٥، وقلائد الجمان، ص ١٨٨.

(٧) انظر، رسالته في تفويض المقر الفتحى أبي المعالي صاحب دواوين الإنشاء في مصر سنة ٨١٤هـ. صبح الأعشى، ١٤/ ١٩١-١٩٧.

التي شهدتها القرنان الثامن والتاسع الهجريان^(١)، ونوعاً من حيث طبيعة انتقاء الموضوعات التي كونت مادة الكتب التاريخية في هذا العصر. ومن الواضح أن اهتمامات المؤرخين في عصر ما تختلف عن اهتماماتهم في عصر^(٢) آخر، تبعاً للظروف الذاتية والموضوعية للمؤرخ، وإدراكه لدوره في كتابة تراث الأمة، وإظهار أثرها الحضاري. لذلك فإن النتاج التاريخي لمؤرخي^(٣) القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي) كان نتيجة لـ:

أولاً: التراكم المعرفي الذي شهدته الأمة بفعل تتابع الأحداث وتراكم الخبرات والتجارب ونضج المعارف، وإلى ذلك يشير الكافيجي (ت ٨٧٩هـ/ ١٤٧٤م) قائلاً: "وأما الحوادث والوقائع فقد كثرت في هذا الزمان، فَمَسَّت الحاجة إلى ضبطها على وجه كلي... والضابط لها... هو علم التاريخ"^(٤).

(١) من الجدير بالإشارة إلى أن المؤلفات التاريخية الكبرى التي انتجت في القرنين الثامن والتاسع الهجريين ما هي إلا امتداد للمؤلفات التاريخية الكبرى التي انتجت في القرنين السادس والسابع الهجريين. انظر، شاکر مصطفى: التاريخ العربي، ١/ ٣٢٥-٣٥٣، ٢/ ٢٢٠-٢٢١ وحول المؤلفات التاريخية في القرن الثامن الهجري، انظر ظمياء محمد عباس: الجاهات الكتابة التاريخية، ص ١١٤، حاشية (١).

(٢) حسين مؤنس: التاريخ والمؤرخون، مجلة عالم الفكر الكويتية، عدد خاص "فلسفة التاريخ"، (م)، ١ع، ص ١٩٧٤، ص ٦٥.

(٣) حول الكتب التاريخية المؤلفة في هذا القرن، انظر: محمد مصطفى زيادة: المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي (التاسع الهجري)، عبد اللطيف حمزة، الحركة الفكرية في مصر في المصريين الأيوبي والملوكي الأول، (القاهرة، ٨، ١٩٦٨)، محمد عبد الله عتات: مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري.

(٤) الكافيجي، محي الدين محمود بن سليمان (ت ٨٧٩هـ): مختصر في علم التاريخ (النشر ضمن كتاب علم التاريخ عند المسلمين لفرانز روزنتال) (بغداد، ١٩٦٣)، ص ٣٣٤.

ثانياً: إدراك المؤرخين لمسؤوليتهم تجاه الأمة، إذ كونت الكتابة التاريخية باختلاف موضوعاتها حاجة تاريخية فرضتها طبيعة العصر. وإلى ذلك أشار ابن خلدون قائلاً: "فاحتاج لهذا العهد من يدون أحوال الخليفة والأفانق وأجيالها والعوائد والنحل التي تبدلت لأهلها ويقفو مسلك المسعودي لعصره ليكون أصلاً يحتذي به من يأتي بعده من المؤرخين من بعده"^(١). وأدرك القلقشندي بحسه التاريخي ذلك وعبر عنه قائلاً: "من يلزم النصيحة يلزمه العمل"^(٢)، وبين أن حاجة عصره لمثل تلك المؤلفات، هي التي دفعته لوضع كتبه^(٣).

وبالنتيجة تجمعت لدى القلقشندي بوصفه أحد مؤرخي عصره حصيلة هائلة من المعلومات نتيجة لما ذكرناه سابقاً، فضلاً عن المؤثرات الخاصة به التي أفرزتها طبيعة اهتماماته وثقافته ووظيفته فكانت نواة لمادة تلك الموضوعات التي شغلت اهتمامه والتي تدور في ثلاثة محاور رئيسة هي:

- ١- الاتجاه الموسوعي الذي يؤرخ للحضارة والنشاط الإنساني.
- ٢- الموضوعات المتعلقة بالأنساب والقبائل العربية حتى عصره.
- ٣- مسألة الخلافة ومشروعيتها وبيان مدعي الخلافة. وموضوعات أخرى لا تقل أهمية عما ذكرناه منها ما يتعلق بالحياة الاقتصادية والاجتماعية ومعلومات جغرافية وغيرها.

(١) ابن خلدون: المقدمة، ص ٢٦.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٨٩/١.

(٣) انظر: القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢٠١، قلائد الجمان، ص ١-٢. منذر تلك النصوص لاحقاً كلاً في موضعه.

(١) الاتجاه الموسوعي:

تميزت النتاجات الفكرية المؤلفة بين القرنين الثامن والتاسع الهجريين بطابعها الموسوعي الشمولي، واحتوت تلك المؤلفات على معلومات متنوعة في اللغة والأدب والتاريخ والجغرافية والفقه والإدارة والسياسة وأنواع المكتابات السلطانية وما يتعلق بها. وهذا الشمول والإحاطة في طبيعة الموضوعات دعياً بعض الباحثين المعاصرين أن يطلقوا على هذا العصر "عصر الموسوعات العلمية والأدبية"^(١) ومن بين أشهر الموسوعات المؤلفة في هذين القرنين كتاب "مباهج الفكر ومناهج العبر"^(٢) للوطواط (ت ٧١٨هـ / ١٣١٨م)، وكتاب "نهاية الأرب في فنون الأدب" للنويري^(٣) (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣١م)، وكتاب "مسالك الأبصار في ممالك الأمصار" للعمري^(٤) (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)، و"صبح الأعشى" للقلقشندي، وغيرها^(٥). ولا يمكننا أن نعد هذا العصر مبتكراً لفكرة

(١) انظر، عبد اللطيف حمزة: الحركة الفكرية، ص ٦٨، محمد عبدالله عنان: مؤرخو مصر الإسلامية، ص ٧٦، كذلك مصطفى الشكعة: مناهج التأليف، ص ٦٠٩-٦١٠.

(٢) الكتاب يتضمن أربعة فنون، شر منه الفن الرابع (البنات) بتحقيق: أحمد عبدالكريم سليمان (رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، ١٩٧٢)، ونشر منه (قسم الجغرافية) بتحقيق: د. عبد المال عبد المنعم الشامي (الكويت، ١٩٨١).

(٣) الكتاب يتضمن واحداً وثلاثين جزءاً مخطوطاً، بدأت دار الكتب المصرية في نشرة على أجزاء متتالية منذ عام ١٩٢٣، طبع منه إلى (عام ١٩٨٣) واحد وعشرون جزءاً، وبقيت منه عشرة أجزاء مخطوطة. انظر حول الكتاب ونسخه للمخطوطة، أمينة محمد جمال الدين. النويري وكتابه "نهاية الأرب في فنون الأدب" مصادره الأدبية وآراؤه النقدية (القاهرة، ط ١، ١٩٨٤) أطروحة دكتوراه منشورة.

(٤) انظر لاحقاً عن الموسوعات الجغرافية، ص ٧٣ من هذا الباب.

(٥) يعد بعض الباحثين المعاصرين أن من بين موسوعات هذه المرحلة كتاب لسان العرب لابن منظور (ت ٧١١هـ)، والوافي بالوفيات للصفدي (ت ٧٦٤هـ) والمخطط للمقريفي (ت ٨٤٥هـ)، والدور الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر (ت ٨٥٢هـ)، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ). انظر مصطفى الشكعة، مناهج التأليف، ص ٦٢٩-٦١٥.

الموسوعات^(١)، وإنما هو امتداد تاريخي طبيعي لذلك الكم من المؤلفات الكبرى التي وضعت في مختلف الفنون والعلوم على مدى قرون عديدة. ولعل إطلاق الباحثين مثل هذه العبارة تجاوزاً ناتج عن:

١- أن هذه المؤلفات على الرغم من طابعها الموسوعي الشمولي ركزت على نحو كبير على مصر وجعلتها محوراً لموضوعاتها.

٢- أن جميع هذه المؤلفات الموسوعية كانت نتاجاً لمؤرخين وعلماء مصريين ممن علموا في الوظائف الديوانية أو كانوا من عمال الحكومة.

٣- أن موسوعات هذا العصر امتازت بدقة التنظيم والتقسيم والالتزام بوحدة الموضوع قدر الإمكان، فعرف عن (نهاية الأرب) اختصاصها بالأدب، و(مسالك الأبصار) بالجغرافية، وكان نصيب ديوان الإنشاء ومتعلقاته كبيراً في (صبح الأعشى).

أسباب ظهور الموسوعات:

اختلفت آراء الباحثين في الوقوف على أسباب نشاط التأليف الموسوعي في هذه المرحلة حتى أصبحت اتجاهها متميزاً في الكتابة التاريخية بمصر. ونوه الباحثون بتلك الأسباب التي من بينها:

١- هجرة العلماء إلى مصر والشام، بعد احتلال المغول بغداد سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م، وبعد استقرارهم في تلك الديار وشعورهم بالأمان اتجهوا إلى جمع المواد التي تتألف منها هذه الثقافة في كتب كبيرة على شكل

(١) إن فكرة الموسوعات عرفت قبل الثامن الهجري، وقد عد الأستاذ عبداللطيف حمزة أن الجاحظ هو أول كاتب موسوعي في الإسلام، انظر: عبداللطيف حمزة: الحركة الفكرية، ص ٣١٦ وأيده في ذلك الشكعة مبيتا بتفصيل موسوعات ما قبل العصر المملوكي، الشكعة: مناهج التأليف، ص ٦٣٣-٦٣٨، شاعر محمود عبد المنعم، ابن حجر، ص ٥٣، كذلك أمينة جمال الدين: التويري وكتابه نهاية الأرب في فنون الأدب، ص ٩٧.

موسوعات لحفظها من الضياع والاندثار^(١). وهناك من رفض هذا الرأي ولا يعتقد أن السبب في نشأة الموسوعات يرجع إلى خوف المسلمين من ضياع تراثهم بعد انهيار الخلافة العباسية في بغداد فأقبل العلماء على التأليف الموسوعي، وعدّ هذا الرأي أنه يميل إلى المثالية والتجريد ولا يراعي الواقع الحي للتأريخ الأدبي. فلقد بدأ النويري بتأليف موسوعته في سنة ٧١٢هـ/ ١٣١٢م أي بعد نحو قرن من الزمان على غزو المغول للعالم الإسلامي ولم يجد النويري أي عناء في العثور على كتب التراث...، ولم يشك النويري ومن جاء بعده من كتاب الموسوعات من ندرة المصادر، ولم يقل واحد منهم لا تصريحاً ولا تلميحاً: إنه إنما يؤلف موسوعته خوفاً من ضياع العلم واندثاره، ولم يحدث أن استغنى أحد بهذه الموسوعات عن المصادر الأصلية^(٢).

٢- أما المستشرق كراتشكوفسكي فيرى أن السبب في نشاط التأليف الموسوعي يرجع إلى ظروف البيئة المصرية فيقول: (من وجهة نظر التاريخ الأدبي فإن الموسوعات تنتمي إلى طراز مصري صرف من المؤلفات الوصفية التي وضعها عمال وعلماء حكومة عصر المماليك... وعلى الرغم من أنها عملت من أجل كتابة الدواوين... إلا أن جميع المثقفين قد اهتموا بمطالعتها...)^(٣) وهذه مبالغة لأن هناك موسوعات غير مصرية سبقت موسوعات هذه المرحلة^(٤).

(١) يميل إلى ترجيح هذا الرأي، شوقي ضيف في الفن ومذاهبه، وعبد اللطيف حمزة في مقدمة كتابه: الفيلسوف في كتابه صبح الأعشى، ص ١٦٤-١٦٥. والحركة الفكرية، ص ٣١٥. كذلك مصطفى الشكعة: مناهج التأليف، ص ٧٦٠.

(٢) انظر أمينة جمال الدين، النويري وكتابه نهاية الأرب في فنون الأدب، ص ١٠٠.

(٣) كراتشكوفسكي، تاريخ الأدب الجغرافي، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم - القاهرة، (١٩٦٣)، القسم الأول، ص ٤٠٥.

(٤) انظر، مصطفى الشكعة، مناهج التأليف، ص ٦٣١-٦٣٨.

ولا يمكن أن نعد هذا السبب كافياً لنشاط التأليف الموسوعي بمصر في هذه الفترة على الرغم من مصداقية جزء منه وخاصة ما يتعلق بمعظم المؤرخين الذين أسهموا بتأليف هذه الموسوعات وانتمائهم بحكم عملهم إلى طبقة المؤرخين الإداريين العاملين في الدواوين الحكومية. وهناك من يدعو لعدم الانسياق وراء (نظرية الحتمية التاريخية التطورية للأشياء التي يؤمن بها كرتشكوفسكي)، بل يرى أن (المسألة ذاتية قبل أن تكون منسوبة إلى ظروف البيئة والحتمية التاريخية)^(١).

ونجد أن هناك أسباباً أخرى متداخلة فيما بينها أسهمت إلى حد كبير في نشاط التأليف الموسوعي في هذه المرحلة، فضلاً عما ذكرناه سابقاً من وراء الباحثين. وهذا ما لمسناه في الأقل تصريحاً في موسوعتنا (صبح الأعشى) وغيرها.

٣- كثرة التأليف في شتى حقول المعرفة وصعوبة الإلمام والحصول عليها من لدن المثقفين عامة، والكتاب خاصة، ويجد ابن خلدون أنه (عما أضر بالناس في تحصيل العلم والوقوف على غاياته كثرة التأليف واختلاف الاصطلاحات في التعليم... فيحتاج المتعلم إلى حفظها كلها أو أكثرها، ومراعاة طرقها ولا يفي بما كتب في صناعة واحدة إذا تجرد لها)^(٢).

وقد أدرك الفيلسوف ابن خلدون بفتنته وحسه التاريخي المرفه هذه المشكلة وعبر عنها في كتابه "صبح الأعشى" قائلاً: "أما المتتمات التي يكمل بها الكاتب... فإن فيها كتباً مفردة تكاد تخرج عن الحصر والإحصاء، فليطلب ذلك من

(١) انظر أمية جمال الدين، التويري وكتابه نهاية الأرب في فنون الأدب، ص ١٠٠.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ٤٤٢.

مظانه من هذه الكتب وغيرها، إذ هذا الكتاب، إنما ما يشق طلبه من كتب متفرقة، وتصانيف متعددة، أو يكون في المصنف الواحد منه النبذة غير الكافية، ولا يجتمع من المطلوب إلا من كشف الكثير من المصنفات المتفرقة...»^(١).

ويميل إلى ترجيح هذا السبب روزنتال، فيري أن "ازدياد الطلب على الكتب الموسوعية المختصرة ناجم عن كثرة التآليف على مدى قرون، في كل حقل من حقول المعرفة الأدبية"^(٢).

- أن فكرة الموسوعات جاءت تلبية لحاجة مثقفي العصر من كتاب وغيرهم لكتاب شامل وجامع لمعظم العلوم والفنون التي يحتاجها المثقف أكثر مما يحتاجه كاتب الإنشاء وإلى مثل ذلك أشار القلقشندي قائلاً: "... منبهاً على ما يحتاج إليه الكاتب من الفنون التي يخرج بمعرفتها عن عهدة الكتابة ودركها..."^(٣) وأكد هذا الدافع في مقدمة كتابه "ضوء الصبح المسفر وجني الروح المثمر"^(٤)، وهو بهذا يتجاوز محدودية موضوع الكتابة إلى آفاق أوسع من الذي يحتاجه كاتب الإنشاء إلى جمع كثير من العلوم والمعارف حتى عصره تلبية لحاجة المثقف بما يتناسب مع الاتجاه العام للثقافة في عصره ذى الطابع الموسوعي الشمولي.

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٣٨/٢.

(٢) روزنتال: مناهج التأليف، ص ١٦٦.

(٣) الدرك: التبعة، القلقشندي، صبح الأعشى ١/ ١٠.

(٤) القلقشندي: ضوء الصبح المسفر وجني الدوح المثمر. تحقيق: محمود سلامة، (القاهرة، ١٩٠٦)،

(٢) الأنساب^(١):

كان موضوع (النسب) من أكثر الموضوعات أهمية لدى الفلقشندي الذي تناوله في ثلاثة من مؤلفاته وبدرجات متفاوتة بحسب ما يقتضيه هدف الكتاب وغايته. فبحسه أولاً في "صبح الأعشى"^(٢) ضمن كلامه عن العلوم التي يستكمل بها الكاتب ثقافته، وخصص كتابيه الآخرين "نهاية الأرب" و"قلائد الجمان" لهذا الموضوع. ونظراً لأهمية هذا العلم وحيويته في كل عصر، وليس كما قال عنه ابن فرحون المدني المالكي (ت ٧٩٩هـ / ١٣٩٧م): "علم لا ينفع وجهالة لا تضر"، ورد عليه السخاوي فيما بعد مبيناً أهمية هذا العلم^(٣).

والفلقشندي الذي امتلك حسَّ المؤرخ العربي المسلم، والمعروف بتزعمته العربية، أحس بأهميته وخطره، ودفعته للاهتمام به عدة دوافع، منها:

(١) حاجة مثقفي العصر إلى مؤلف في الأنساب لمعرفة أنساب الأمم من عرب وعجم بعد أن أهمل هذا العلم في عصره، ولأن العلم بالأنساب من الأمور الضرورية لثقافة الكاتب^(٤). ومن الواجب معرفته لكتاب الإنشاء "فالعالم بقبائل العرب من لارم كتابة الإنشاء الذي أهمل جانبه وسكن لقلّة

(١) كان الاهتمام بالأنساب والتأليف فيها قديماً قدم بدايات التأليف التاريخي وربما كان الاهتمام بالأنساب أسبق من التدوين التاريخي لوجود الرواية الشفوية. انظر حول الموضوع: روزنثال: علم التاريخ عند المسلمين، ص ١٣٥-١٤١. وانظر أيضاً ما كتبه على الحاقاني حول الموضوع وأهم الكتب المؤلفة فيه، مقدمة تحقيقه لكتاب نهاية الأرب، ص ١-ت.

(٢) انظر، الفلقشندي: صبح الأعشى، المقالة الأولى، النوع الثاني عشر في معرفة أسباب الأمم من

العرب والعجم، ٣٧١-٣٠٦/١.

(٣) السخاوي، الإعلان بالتاريخ، ص ٤٢٩.

(٤) الفلقشندي، صبح الأعشى ٣٠٦/١.

معانيه بعد الحركة ضاربه، ورفض تداوله حتى قل معانيه وعزّ طالبه...^(١)، زد على ذلك انقراض المهتمين بهذا العلم إذ قال: "ويعد فلما كان العلم بقبائل العرب وأنسابهم... قد درس بترك مدارسية معلمه، وانقرض بأنقرض علمائه من العصر الأول... مع ميسس الحاجة إليه في كثير من المهمات، ودعاء الضرورة إلى معرفته في الجليل من الوقائع والملامات"^(٢).

(٢) طبيعة العصر وإدراكه الصراع القائم بين الأقلية الأجنبية المحتلة من (أتراك، جراكسة، مغول، إفرنج) وأكثرية محكومة هم العرب، وخوفه من أنصار هذه العناصر مع الأسر والبيوتات العربية بفعل الاختلاط والتزاوج، وما يترتب على ذلك من أمور شرعية، منها:

أ- معرفة صراحة النسب، حتى لا ينتسب أحد إلى غير آباءه.

ب - ما يترتب على النسب من أحكام الوراثة وأحكام الأولياء في النكاح وعدّ النسب في كفاءة الزوج للزوجة في النكاح.

ج - جريان الرق على العجم دون العرب^(٣).

(٣) اعتزازه بانتمائته للأمة التي شرفها الله بالنبوة، وتأكيده دور العرب الحضاري والإنساني ويؤكد ذلك أمور منها:

أ- لم يقدم أياً من كتبه هدية إلى الحكام الأجانب بل قدمها إلى من عرف بعروبه من معاصريه، فإنه في "مآثر الأنافة" قدمه للخليفة المعتضد بالله

(١) الفلقشندي، قلائد الجمان، ص ١.

(٢) الفلقشندي، نهاية الأرب، ص ١-٢.

(٣) المصدر نفسه، ٦-٧، قلائد الجمان، ص ٨٧.

أبي الفتح داود بن المتوكل^(١)، وفي "نهاية الأرب" أهدى الكتاب إلى أبي المحاسن يوسف العثماني الأموي القرشي عزيز المملكة المصرية وسفيرها^(٢)، وأهدى "قلائد الجمان" إلى صاحب دواوين الإنشاء آنذاك أبي المعالي محمد البارزي الحموي.

ب - افتتاحيات مؤلفاته التي تؤكد اعتزازه بالعرب وتبرز أثرهم الحضاري والإنساني فهو يقول: "الحمد لله الذي جعل للعرب بالنسب المحمدي متمى تنعقد على فضله... وأنا لهم من الشرف الباذخ ما لا تمتد إليه يد أحد من الأمم..."^(٣)، وقوله: "الحمد لله الذي جعل للعرب جمالاً تنهافت عليه سائر الأمم وخصهم من كثرة القبائل بما طلع لهم به من كل أفق نجم..."^(٤) وقال في مطلع بيعة أنشأها: "الحمد لله الذي جعل الأمة المحمدية لبذخ الأمم شرفاً... وأفضلها سلفاً"^(٥).

ج - تبرز نزعته العربية واضحة عند تناوله قبيلة آل ربيعة إذ يكثر من نقل النصوص التي تمجد العرب، وتبين دورهم الحضاري^(٦). وأبرز فضل كل قبيلة وما قدمه رجالها للإسلام وإسهاماتهم في خدمة الحركة الفكرية ليبين أن هذه الأمة هي أمة إبداع لم يستطع الأجانب على الرغم من الاحتلال والقهر من طمس ثقافتها وتدمير أدوات إبداعها.

(١) القلقشندي: مآثر الأئمة، ٣/١.

(٢) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٢.

(٣) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ١.

(٤) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ١.

(٥) القلقشندي: مآثر الأئمة، ٣٩٥/٢.

(٦) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٩٦-٩٧، قلائد الجمان، ص ٧٣-٧٤.

ومن المفردات التي اهتم بها في هذا الشأن تعريف مصطلح (العرب) وبيان التعريفات الشائعة ومنها قول الجوهري (ت٣٩٨هـ/١٠٠٧م): "إن العرب جيل من الناس وهم أهل الأمصار، والأعراب سكان البادية"^(١) وأضاف القلقشندي قائلاً: "والتحقيق أن اسم العرب يشمل الجميع والأعراب نوع من العرب"^(٢). ثم أضاف "إن كل من عدا العرب فهو عجمي، سواء الفرس أو الترك أو الروم وغيرهم، وليس كما تتوهم العامة من اختصاص العجم بالفرس بل أهل المغرب إلى الآن يطلقون لفظ العجم على الروم والفرنج، ومن في معناه"^(٣). ثم بين بعد ذلك أنواع العرب العاربة والمستعربة. كذلك اهتم في تقسيم طبقات الأنساب فقسمها على ست طبقات كسابقه^(٤)، لكنه اختلف عنهم في ترتيبها «تبعاً لما يدور على الألسنة في زمانه» على حد تعبيره، وهم: (القبيلة، ثم البطن، وقل أن تذكر والفخذ والفصيل، وربما عبر عن كل واحدة من الطبقات الست بالحي، إما على العموم مثل حي العرب، وربما على الخصوص مثل أن يقال: (حي بني فلان)^(٥).

(٣) الخلافة:

وأولى القلقشندي عنايته موضوعَ (الخلافة)^(٦) وهي من الموضوعات المهمة

(١) القلقشندي، صبح الأعشى، ٣٠٧/١، قلائد الجمان، ص ١٢.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ٣٠٧/١، قلائد الجمان، ص ١٢.

(٣) القلقشندي، قلائد الجمان، ص ١٢-١١.

(٤) أجمع معظم المهتمين بالأنساب ومنهم الجوهري، والماوردي، والزمخشري على تقسيمها على هذا

النحو: الطبقة الأولى: الشعب، الطبقة الثانية: القبيلة، الطبقة الثالثة: العمارة، الطبقة الرابعة:

البطن، الطبقة الخامسة: الفخذ، الطبقة السادسة: الفصيلة. انظر: قلائد الجمان، ص ١٦.

(٥) المصدر نفسه ص ١٦.

(٦) تناول هذا الموضوع القلقشندي في صبح الأعشى ٣/ ٢٧٠.

التي عني بها الكثير من العلماء والمؤرخين، وأفرد لها كتابه (مآثر الأئمة) الذي يعد من الكتب المهمة في هذا الباب نظراً لتخصصه بموضوع الخلافة قياساً بغيره من المؤلفات التي تناولت جانبين في ضمن موضوعات الفقه أو الإدارة والسياسة. إذ تناول في هذا الكتاب معنى الخلافة، شرعاً واصطلاحاً والشروط الواجبة لعقد الإمامة وتطورها منذ نشأتها حتى عصره. ولعل سبب اهتمامه بهذا الموضوع يرجع إلى:

أولاً: أن مصر قد أصبحت قاعدة الخلافة الإسلامية بعد انتقالها من بغداد للنجاة أبناء آخر الخلفاء العباسيين إليها^(١)، وتوارثها بين أبنائه وأحفاده حتى عصره بمجيء الخليفة العباسي المعتضد بالله، أبي الفتح داود بن المتوكل على الله^(٢)، الذي تربطه علاقة طيبة مع القلقشندي. وقد أشار إليها في (نهاية الأرب)^(٣).

ثانياً: طبيعة ثقافته وتكوينه الديني واعتقاده في أن الخلافة «حظيرة الإسلام، بها يحفظ الدين ويحمى، وتصان بيضة الإسلام... وتقام الحدود فتمنع المحارم... فتصان الأنساب من الاختلاط والأشباك...»^(٤)، ولا سيما أنه عاصر مرحلة ضعف فيها أمر الدين، واختلقت القيم والموازين وتغلب الأجانب على السلطة.

(١) أعني به المستنصر بالله أبا القاسم أحمد بن الظاهر بالله محمد، بويغ له بالخلافة بمصر سنة ٦٥٩هـ/ ١٢٥٩م وتوفي بنفس السنة مقتولاً من قبل التتار في الفوجة. القلقشندي، مآثر الأئمة ١١١/٢-١١٢.

(٢) هو الخليفة الحادي عشر من خلفاء بني العباس في الديار المصرية، بويغ له بالخلافة سنة ٨١٧هـ/ ١٤١٤م. المصدر نفسه، ٢٠٩-٢١٠.

(٣) القلقشندي، نهاية الأرب، ١٣٧.

(٤) القلقشندي، مآثر الأئمة، ٢/١.

ثالثاً: نظرته إلى وحدة الخلافة و بطلان وجود أكثر من خليفة في وقت واحد، وقد أشار إلى ذلك صراحة وأفرد له الفصل الثالث من الباب الثاني في كتابه «مآثر الأنافة» الذي جعله بعنوان: "ذكر مشاهير من ادعى الخلافة في بعض الأقاليم وبطلان دعاواهم"، ذكراً منهم ثلاث طوائف، الأولى: (العبيديون أو الفاطميون) والثانية: (بنو أمية في الأندلس)، والثالثة: (الحفصيون في المغرب)^(١). ويتضح من ذلك موقفه من الحكم الأموي في الأندلس حيث يطلق لفظة «المستولي» على خلفائهم بدلاً من خليفة أو أمير^(٢)، كذلك يطلق على العلويين «الأدارسة» في المغرب الأقصى^(٣).

(٤) الجغرافية وموضوعات أخرى:

لم يكن من قبيل الصدفة اهتمام القلقشندي بالجغرافية أو (الممالك والممالك) وهو المصطلح الذي استخدمه للتعبير عن هذا العلم^(٤)، بل إن هذا الاهتمام كان نتيجة لجملة مؤثرات وجهت عنايته بالجغرافية باختلاف موضوعاتها^(٥)، من تلك المؤثرات:

(١) القلقشندي، مآثر الأنافة، ٢/٢٥٩٢٤٥.

(٢) المصدر نفسه، ١/٢٠٣، ٢٠٨.

(٣) المصدر نفسه، ٨١-٢٠.

(٤) انظر عن استخدام القلقشندي لهذا المصطلح، صبح الأعشى، المقالة الثانية التي استغرقت الجزء الثالث والجزء الرابع وبعضاً من الجزء الخامس من الكتاب أي ما يقع في أكثر من (١٢٠٠) صفحة فضلاً عن موضوعات أخرى ترتبط مع علم الجغرافية، تناولها في أجزاء أخرى. منها ما يتعلق بالطرق والبريد والجغرافية الاقتصادية.

(٥) انظر حول الموضوعات الجغرافية التي تناولها القلقشندي في صبح الأعشى، محمد محمود الصباد: نظرة جغرافية في صبح الأعشى، مجموعة من الأبحاث عن القلقشندي وكتابه صبح الأعشى، (القاهرة، طبعة أولى ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م). ص ٢٠٤، ٢١١-٢١٤.

كذلك، انظر، صباح محمود محمد: دراسات في التراث الجغرافي ص ٩-٤٠.

(أ) روح العصر، إذ شهد (القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي) عصر النهضة الأوربية، وبدء الاستكشافات الجغرافية، وقمة النشاط التجاري، وصراع المصالح بين الدول الكبرى آنذاك، ومصر بحكم موقعها وإمكاناتها، وعلاقتها إحدى الدول التي مثلت محوراً من محاور هذا الصراع^(١).

(ب) إدراكه أن الثقافة الجغرافية ضرورية لتكوين ثقافة^(٢) الكاتب، فمعرفة الأرض وسكانها وطرقها ومسالكها واقتصادها من الأمور المهمة التي يستكمل بها المثقف ثقافته.

(ج) طبيعة الموضوعات التي ألف فيها والتي تطلبت معرفة بالبلدان وطبوغرافيتها وطرقها ومسالكها والحركة السكانية، وخاصةً تلك الموضوعات التي تتعلق بالقبائل العربية وانتشارها داخل الجزيرة العربية وخارجها.

(١) حول هذا الموضوع انظر، نقولا زيادة، رواد الشرق العربي في المصور الوسطى (مصر ١٩٤٣)، ص ٣٢-٣٠. وله أيضاً: بعض ملاحظات جديدة في دولة المماليك في مصر، مجلة كلية الآداب (القاهرة) ٤٤/١، ص ١٩٣٦. وانظر صبحي لبيب: التجارة الكارامية ونجار مصر في العصور الوسطى، للجلة التاريخية المصرية - القاهرة (٤ع، ٤م، ٤س ١٩٥١). سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر والشام، ص ٣٦٤-٣٣٢. توفيق سلطان البوزيكي، تأريخ تجارة مصر البحرية في العصر المملوكي (الموصل، ١٩٧٥)، ص ٥١-٥٠.

وانظر كذلك علاقة مصر التجارية مع أوروبا في القرن ٩هـ / ١٥م على ضوء الوثائق التي ذكرها القلقشندي في صبح الأعشى، جوزيف سيم يوسف: علاقة مصر بالمالك التجارية الإيطالية في ضوء وثائق صبح الأعشى. مجموعة أبحاث من القلقشندي في كتاب صبح الأعشى (القاهرة، ١٩٧٣) الصفحات ١٦٣-١٦٥، ١٧٦.

(٢) يقول الدكتور شاكر مصطفى في التأريخ العربي والمؤرخون ١/ ٣٤٥: (أما بعد القرن الرابع فقد كان دخول المعرفة الجغرافية التأريخ تابعا من الرغبة في المعرفة وسعة الاطلاع وتنوع المصادر).

(د) تأثره بالموسوعات التاريخية والجغرافية التي سبقته والتي كونت العمود الفقري لمادته مثل (مسالك الأبصار) للعُمري^(١)، كذلك المقدمات الجغرافية التي تصدر كتب التاريخ العام والتي تناولت طبوغرافية الأرض وخاصة تلك الكتب التي جعلت مبدأ الخليقة مدخلاً لبيان عظمة الخالق والتي اعتمد عليها على نحو كبير في انتقاء مادته. مثل كتابي المسعودي (التنبيه والإشراف) و(مروج الذهب)^(٢)، وتأريخ أبي الفداء (المختصر في أخبار البشر).

(هـ) اطلاعه على الكتب المؤلفة في خطط البلدان وخاصة ما يتعلق منها بخطط مصر، وقد ظهر هذا النوع من التأليف قبل ظهور التأثير الجغرافي في الكتابة التاريخية. غير أن هذا النوع من التأليف لم يجد له صدى إلا في مصر فهناك استقر وازدهر وظلت كتب الخطط تظهر تباعاً حتى القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي)^(٣).

(١) حول بعض الدراسات المعاصرة التي تناولت الموسوعات التاريخية والجغرافية، ابن فضل الله العمري نموذجاً، انظر: محمد كرد علي: كنوز الأجداد (دمشق، ١٩٥٠)، ص ٣٧٧-٣٧٩، عبد اللطيف حمزة: الحركة الفكرية، ص ٣١٦-٣١٥، عبد علي الطويل: المؤرخون الدمشقيون على عهد الناصر محمد بن قلاوون - مجلة الفكر العربي - العدد ٢٨، (س ٤/١٩٨٢)، ص ٧١-٧٢.

(٢) عرف هذا النوع من التأليف بعض المؤرخين من اقتفى خط المسعودي، منهم: ابن الجوزي في المتنظم ومختصره وفي الجزء الأول من مرآة الزمان لسط ابن الجوزي، كذلك لدى ابن أبيك الدواداري في كنز الدرر وابن كثير في البداية والنهاية والعيني في عقد الجمان والمقرئزي في الخبر عن البشر وغيرهم فيما بعد.

وانظر روزنتال: علم التأريخ عند المسلمين، ص ١٥٤، شاكس مصطفى، التأريخ العربي والمؤرخون، ٣٤٦/١.

(٣) شاكس مصطفى. التأريخ العربي، ٣٤٨-٣٤٧/١، ١٧٣/٢، وانظر بتفصيل حول الكتب المؤلفة عن خطط مصر منذ القرن الرابع الهجري حتى القرن التاسع الهجري، محمد عبد الله عنان: مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية، (القاهرة، ١٩٦٩)، ص ٣٧-٦٣.

ومن الجدير بالذكر أن المعلومات الجغرافية التي عاجلها القلقشندي تميزت بالدقة المتناهية والملاحظات الميدانية، من ذلك:

(١) المعلومات التي ذكرها عن النيل، زيادة على تلك المعلومات التي نقلها عن غيره من المصادر المهمة في موضوع النيل وزياداته وخاصة في العصر المملوكي^(١).

(٢) المعلومات المهمة التي كتبها عن المغرب وجغرافيته وتأريخه ومعالمه الحضارية ونظمه الإدارية والسياسية على عهد بني مرين التي اتسمت بالدقة والضبط مع تتبع الأحداث والتطورات إلى عصره أو العصر الذي وقفت عندها مصادره. وقدم معلومات تفصيلية عن الدولة المرينية لا تتوافر عليها المصادر المغربية المكتوبة في عصر بني مرين^(٢).

(٣) إدراكه تأثير البيئة في الإنسان وسلوكيته الذي لم يلتفت إليه إلا قلة من المؤرخين ومن بينهم الجاحظ وابن خلدون^(٣)، يقول القلقشندي حول ذلك: "إن هواء كل بلد يؤثر في أهله بحسب ما يقتضيه الهواء، ولذلك كُتِبَ لأهل كل بلد صفات وأحوال تخصهم"^(٤).

(٤) قدم معلومات خططية قيمة عن مصر (الفسطاط والقاهرة) معتمداً على مشاهداته^(٥)، وأشار إلى أهمية ذكره لها قائلاً: "وإنما أجريننا ذكر بعض الخطط

(١) صباح محمود محمد: التراث الجغرافي، ص ١٨.

(٢) عبد القادر زمامة. المغرب في كتب الجغرافيين القدماء مجلة المناهل (المغرب، الرباط)، ع ٣، ص ٢،

١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م، ص ٢٠٣-٢٠٩.

(٣) ابن خلدون: المقدمة، ص ٦٨-٦٩ (فصل في أثر الهواء في أخلاق البشر).

(٤) القلقشندي، صبح الاعشى، ٢٤٣/٤.

(٥) القلقشندي: مآثر الأناقة، ١/١٥٣، ٢٥٨-٢٥٩، قلائد الجمان، ص ٧١.

المتقدمة حفظاً لاسمائها، وتنبهاً على ما كانت عليه..^(١)، ونقل نصوصاً عن كتب اختصت بالخطوط وتعد نادرة أو في حكم المفقودة^(٢) مثل كتاب "الخطوط" للكندي (ت ٣٥٠هـ / ٩٦١م)، وتاريخ المسبحي (ت ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م)، وكتاب "المختار في ذكر الخطوط والآثار" للقضاعي (ت ٤٥٤هـ / ١٠٦٢م)، وكتاب "خطط مصر" لابن عبد الظاهر (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م)، وكتاب "إيقاظ المتغفل" لابن المتوج (ت ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م)^(٣). كذلك اعتمد على كتب أخرى تناولت تاريخ مصر وأحوالها وشيئاً عن خططها وآثارها؛ منها كتاب نادر لإبراهيم بن صيف شاه المتوفى في (القرن الرابع الهجري) الموسوم "عجائب الدهور في أخبار الديار المصرية"^(٤).

(٥) اعتمد على مصادر جغرافية ذات أهمية خاصة كتاب "العززي" أو "الممالك والممالك" للوزير المهلي^(٥)، بشكل كبير وخاصة المعلومات التي كتبها عن السودان.

(١) القلقشندي، صبح الاعشى، ٣ / ٣٣.

(٢) انظر فيما بعد، الفصل الثاني، الجدول الذي أعدته عن الكتب المفقودة.

(٣) انظر بتفصيل حول الموضوع، محمد عبد الله عنان: مصر الإسلامية ص ٤٤٠.

(٤) اعتقد كراتشكوفسكي في: تاريخ الأدب الجغرافي، ١/ ١٨٥-١٨٦ أنه عاش في بداية القرن السابع الهجري، وذكر محمد عبد الله عنان في (مصر الإسلامية)، ص ٤٧. أن وفاته في أواخر القرن السابع الهجري، بينما أشار حاجي خليفة في كشف الظنون ٢/ أن وفاته سنة ٥٥٩هـ. ورجع الدكتور عبد الله يوسف الغنيم في: فهرس المخطوطات الجغرافية العربية في المتحف البريطاني (الكويت، ١٩٨٠)، ص ١١١. أن المؤلف المذكور عاش في القرن الرابع الهجري أي في الوقت الذي بدأت فيه كتب العجائب. ويؤكد قوله ما ذكره من أن البكري في كتابه المسالك والممالك أخذ عنه نقولاً كثيرة، فقطع الشك باليقين بهذا الموضوع. وهناك نسخ من الكتاب مخطوطة في مكتبة المتحف البريطاني (المصدر نفسه، ص ١١١-١١٢)، ونسخة بدار الكتب المصرية.

(٥) انظر عن ترجمته واعتماد القلقشندي عليه، لاحقاً الباب الثاني ص ١٠٢-١٠٣.

فضلاً عما تقدم من الموضوعات؛ فإن مؤلفات القلقشندي لم تخل من الاهتمام بموضوعات أخرى؛ منها ما يتعلق بذكر بعض الحوادث الغريبة كغيره من المؤرخين التي تتنافى أحياناً مع العقل والمنطق تحت عنوان "لطيفة" أو "غريبة" أو "أعجوبة" دون إخضاعها للنقد الذي عهدناه لديه. كذلك ذكر بعض الروايات التي تهتم بالظواهر الطبيعية، مثل رواية سقوط كتلة حديد بجرحان زمن السلطان محمود بن سبكتين^(١)، وظهور مذنب وصفه بأنه "نجم بذوابة خلفه"^(٢)، وأخبار زيادة النيل ونقصانه^(٣) التي تعد من الأخبار المهمة عند معظم المؤرخين المصريين، أو انتشار الجراد^(٤)، ومشاهدته سنة (٨١٢هـ/ ١٤٠٩م) ظهور حمرة عظيمة في السماء^(٥)، رد على ذلك تلك الروايات الأسطورية التي ذكرها عن دخول المسلمين الأندلس^(٦)، أو الأساطير التي نقلها عن بعض الحيوانات^(٧). وما يؤخذ عليه عدم إخضاع مثل هذه الروايات للنقد أو حتى إعطاء موقف منها. ويورد أحياناً بعض الروايات المتعلقة بأمر غيبية مثل بعض الرؤى والنامات^(٨)، ولعل سبب ذلك هو اعتماده على بعض المصادر التي تهتم بالمادة الأسطورية، مثل مؤلفات إبراهيم بن وصيف شاه (المار ذكره) وكتاب منسوب لضياء الدين ابن الأثير (ت ٦٣٧هـ/ ١٢٣٠م) موسوم بـ

(١) القلقشندي، صبح الأعشى، ٤٥٦/١، ٤٥٧.

(٢) القلقشندي، مآثر الأئمة، ١٨٩/٢، ١٩٣.

(٣) المصدر نفسه، حوادث سنة ٧٩٧هـ، ٨١٥هـ، ٢/ ١٩١، ٢١٢، ٢١٧.

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى، ١٩٣/٢.

(٥) المصدر نفسه، ٤٥٨/١.

(٦) المصدر نفسه، ٢٤١/٥، ٢٤٢.

(٧) المصدر نفسه، ٤١/٢، ٥٠، ٥٣.

(٨) المصدر نفسه، ١٩٠/٢.

"عجائب المخلوقات"^(١) وكتاب "الروض المعطار في أخبار الأقطار" للحميري^(٢) (ت ٨٦٦هـ/ ١٤٦١م)، ولكن هذه المادة تكاد لا تذكر إذا قورنت بالمادة العلمية التي كتبها في مؤلفاته.

زيادة على ما تقدم من موضوعات فإنه أولى اهتماماً متميزاً بالمعلومات التي تناولت جوانب مهمة تتعلق بالحياة الاقتصادية في مصر وغيرها من البلدان؛ مثل تلك المعلومات التي قدمها حول أسعار اللحوم والفواكه والحبوب والخضراوات بأنواعها، واختلافها بين مصر والشام^(٣). وحول اعتماد أهل بحيرة "بوقير" على صيد أسماك البوري و اعتماد أهل بحيرة "الفيوم" على صيد الأسماك عموماً وآجام القصب والبردي^(٤) وغيرها من المعلومات المتعلقة بالزراعة^(٥)، والنقود والموازن والمقاييس^(٦)، وغلاء الأسعار والنقود المتداولة في زمانه وأوزانها^(٧)، ومعلومات عن متولي دار الضرب في زمانه^(٨) ومقدار الجزية في زمانه^(٩)، واستخراج معدن النطرون وغلاء ثمنه^(١٠)، ومعلومات عن الضرائب والمكوس في زمانه^(١١).

(١) أشار يوسف الغنيم في فهرس المتحف البريطاني، ص ١١٢ إلى وجود نسخة من هذا الكتاب وشكك في نسبه لابن الأثير، لأن مؤلفه ينقل عن الوطواط (ت ٧١٨هـ) والنويري (ت ٧٣٤هـ)، وهذا ينفي نسبة الكتاب إلى ابن الأثير الذي لم يعرف أن له مثل هذا الكتاب بين الذين اهتموا بذكر مؤلفاته.

(٢) الكتاب مطبوع بتحقيق إحسان عباس (بيروت، ١٩٧٥). انظر: عبد الجبار عبد الرحمن: ذخائر التراث العربي الإسلامي المطبوع. (بغداد، ١٩٨١)، ٤٨٣/١.

(٣) الفلشندي: صبح الأعشى، ٣/٣٠٧-٩٠٣، ٤/١٨٢.

(٤) المصدر نفسه، ٣/٤٣٠-٣٠٣.

(٥) المصدر نفسه، ٢/١٩٠.

(٦) المصدر نفسه، ٢/١٤٨-١٤٦.

(٧) المصدر نفسه، ٣/٤٣٦-٤٣٨، ٤٤٤.

(٨) المصدر نفسه، ٣/٤٦٢.

(٩) المصدر نفسه، ٣/٤٥٨.

(١٠) المصدر نفسه، ٣/٤٥٦-٤٥٧.

(١١) المصدر نفسه، ٣/٤٦٦-٤٦٧.

الباب الثاني

مصادر الفلسفة

المقدمة

تميزت المصادر التي اعتمدها القلقشندي على تنوعها الموضوعي واتساعها المكاني وعمقها الزمني؛ فهي نتاج حضارة إنسانية امتدت قروناً عديدة في مختلف جوانب المعرفة. وقد عبر غير واحد من المؤرخين عن هذه الخبرات التراكمية والتأليف الكثيرة فوصفت بأنها "شيء لا يحصره حد ولا يستقصيه ضبط... لأنها كاثرت الأمواج أفواجا..."^(١)، وإلى تلك الكثرة أشار القلقشندي قائلاً: "واعلم أن الكتب المصنفة أكثر من أن تحصى، وأجل من أن تحصر، ولا سيما الكتب المصنفة في الملة الإسلامية..."^(٢)، ومن هنا فإن دراسة مصادر القلقشندي تكتسب أهمية خاصة للأسباب الآتية:

أولاً: أنها تكشف لنا النتاج الفكري الإسلامي على مدى قرون في مختلف جوانب المعرفة الإنسانية؛ فهي سجل لتطور النشاط الفكري الإنساني عامة والعربي الإسلامي خاصة على اتساع رقعته الجغرافية وعمقه التاريخي.

ثانياً: تكشف لنا ثقافته ذات الطابع الموسوعي الشمولي، وهي نموذج حي لثقافة عصر اتسم مثقفوه بثقافة موسوعية، إذ يعد القلقشندي واحداً من كبار المؤرخين الموسوعيين الذين يزخر بهم القرنان الثامن والتاسع الهجريان (الرابع عشر والخامس عشر الميلاديان).

ثالثاً: تعد مؤلفات القلقشندي خزانة لكتب التراث العربي الإسلامي، وخاصة "صبح الأعشى" لما تنطوي عليه من نصوص مهمة لمؤلفات، يعد معظمها في حكم المفقود.

(١) الصفدي، خليل بن أيبك (ت ٧٦٤هـ): الوافي بالوفيات. تحقيق هـ. ريتز، (استانبول، ط١،

١٩٣١) ١/٥٥. وانظر عن كثرة التأليف، ابن خلدون: المقدمة، ص ٤٤٢.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ١/٤٦٧.

رابعاً: أن المعلومات التي قدمها القلقشندي امتازت عموماً بالدقة والضبط اللذين أخضعهما للنقد البناء، مع امتلاكه القدرة على الاستيعاب والمتابعة لمجمل التصورات التي شهدتها الأمة في شتى الجوانب الحضارية حتى عصره فضلاً عن بعض المعلومات التي لم تتوافر عليها الكثير من المصادر الأخرى. وقد ساعد القلقشندي في الحصول على المادة التاريخية وتوثيقها عدة أمور منها:

- ١- طبيعة ثقافته، وارتباط الكتابة التاريخية إلى حد كبير، بالمناخ الثقافي العام الذي هي جزء منه؛ زيادة على استعداداته الذاتي وتنوع اهتماماته.
- ٢- شهد عصره اهتمام الماليك بالحركة العلمية، وإنشاء المدارس والمكتبات الملحق بها، وتقريب العلماء وإجراء الرواتب لهم^(١).
- ٣- طبيعة الوظائف التي تقلدها، منها التدريس والإفتاء والعمل في دواوين الإنشاء لمدة طويلة مكنته من الاطلاع على الكثير من الوثائق والمراسلات الدبلوماسية المهمة، وإطلاعه على نحو مباشر على أساليب تنظيمها وحفظها.

أولاً: المصادر المباشرة

(١) المشاهدة والمعاصرة:

تمثل مشاهدات المؤرخ ومعايشته لأحداث عصره واحداً من أهم مصادره إذ "ليس الخبر كالعيان، لأن العيان هو إدراك عين الناظر عين المنظور إليه في زمان وجوده وفي مكان حصوله"^(٢). من هذا المنطلق فإن مشاهدات القلقشندي

(١) انظر عن هذا الموضوع ما قدمناه في التمهيد، ص ١٨ - ٢٠.

(٢) البيهقي، أبو الريحان (ت ٤٤٠هـ): تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة، (بيروت، د.ت)، ص ١.

أحداث عصره قدمت مادة مهمة عن تاريخ مصر، للمدة الممتدة بين النصف الثاني من القرن الثامن من الهجري والربع الأول من القرن التاسع الهجري؛ وهي المدة التي عاصرها وشهد أحداثها. وتأتي أهميتها من كونها:

(١) أنها تقدم مادة تاريخية عن مصرفي العصور الوسطى قد لا تتوفر عليها كتب التاريخ الأخرى التي كتبت في نفس المرحلة، وقد اتسمت بنمط واحد من المعلومات؛ إذ أعطت مشاهداته وملاحظاته صورة حية لواقع الحياة الاجتماعية في مصر التي غالباً ما انعكس وجهة نظره الخاصة تجاه الأوضاع العامة وما انتهت إليه الأمور في زمانه. وتأتي مشاهداته وملاحظاته بفضل امتلاكه القدرة على التقاط الأخبار وإدراكه قيمة الأحداث التي عاصرها فكتب عنها؛ مثل ملاحظته عن كثرة الجراكسة وقلة الأتراك، فيقول: "أما في زماننا فإنه منذ قيام السلطان الملك الظاهر بقوق من جنس الجركس، رغب في الماليك من جنسه وأكثر من الماليك الجراكسة حتى صار منهم أكثر الأمراء والجند وقلت الترك من الديار المصرية، حتى لم يبق إلا القليل"^(١)، وقوله عن وضع المسلمين في بلغاريا والصرب: "أما الآن فقد تبدلت بإيمانها كفرةً وتداولها طائفة من عباد الصليب ووصلت منهم رسل إلى حضرة مصر..."^(٢)، ووصفه بعض ممارسات الأقباط لطقوسهم في الأعياد والمناسبات الدينية وما يجري في بيوتهم من احتفالات خاصة^(٣). ووصفه لما آكل إليه أمر الفقهاء في زمانه، من إهمال لأمر الدين والانشغال بإرضاء الحكام والسلطين^(٤).

(١) الفلقشندي، صبح الأعشى، ٤٥٨/٤.

(٢) المصدر نفسه، ٤٥٣/٤.

(٣) المصدر نفسه، ٤٢٩/٢ - ٤٣٠.

(٤) المصدر نفسه، ١١/١٣، ١١٧.

(٢) قدم القلقشندي معلومات تتعلق بنظم الحكم والإدارة والحياة الاقتصادية وسياسة مصر الخارجية قلما تجدد تفصيلاتها ودقة معلوماتها لدى معاصريه من مؤرخي مصر^(١). مثل المعلومات التي قدمها عن أنواع العملة التي تتعامل بها مصر في الداخل والخارج، وما ضرب في الإسكندرية من دنائير ذهبية سنة (٧٧٠هـ/١٣٦٨م) و(٧٩٠هـ/١٣٨٨م) وأوزانها وما كتبت عليها^(٢). وكتب عن الدراهم النقرة^(٣)، والنقود الجدد^(٤)، وعبر عن مشاهداته لذلك قائلاً: (والسكة السلطانية في الديار المصرية فيما هو مشاهد من الدنانير^(٥))، وأشار إلى الأوزان والمكاييل والمقاييس والأسعار قائلاً: (وهذه الأسعار التي أدركناها غالباً إلى ما بعد الثمانين والسبعماية..)^(٦). وقدم معلومات عن الأراضي الخراجية ومقدار الخراج المفروض على الأرض وما يتعلق بذلك^(٧)، وبفعل وجوده في دواوين الحكومة نتيجة عمله في تلك الأروقة مدة طويلة قدم مادة غنية عن التنظيمات الإدارية، ودواوين الدولة وترتيب المملكة والبيوتات السلطانية وهيئة السلطان في مختلف المناسبات، وما استحدثت من نيابات في عصره^(٨)، مشيراً

(١) انظر حول الموضوع، سعيد عبدالفتاح عاشور "كتاب صبح الأعشى" مصدر لدراسة تاريخ مصر في العصور الوسطى. نشر ضمن مجموعة أبحاث عن القلقشندي وكتابه صبح الأعشى (القاهرة، ١٩٧٣)، ص ٧٢-٧٠.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ٤٣٦/٣-٤٤٠.

(٣) الدراهم النقرة، هي الدراهم التي تغلب فيها نسبة الفضة على النحاس، المصدر نفسه ٤٣٠/٣، وأيضاً محمد فتدليل البقلى، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ١٣٤.

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى ٤٦٣/٣-٤٦٤. وهو مصطلح يطلق على ما يستجد ضربه من النقود بأنواعها تميزاً لها في الغالب عن النقود العتيق. انظر البقلى، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى ص ١٣٣.

(٥) القلقشندي، صبح الأعشى ٤٦٢/٣.

(٦) المصدر نفسه ٤٤١/٣-٤٤٤.

(٧) المصدر نفسه ٤٤٨/٣-٤٥٠.

(٨) انظر النماذج التي ذكرها القلقشندي عن تلك النظم في صبح الأعشى، ٤٧٢/٣، ٤٧٢/٤، ١٣-٢٤، ٢٥-٤٤، ٤٩-٦٤، ١٥٦/٧.

إلى الأصول التي انبثقت منها قائلاً: (ما استقر عليه الحال من ابتداء الدولة التركية، وإلى زماننا على رأس الثمانمائة مما أكثره مأخوذ من ترتيب الدولة الأيوبية، التي هي أصل الدولة التركية)^(١).

(٣) يعكس إدراكه المباشر للحدث في كونه وسيلة للتعبير عن موقفه تجاه بعض القضايا والأحداث وقيمة هذا الإدراك في كونه وسيلة للتحليل والاستنتاج لكثير من الأحداث التي عاصرها وشهد أحداثها، وعبر عن موقفه تجاه أحداث عصره، في صورة عهد كتبه سنة (٨١٥هـ/١٤١٢م) قدم بمناسبة ارتقاء الملك المؤيد أبي النصر السلطنة، قائلاً: (وكانت الممالك الشريفة قد اختلت أمورها، وصار إلى الدثور معمورها، وأشرف على البوار أميرها ومأمورها، فالشرائع متغيرة... والمظالم قوى سلطانها كثيراً أعوانها... فلا نائب سياسة إلا مشغول بالنوائب، ولا حاكم إلا وقد سدت عليه المذاهب، ولا تاجر إلا وقد خسر تجارته... ولا صاحب ميراث إلا وقد محيت آية ميراثه...)^(٢).

ومؤلفات القلقشندي إلى جانب ذلك مليئة بمعلومات ذات أهمية كبيرة، لأنها أولاً: تضيف معلومات تاريخية نفتقد وجودها لدى معاصريه من المؤرخين، مثل تلك المعلومات التي قدمها عن وصف الملابس والعمائم ومكملات الهندام التي اعتاد ارتداؤها الأمراء والسلاطين ومختلف الشرائع الاجتماعية صيفاً وشتاءً، وفي مختلف المناسبات، واصفاً إياها بدقة متناهية من حيث ألوانها، وصناعاتها، وما يتعلق بذلك^(٣).

(١) القلقشندي، صبح الاعشى ١١٩/٧.

(٢) المصدر نفسه ١٨٩/١٠ - ١٩٠.

(٣) المصدر نفسه ٤٠/٤، ٤٢، ٤٣، ٤٥.

(٤) أنه كتب مصادته التاريخية بحس المؤرخ المدرك لقيمة الحدث التاريخي وجعل من المشاهدة والملاحظة وسيلة استدلالية في الحكم على صحة وقيمة بعض الأخبار، وخاصة ما يتعلق منها بالمدن والآثار الشاخصة أو التي درست معالمها في زمانه وأتت على ذكرها معظم كتب الخطط، فهو يقول:

«وإنما أجرينا ذكر بعض الخطط المتقدمة، حفظاً لأسمائها وتنبهها على ما كانت عليه»^(١). ووصفه العجائب التي عرفت بها الإسكندرية، ولم يبق منها غير عمود السواري^(٢)، وغيرها من الآثار التي خربت، أو بالعكس، وصفه بعض المنشآت التي عمرت أو أنشئت على أيامه في مصر، مثل مدرسة الظاهر برقوق التي عمرت في القاهرة بين القصرين^(٣)، والقناطر التي استحدثت على خليج القاهرة^(٤)، وقصر الشمع في الفسطاط، والكثير من جوامع ومساجد القاهرة^(٥) وآثارها.

وغالباً ما يستخدم الفلقشندي ألفاظاً تدل على مشاهداته الذاتية وردت في مؤلفاته؛ من ذلك قوله: (رأيت بالإسكندرية في الدولة الأشرفية شعبان بن حسين... مدفعه من صنع نحاس ورصاص)^(٦). وقوله: (وقد رأيت مثل هذه الآية العظيمة بمصر في سنة ٨١٢هـ / ١٤٠٩م) وهو أنه ظهرت حمرة عظيمة من جهة الغرب تفوق حمرة النار، وجاء من وراء تلك الحمرة برق ساطع...

(١) الفلقشندي، صبح الاعشى ٣/ ٣٣٤.

(٢) المصدر نفسه ٣/ ٣٥٦، ٣٥٧.

(٣) المصدر نفسه ٣/ ٢٩٩.

(٤) المصدر نفسه ٣/ ٣١٩.

(٥) الفلقشندي، مآثر الانافة ١/ ١٥٣، ٢٥٦، ٣٢٢، نهاية الارب، ص ٢٤١، صبح الاعشى

٣/ ٣٤٩.

(٦) المصدر نفسه ٢/ ١٤٤.

ثم انتشع بعد العشاء بقليل...^(١). ومن بين مشاهدته ظهور نجم بذوابة سنة (٧٩٣هـ / ١٣٩٠م)^(٢)، وقوله عن بعض الصوفية: "وقد رأيت عريقاً هذا بالإسكندرية بعد السبعين والسبعمئة .."^(٣). (وقد رأيتها في خدمة السلطان أحمد بن أويس صاحب بغداد حين قدم مصر في دولة الظاهر برقوق فاراً من تمر)^(٤)، وقوله: (وقد رأيت درهماً من هذه الأحذية)^(٥) أرانيه بعض أعيان حلب)^(٦). وعند كلامه عن بني زهرة قال: (ورأيت أنا منهم قوماً يبسدي من بلاد الجيزة)^(٧).

(ب) المشافهة والمسألة:

الأخبار المسموعة عنصر من عناصر جمع المادة التاريخية، وظلت حتى عصر القلقشندي واحدة من أهم موارد الكتاب والمؤرخين، بسبب ما تميزت به من خصائص معينة كالدقة والضبط فضلاً عن أنها تقليد لكبار العلماء السابقين^(٨). لذا حرص معظم المؤرخين على الاتصال بالشيخ والأقران والأخذ عنهم ما أمكن من العلوم والمعارف والمعلومات والأخبار، ممن شهد أو عاصر بعض الأحداث وسجلها بالفاظ تدل على المشافهة^(٩).

(١) القلقشندي، مآثر الأنافة ١/ ٤٥٨.

(٢) المصدر نفسه ٢/ ١٨٩.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى ٤/ ٧٢، وأيضاً قلائد الجمان ص ١٢٥.

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى ١/ ١٢٧.

(٥) الدرهم الأحذية التي كتب داخلها قل هو الله أحد من الحاج من يوسف التقي، المصدر نفسه ١/ ٤٢٤.

(٦) المصدر نفسه ١/ ٤٢٤.

(٧) القلقشندي، قلائد الجمان ص ١٤٦.

(٨) بشار عواد معروف، النهي ومنهجه في كتابة تاريخ الإسلام (القاهرة ١٩٧٦)، ص ٣٨٦.

(٩) المصدر نفسه ص ٣٨٨.

والقلقشندي، اعتبر السماع أحد السبل للحصول على المادة التاريخية متبعاً
أسساً منهجية في اختيار المادة، منها:

(١) في أثناء تناوله موضوع القبائل والبلدان اعتمد على من له علاقة
مباشرة بالموضوع الذي هو مدار البحث؛ مثل ذلك عندما تكلم عن قبائل فزارة
الذين استوطن بعضهم بأرض برقة إلى طرابلس، قال: (أخبرني مخبرون من
أهل برقة...^(١))، وقال أيضاً عند كلامه عن بطون سليم وأفخاذهم: (أخبرني
مخبرون من غيرهم بعدة أحياء منهم...^(٢))، أما الأخبار التي تتعلق بالولايات
والأمصار التي تناولها، وترتبط بعلاقات مع الديار المصرية فكانت مصادر
معلومات أهل تلك البلاد، مثل قوله: (أخبرني بعض أهل تلك البلاد)^(٣) أو
قوله: (وقد أخبرني بعض أهل دمشق...^(٤))، وقوله: (وقد أخبرني بعض أهل
المملكة أن...^(٥))، وقوله: (وقد أخبرني بعض من رآها أنها جزيرة...^(٦)).
(٢) اعتمد في معلوماته عن الدواوين السلطانية وإرسال الرسل والسفارات
وبعض مراسيم الخلافة والملك على بعض العاملين في هذا المجال أو من كلف
مهام من هذا القليل؛ مثل قوله: (وقد أخبرني من سافر في المهمات السلطانية
من هؤلاء)^(٧)، وقوله: (أخبرني بعض كتاب الإنشاء...^(٨))، أو (أخبرني

(١) القلقشندي، قلائد الجمان ص ١١٣.

(٢) المصدر نفسه ص ١٢٦، وانظر أيضاً ص ١٧٥.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى ١١٨/٤، ١٢٤، ١٢٦، ١٢٨، ٤٠٣، وج ٣٤٤/٥، ٣٤٨.

(٤) المصدر نفسه ١٨٩/٤، ١٩٩.

(٥) المصدر نفسه ١٨٥/٤، ١٨٧.

(٦) المصدر نفسه ٢٧٤/٥، ٣٤٦.

(٧) المصدر نفسه ١٢٧/١.

(٨) المصدر نفسه ١٠٦/٤.

بعض كتاب السر بحلب...^(١)، وقوله: (وقد أخبرني من له خبرة في مجال ملكتها، أن الأمراء المتقدمين بها...)^(٢)، وقوله: عما يجري في مراسيم التقليد: (وأخبرني من حضر تقليد السلطان الملك الناصر فرج بن الظاهر برقوق...^(٣)، وقوله أيضاً: (وأخبرني من حضر تقليد الإمام المتوكل)^(٤)، وقوله: (فقد أخبرني بعض جماعة الخليفة أن الإمام المتوكل...)^(٥).

(٣) اعتمد في بعض الأخبار على من يثق بمعلوماتهم ممن شهد الحدث أو نقل الخبر أو له صلة مباشرة به؛ مثل قوله: (وقد أخبرني أمير المؤمنين المستعين المشار إليه أن تسميته بالعباس كانت برؤيا رآها)^(٦)، وقوله عنه أيضاً: (بل إن سبب تسميته بهذا الاسم فيما أخبرني به خلد الله أيامه...)^(٧)، وقوله عن الأشاعرة باليمن: (والأشعريون الآن موجودون ببلاد اليمن، على القرب من زبيد، كما أخبرني بعض الثقات...)^(٨).

(١) الفلقشندي، صبح الأعشى ٢٢٦/٤، ٢٢٧، ٢٣٦.

(٢) المصدر نفسه ١٨٢/٤.

(٣) المصدر نفسه ٢٧٧/٣.

(٤) الفلقشندي، مآثر الأئمة ٢٤٣/٢.

(٥) الفلقشندي، صبح الأعشى ٢٧٧/٣، والإمام المتوكل هو أبو عبد الله محمد بن المعتضد بالله أبي الربيع سليمان بن الحاكم بأمر الله أبي العباس أحمد، هو أول من ولي الخلافة بمصر، امتدت خلافته (٤٥ عاماً) مدداً منقطعة بين عزل وولاية بين سنة (٧٦٣ - ٨٠٨ هـ / ١٣٦٢ - ١٤٠٦ م) انظر: إبراهيم علي طرخان: مصر في عصر الجراكسة ص ٥٦-٦٣.

(٦) الفلقشندي، نهاية الأرب، ص ١٣٧، والخليفة المستعين، اسمه العباس. ولي الخلافة بعده من أبيه المتوكل سنة (٨٠٨ هـ - ٨١٥ هـ / ١٤٠٦ - ١٤١٢ م) انظر إبراهيم علي طرخان، المصدر نفسه ص ٦٣-٦٥.

(٧) الفلقشندي، نهاية الأرب ص ١٣٧.

(٨) الفلقشندي، قلائد الجمان ص ١٠٥، والأشعريون هم أتباع أبي موسى الأشعري أحد أصحاب رسول الله ﷺ. المصدر نفسه ص ١٠٥.

ووفق هذا المنهج اتصل القلقشندي بمعاصريه من العلماء والأدباء والمعنيين بالموضوعات التي اهتم بها للحصول على الأخبار والمعلومات وتوثيق المادة العلمية التي كتبت عنها، وخاصةً فيما يتعلق بالموضوعات التي تتطلب معرفة وتخصصاً لدى من يسأل منه، فعندما كتب عن الألقاب السلطانية، استوففته بعض المعلومات المتعلقة بالقباب صاحب تونس، ولم يجد أفضل من المؤرخ ابن خلدون ليسأله عن هذا الموضوع عند وجوده في مصر آنذاك^(١). وعندما كتب في موضوع السفلك ومعرفة الوقت، اتصل بأصحاب الأزياج لاستكمال معلوماته عنها، قائلاً: (وقد سألت بعض علماء هذا الشأن عن ذلك فأخبرني تقي الدين أبي الطاهر، رأس علماء الميقات في زماننا)^(٢).

ثانياً: المصادر غير المباشرة (المكتوبة):

مثل التدوين التاريخي الذي سبق عصر القلقشندي القسم الأكبر من اهتمامه. فقد اطلع على مصادر شتى في جمع مادته العلمية فضلاً عن توافره على العديد من الوثائق^(٣) والسجلات الديوانية وغيرها من الكتب الخاصة التي تسنى له الاطلاع عليها بحكم وظيفته بديوان الإنشاء، وعلاقاته الكثيرة. وقد أشار مرات كثيرة إلى هذا الاطلاع بعبارات مباشرة مثل قوله: (وقد رأيت نسخاً عدة من سجلات (كذا) بالديار المصرية)^(٤)، وقوله: (وقد رأيت عهداً مكتوباً لابن النعمان في خلافة الحاكم بأمر الله (الفاطمي) وقد كتب له بالديار المصرية)^(٥).

(١) القلقشندي، صبح الأعشى ٥٥/٦.

(٢) المصدر نفسه ٣٤٠/٣.

(٣) انظر لاحقاً عن الوثائق والرسائل، الباب الثالث، ص ١٢٣-١٣٤.

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى ١٩٨/٦.

(٥) القلقشندي، مآثر الإنافة ٧٨/١.

وقوله: (ورأيت في بعض الدساتير الشامية...) (١). ولم يفته الاطلاع على بعض الوقفيات المدونة على الكتب الخاصة مثل قوله: (وهذا اللقب، رأيت في كتاب وقف عن الملك الكامل محمد بن العادل بن أيوب، بعث به نجم الدين أيوب والد السلطان صلاح الدين يوسف) (٢).

وكان القلقشندي حريصاً أشد الحرص على ذكر مصادره وتوثيق مادته مهما كان النص صغيراً أو ثانوياً، وهذا ما يعزز مكانته العلمية ومنهجه في البحث التاريخي، ويقف وراء ذلك أمران:

(١) ثقافته الدينية وتأثره بأسلوب الفقهاء والمحدثين في ذكر مصادرهم؛ لأن الأسانيد هي جزء من مادة البحث (٣).

(٢) الدقة والأمانة والحرص التي تحقق له توثيق المادة العلمية وتحاشي النقد برمي تبعة صحة الخبر أو كذبه على المصدر الذي ينقل عنه.

وكانت إشارة المؤلف إلى مصادره من الأمور المسلّم بها لدى معظم العلماء والكتاب؛ لأنها جزء من متطلبات الكتابة العلمية. إلا أن بعضهم بالغوا في التأكيد على هذا الجانب عندما تجاوزوا ذكر المصدر أي الإشارة إلى الأبواب والفصول لتحديد الموضوعات التي ينبغي الاستفادة منها، والقلقشندي (٤) واحد منهم فقد أكثر من الإحالة إلى مؤلفاته (٥) ومؤلفات غيره، والإحالة إلى الأبواب والفصول المعنية ببعض الموضوعات.

(١) القلقشندي، صبح الأعشى ٤١/٦.

(٢) المصدر نفسه ٥٧/٦.

(٣) حول هذا الموضوع، انظر روزنتال: مناهج العلماء المسلمين، ص ١١٥.

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى ٤٦٨/١-٤٧٧.

(٥) حول موضوع الإحالة، انظر الباب الثالث، ص ١٥٧-١٦١.

ومن الضروري الإشارة إلى أن القلقشندي استخدم أحياناً القاب أسماء بعض المؤلفين المتعارف عليها حتى عصره والتي تغير استخدامها فيما بعد في مراحل لاحقة على سبيل المثال؛ فإنه يسمي ابن منظور (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م) صاحب الموسوعة اللغوية (لسان العرب) باسمه قائلًا: (قال محمد بن المكرم في تذكرته)^(١). واعتمده القلقشندي في أكثر من موضع^(٢)، كذلك الأمر للمؤرخ أبي الفداء^(٣) (ت ٧٣٢هـ. ١٣٣١م). فالقلقشندي يذكره في جميع مؤلفاته بلقبه السلطان الملك المؤيد صاحب حماء. وما يميز مصادر القلقشندي المكتوبة أمران:

(١): تبين نسبة اعتماده على المصادر:

تفاوتت نسبة اعتماد القلقشندي على مصادره بحسب طبيعة الموضوعات التي كتب عنها وما تقدمه تلك المصادر من المعلومات تغنيه عن المزيد من المصادر

(١) هو محمد بن مكرم بن علي الأنصاري، جمال الدين. انظر من ترجمته ابن حجر، الدرر الكامنة. إدوارد وليم لين، مقدمة لين (المعجم من القاموس) ترجمة محمد آل ياسين (بغداد، ١٩٩٢) مستل مطبوع ضمن ندوة المعجمة العربية من مطبوعات المجمع العلمي العراقي، حيث قال لين عن ذلك، ص ٣٠ (لسان العرب لابن المكرم.. توفي سنة ٧١١هـ/ ١٣١١م. وقد سمي نفسه في نسخة من معجمه في مكتبة المسجد الجامع المدعو (الأشرفية) في القاهرة.. جمال الدين محمد ابن الشيخ الإمام جلال الدين أبي العز مكرم بن الشيخ نجيب الدين أبي الحسن الأنصاري)، ولكنه يدعى في (تاج العروس) وفي كل الأحوال تقريباً بأبن منظور). ويبدو مما تقدم أن إطلاق اسم ابن منظور على ابن المكرم جاء متأخراً فيما بعد، ومن أول الإشارات لذلك كانت لدى مرتضى الزبيدي في كتابه تاج العروس الذي ألفه سنة ١٧٦٧م وهلم جرا إلى الآن.

(٢) انظر: صبح الأعشى، ١/ ٤١٩، ٨/ ٧٧، ١٣/ ٩١، ١٣/ ٣١٤، ١٥/ ٣١٥، ١٨/ ٣١٨، ٢٣٩/ ٣٤٢، ٣٤٩. وفي ج ١٤/ ٧٠-٧٢ وتذكرته بعنوان تذكرة اللبيب ونزهة الأديب وأغفل ذكرها حاجي خليفة في كشف الظنون.

(٣) هو إسماعيل بن علي الحموي الشافعي، من مؤلفاته. تقويم البلدان (مطبوع) المختصر في أخبار البشر (مطبوع)، التبر المسبوك في تواريخ الملوك (مخطوط). ابن حجر، الدرر الكامنة ١/ ٣٧١-٣٧٢.

الأخرى. فأحياناً يرافقه المصدر من أول الكتاب حتى آخره ويتكرر استخدامه في مؤلفاته الأخرى؛ مثل اعتماده على نحو كبير على مؤلفات ابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)^(١)، وخاصة كتابيه (التعريف بالمصطلح الشريف)^(٢)، (مسالك الأبصار في ممالك الأمصار)^(٣)، ونقل القلقشندي في كتابه (صبح الأعشى في صناعة الإنشاء) نصوصاً من كتاب (عرف التعريف)^(٤) نسبة أيضاً لابن فضل الله العمري. وكذا الأمر بالنسبة لمؤلفات أبي الفداء (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) التي اعتمد عليها كثيراً وبنسب متفاوتة استناداً لما قدمناه سابقاً، فيأتي كتابه (تقويم البلدان)^(٥) في المرتبة الأولى إذ شكلت مادته مصدراً

(١) هو أحمد بن يحيى العمري الحنفي الدمشقي كاتب السر وصاحب ديوان الإنشاء من مؤلفاته الأخرى: فضائل السر في فضائل آل عمر، ذم القصر في أعيان العصر، انظر عن ترجمته: ابن حجر، الدرر الكامنة ١/ ٣٣١-٣٣٣.

(٢) اعتمد عليه في صبح الأعشى أكثر من (٤٢٤) مرة، انظر: محمد قنديل البقلي: فهرس كتاب صبح الأعشى، ص ٦٠٣-٦٠٤. وفي نهاية الأرب أخذ عنه أكثر من (٥) مرات في الصفحات: ٣٠، ١٠٣، ١٢١، ١٢٣، ١٢٦، وأيضاً في قلل الجمان أكثر من (٨) مرات في الصفحات ٣١، ٦٦، ٧٤، ٨٧، ١٢١، ١٢٢، ١٤٠. ومن مآثر الأناقة (٣) مرات ٢٢/٣، ٣٢٤، ٣٣٢.

(٣) اعتمد عليه في صبح الأعشى أكثر من (٣٣٣) مرة، انظر فهرس صبح الأعشى، ص ٦١٧. واعتمد عليه في نهاية الأرب (٣٢) مرة في الصفحات ٨٣، ٩٣، ٩٨، ١٠٠-١٠٦، ١٠٩، ١١٠، ١١٥، ١٢٢، ١٤٤، ١٤٩، ١٧٠، ٢٠٧، ٢٣٥، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥٥، ٢٧٤، ٣٠٨، ٣٣٦، ٣٩٩. وفي قلل الجمان أكثر من (٤٠) مرة. وانظر الاكتشافات التي أعدها محقق الكتاب ص ٢٥٧ وذكر فيها (٣٥) مرة.

(٤) يكاد القلقشندي ينفرد بنسبه الكتاب إلى ابن فضل الله العمري في موضعين من صبح الأعشى ٣٧٥/٧، ٥٥/٨. وقد اعتمد عليه في أكثر من (٦١) نصاً. انظر: البقلي: فهرس صبح الأعشى ص ٦١٢.

(٥) اعتمده القلقشندي في صبح الأعشى أكثر من (٢٨٩) مرة. انظر: البقلي: المصدر نفسه ص ٦٠٤-٦٠٥. وفي قلل الجمان (١٤) مرة، الصفحات ١٨، ٣٢، ٤٤، ٤٦، ٥٤، ٥٥، ٧١، ٩١، ٩٥، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١١١، ١٢٣.

للفلقلشندي في معظم مؤلفاته، أما تاريخه (المختصر في أخبار البشر) فيأتي بالدرجة الثانية، من حيث نسبة النصوص المنقولة عنه، وغالباً ما يذكره بقوله: (قال صاحب حماء في تاريخه)^(١).

وهناك مصادر أخرى ينقل عنها بنسب أقل ولا يأخذ منها إلا نصوصاً قليلة؛ مثل ما نقله عن ابن المتوج^(٢) (ت ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م) في (إيقاظ المتغفل وإيقاظ التأمل)^(٣) عن خطط مصر، وينقل أحياناً نصوصاً طويلة تستغرق صفحات؛ مثل كتاب (طيب العروس) للمقدسي^(٤)، وما كتبه ابن القواس البغدادي في رسالته عن الحمام^(٥). وهذا ينطبق على المعاهدات والوثائق التي نقلها عن "تذكرة" ابن المكرم^(٦)، وتاريخ المسبحي^(٧) حيث أورد نصوصها كاملة. ويحدد مقدار ما ينقله حاجته إلى استكمال الموضوع الذي يتناوله ومقدار ما يقدمه المصدر من معلومات جديدة وأهمية المصدر الذي ينقل عنه.

(١) اعتمد الفلقلشندي في صبح الاعشى (٤٦) مرة، انظر: البليبي: المصدر نفسه ص ٦٠١، وفي نهاية الأرب (١٢) مرة في الصفحات ١٢، ١٦، ٤٢، ٤٤، ٥٣، ١٢٦، ١٤٧، ١٥٥، ١٧٨، ١٩٢، ٢٣٢، ٣٧٠. ولم يأت على ذكره في قلائد الجمان، ونقل عنه في مآثر الأئمة (١٢) مرة، انظر: ١٤٢/١، ١٤٧، ١٧١، ٣١٢، ٢١/٢، ٤١، ٤٧، ٥٦، ٧٤، ١١٧، ٢٣٥، ٢٥٧.

(٢) وهو القاضي تاج الدين محمد بن عبد الوهاب، ويعد كتابه المذكور من الكتب المفقودة التي لم ترد إلا في مؤلفات القرظي والفلقلشندي، ومن الجدير بالإشارة إلى أن الأستاذ محمد عبدالله عنان في كتابه مصر الإسلامية ص ٤٧ لم يشر إلى أن الفلقلشندي كان في جملة من نقل عنه.

(٣) انظر النصوص التي أوردها الفلقلشندي من الكتاب، صبح الاعشى، ٣/٣٣٢، ٣٣٤، ٣٣٦، ٣٣٨، ٤٤١، ١٦٥/٧ ونهاية الأرب، ص ٢٤١ ومآثر الأئمة ١/١٥٣.

(٤) وهو محمد بن أحمد التميمي القدسي، ولم نجد ذكراً لكتابه في كشف الظنون وإيضاح المكنون والفهارس الأخرى، اعتمد الفلقلشندي في صبح الاعشى ١١٩/٢، ١٢٢-١٢٥، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٠.

(٥) الفلقلشندي، صبح الاعشى ٩١/٢-٩٧.

(٦) مرت ترجمته والمواضيع التي نقلها الفلقلشندي من كتابه، في هذا الباب.

(٧) سيأتي الكلام عن كتابه لاحقاً في هذا الباب.

(ب): ميله إلى استخدام مصادر متخصصة:

غالباً ما يعتمد الفلقشندي على مصادر أساسية لها علاقة مباشرة بموضوع البحث، إذ كان لثقافته الموسوعية ووقوفه على أمهات المصادر الأثر الكبير في انتقاء مادة موضوعاته من منابعها الأصلية؛ فعندما تناول موضوع "الأنساب" اعتمد على أمهات الكتب المؤلفة فيه مشيراً إلى ذلك بقوله: "وقد صنف في علم الأنساب جماعة من جلة العلماء وأعيانهم؛ كأبي عبيد القاسم بن سلام^(١) والبيهقي^(٢) وابن عبد البر^(٣) وابن حزم^(٤)، وغيرهم^(٥)، ...". ومع ذلك فإنه اعتمد على مصادر محددة في موضوعات محددة؛ مثل ذلك أثناء كلامه عن القبائل العربية التي انتشرت منذ الفتح العربي الإسلامي في أفريقيا والمغرب؛ فإن كتاب "العبر"^(٦) لابن خلدون كان من مصادره الرئيسة على الرغم من وجود

(١) وكتابه المعني هنا النسب، زيادة على أن الفلقشندي اعتمد على كتابه الآخر الأموال.

(٢) لعله أبو بكر أحمد بن الحسين (ت ٤٥٨هـ / ١٠٦٦م) ترجمته لدى ابن خلكان: وفیات الاعيان ٧٥/١-٧٦.

(٣) له كتاب في الأنساب مطبوع باسم: القصد والأمم في التمریف بأصول أنساب العرب والمعجم وكتاب آخر مطبوع في القاهرة الآباء على قبائل الرواة. انظر: عبدالجبار عبدالرحمن: ذخائر التراث، ١/١٦٨-١٦٩.

(٤) وكتابه المقصود هنا جمهرة الأنساب. للمزيد من التفاصيل عن ابن حزم ومؤلفاته المطبوعة والمخطوطة والمفقودة انظر: محمد إبراهيم الكتاني: مؤلفات ابن حزم ورسائله، مجلة الثقافة المغربية، (المغرب، ع ١ ص ١٣٨٩هـ / ١٩٧٠م) ص ٨٣-١٠٨.

(٥) الفلقشندي، نهاية الأرب ص ١٠، قلائد الجمان ص ١١.

(٦) اعتمد الفلقشندي على هذا الكتاب في صبح الأعشى (٤٨) مرة، انظر: البلقي: فهارس صبح الأعشى ص ٦١٢. واعتمد عليه بنسبة أكبر في نهاية الأرب (٧١) مرة، انظر الصفحات: ١١، ٣٨، ٥٠، ٥٩، ٦٤، ٧٨، ٨٨، ٢٢٠، ٣٢٤، ٣٨١، ٣٨٥ وغيرها. وفي قلائد الجمان أكثر من (٤٠) مرة، انظر فهارس الكتاب المنشور، ص ٢٥٧ وفي مآثر الأناقة ٢/٢٥٩.

عشرات المصادر التي سبقت ابن خلدون وتناولت موضوع الأنساب. أما القبائل العربية التي استوطنت بلاد الشام والجزيرة القراتية فكان كتاب الحمداني^(١)، (ت ٦٧٠هـ / ١٢٧٢م) مادته الرئيسة حتى النصف الثاني من القرن السابع الهجري وكان يسميه أحياناً بوظيفته التي عرف بها "المهمندار"^(٢). وفي موضوع الخط والكتابة كان حريصاً على الرجوع إلى مصادرها الأصلية. ومن الجدير بالإشارة إلى أن معظم مصادر هذا الموضوع تعد في حكم المفقودة، مثل الرسالة التي وضعها ابن الجواب^(٣) (ت ٤١٣هـ / ١٠٢٢م) في الخط والتي لم يبق منها سوى المقدمة^(٤). وقد أورد القلقشندي من تلك الرسالة (١٠) نصوص^(٥). ومن

(١) وهو يوسف بن سيف الدولة بن ذماج بن بركة التغلبي الحمداني، أبو المحاسن بدر الدين، كان مهمنداراً، وله تأليف منها: إزالة الالتباس في الفرق بين الاشتقاق والجناس (مخطوط)، وكتاب "الأنساب" وهو المفقود هنا ونسخته محفوظة في دار الكتب المصرية. انظر: فهرس دار الكتب المصرية ١٧٥/٢، الزركلي: الأعلام ٢٣٣/٨-٢٣٤.

اعتمد عليه القلقشندي في نهاية الأرب أكثر من (٧٣) مرة في الصفحات ٤١، ٥٢، ٦٠، ٦٢، ٣٨٩، ٣٩١، ٣٩٦ وغيرها، وفي قلائد الجمان (٥٩) مرة، انظر فهرس الكتاب المنشور، ص ٢٢٥. وفي صبح الأعشى (٤٤) مرة، البقلي: المصدر نفسه ص ١٢٩.

(٢) القلقشندي: قلائد الجمان ص ٥٤، ٦٣، ٨٣، ٩٣، ١١١ وغيرها. وصاحب هذه الوظيفة يقوم بلقاء الرسل الواردين على السلطان، وينزلهم دار الضيافة. انظر: البقلي، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، ص ٣٣٤.

(٣) هو أبو الحسن علي بن هلال الخطاط المشهور، كتب القرآن الكريم أربعاً وستين مرة بخطه، لم تصل إلينا إلا نسخة واحدة محفوظة في مكتبة (شستريتي برقم ك/١٦) وهناك نسخة من رسالة الواثق بخطه محفوظة في دار صدام للمخطوطات برقم (١٣٧١٨). انظر عن ترجمته ابن خلكان، وفيات الأعيان ٣/٣٤٢-٣٤٤.

(٤) انظر حول الموضوع بالتفصيل، المقدمة التي كتبها (دي. اس رايس) عن المخطوط الوحيد لآين الجواب بمكتبة شستريتي. ترجمة: أحمد الأورفلي، (بيروت. د.ت) ص ٥-٣٠.

(٥) القلقشندي، صبح الأعشى ٢/٤٥٩، ٣/٦٠، ٦٧، ٦٨، ٧١، ٧٥، ٧٨، ٨٥، ٩١، ٩٤.

بين المصادر المهمة في هذا الموضوع رسالة الوزير ابن مقلة^(١) (ت ٣٢٨هـ / ٩٤٠م) الذي يعد في حكم المفقود، أخذ عنه القلقشندي أكثر من (٤٤) نصاً^(٢).

وتعد أرجوزة الخط التي نظمها علاء الدين السرمري^(٣) (ت ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م) من بين مصادره المهمة هي هذا الموضوع. إذ أورد منها ثمانية أبيات^(٤). وقد وردت كاملة لدى الزفراوي^(٥) (ت ٨٠٦هـ / ١٤٠٣م) في "منهاج الإصابة في معرفة الخط وآلات الكتابة" ونقل عنه القلقشندي خمسة نصوص، دون الإشارة إلى مؤلفه، مكتفياً بقوله: "قال صاحب منهاج الإصابة..."^(٦).

-
- (١) هو أبو علي محمد بن علي الخطاط الوزير. انظر ترجمته: ابن خلكان: وفيات الاعيان ١١٣/٥ - ١١٨، هلال ناجي: ابن مقلة خطاطاً وأديباً (بغداد، ١٩٩٠) ص ٤٣.
- (٢) القلقشندي: صبح الأعشى ٣/٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٤١-٤٢، ٤٣، ٥٢، ٦٧، ٧٧، ٨١، ٩٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤٣، ١٤٤، ١٥١، ١٥٥، ١٥٦. ومن الضروري الإشارة إلى أن الأستاذ هلال ناجي قد أحصى له (٣١) نصاً في الدراسة التي أعدتها عن ابن مقلة المشار إليها أعلاه ص ١٣١-١٤١.
- (٣) هو: جمال الدين يوسف بن محمد بن مسعود العيادي السرمري (نسبة إلى سامراء) له العديد من المؤلفات. انظر ترجمته: كحالة: معجم المؤلفين ٣٣٧/١٣.
- (٤) القلقشندي، صبح الأعشى ٢/٤٥٨ (البيت الأول) ٢/٤٦١، (الآيات ٢-٥)، ٢/٤٧٠ (الآيات ٦-٧)، ٣/٨٥ (البيت الثامن).
- (٥) هو: محمد بن أحمد بن علي الزفراوي ثم المصري المكنب، له تصنيف في الخط (المذكور أعلاه) ومن تلاميذه القلقشندي وابن حجر. انظر ترجمته: السخاوي: الضوء اللامع ٧/٢٤.
- (٦) القلقشندي، المصدر نفسه ٣/٤٨، ٤٩، ٥٠، ١٤٢، ١٤٧. يشير محقق الكتاب الأستاذ هلال ناجي، المنشور في مجلة المورد (م ١٥، ع ٤، س ١٩٨٦) ص ١٨٧، إلى أن: (القلقشندي نقل عن شيخه من الكتاب المذكور دون الإشارة إلى مواطن النقل... وأن القلقشندي نقل فصولاً مهمة منه وأدجها في صبح الأعشى دون أن ينسبها لصاحبها). وقد تابعت ذلك وتحققنا من مقولات القلقشندي عن منهاج الإصابة ونقد الأستاذ هلال ناجي المشار إليه، فتبين لنا ما يأتي:
- (١) كلاهما نقل عن مصدر ثالث لم يصرح به، فالقلقشندي ذكر مصادره في صبح الأعشى =

وتطلب ميل القلقشندي للتخصص إلى اطلاعه على مصادر غير عربية، زودته بنوع خاص من الموضوعات، وخاصةً فيما يتعلق بالأخبار التي أوردتها عن بلاد الصين وبلاد الروم؛ مثل كتاب "هروشييس" ^(١) مؤرخ الروم (عاش بين القرن الرابع والخامس الميلادي) في موضوعي "الصين" ^(٢) و "القوط" ^(٣) ونقل عن أرسطو في "السياسة" ^(٤)، وابن كربون ^(٥)، و بليوس في كتابه "الأحجار" ^(٦). وعلى الأرجح أنه لم ينقل عن هذه المصادر مباشرة، بل نقل مادته عن مصادر عربية، نقلت عنها دون أن يصرح بأسمائها.

= ٤٦٧/٢، ٨٤/٣ بينما أغفل الزفراوي ذكر مصدره لنفس المادة العلمية، الزفراوي: منهاج الإصابة ص ٢٠٨.

(ب) تناول القلقشندي بإسهاب رسم الحروف وتقسيمها مع صور توضيحية لأشكال الحروف (صبح الأعشى ٥٨/٣-١٠٠) بينما وردت موجزة لدى الزفراوي (منهاج الإصابة ص ٢٢٣-٢٣٧). (ج) في موضوع أنواع الأحبار، ذكر القلقشندي ثلاثة أنواع من الحبر هي (حبر الكاغد وحبر الرق، وحبر سفري)، (صبح الأعشى ٤٧٦/٢-٤٧٧)، بينما ذكر الزفراوي نوعين هما (حبر الكاغد، وحبر الرق) منهاج الإصابة ص ٢١٢-٢١٣. وما تقدم يحملنا على الاعتقاد أن كليهما نقل عن مصدر ثالث لم يصرح به.

(١) وهو مؤرخ إسباني له كتاب تاريخ الروم الذي كان من بين مصادر المقرئري سماء وصف الدول والغروب وأخبار الدهور وقصص الملوك الأول ترجم إلى العربية زمن الخليفة المنتصر الأموي (٣٥٠-٣٦٦هـ / ٩٦١-٩٧٦م)، ويقال: إن هناك نسخة عربية منه في جامعة كولومبيا.

القلقشندي: قلاند الجمان، ص ٣٠، حاشية (٢).

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى ٣٦٨/١، قلاند الجمان ص ٣٠.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى ٣٦٩/١، ٢٣٨، ٢٣٦/٥، ٣٨١، ٤٠٦، قلاند الجمان ص ٣١.

والقوط هم أهل الأندلس قبل الإسلام (انظر القلقشندي، المصدر نفسه ص ٣١).

(٤) القلقشندي، صبح الأعشى ٣٨/٢، ١٠٦، ١١٢، ١١٧، ١٣٥، ٩/٤.

(٥) المصدر نفسه ٤٦/٥.

(٦) المصدر نفسه ١٠٦/٢، ١١٣.

ثالثاً: منهجه في النقل:

اتبع الفلقشندي منهجاً متميزاً في انتقاء مادته من بين هذا العدد الكبير من المصادر الأصلية. ويمكن تقسيمه على النحو الآتي:

(١) الإسناد إلى مصادره:

دأب الفلقشندي على ذكر معظم المصادر التي أخذ عنها مادته. ولم يغفل حتى بعض المصادر التي لم يهتد إلى مؤلفيها، ونسب معظم الأشعار والأقوال والحكم إلى قائلها، فقدم بعمله التوثيقي هذا كماً هائلاً من المصادر المتخصصة في كل فن من فنون المعرفة. ومما زاد من قيمة عمله هذا أن معظم تلك المصادر لم تصلنا نسخ منها، إلا ما ذكر مقتبساً عنها، هنا وهناك.

يتوج القرآن الكريم رأس تلك المصادر التي اعتمدها. واستشهد بالعديد من الآيات القرآنية^(١) في مختلف الموضوعات لدعم رأي أو تفسير موقف، وشرح معظم تلك الآيات مستعدياً على أمات كتب التفسير التي عرفت حتى عصره؛ مثل تفسير ابن كثير^(٢) (ت ٧٧٢هـ/١٣٧٢م)، وتفسير الكشاف عن حقائق التنزيل للزمخشري^(٣) (ت ٥٣٨هـ/١١٤٣م) وتفسير (سورة النحل)

(١) الفلقشندي، نهاية الأرب ص ٧٠، ٩١، ١٨٦، ٢٠٣، ٢٦٦، ٢٨٧، ٣٠٣... إلخ، ومآثر الأنافة ٨/١، ٩، ١٠، ١٢، ٤٩، ٦١، ١٦٧، ٢٦٦، ٢٧١ وغيرها، فائد الجمان ص ٧، ٢٢، ٣٩ وغيرها.

(٢) هو إسماعيل بن عمر الدمشقي، وتفسيره المذكور مطبوع، عبد الجبار عبدالرحمن، ذخائر التراث العربي الإسلامي ٢٢٦/١، وانظر ترجمته في: ابن حجر: الدرر الكامنة ١/٣٣٣.

اعتمده الفلقشندي في صبح الأعشى ٢/٣٦٠، ٤/٢٨٥، ٦/٢٢٧، ٢٢٨، ٣٣٩.

(٣) هو: أبو القاسم محمود بن عمر، وتفسيره الكشاف طبع أكثر من مرة، عبد الجبار عبدالرحمن: ذخائر التراث العربي الإسلامي ١/٥٥٢، وانظر ترجمته عند ابن خلكان: وفيات الأعيان ٥/١٦٨-١٧٤ وقد اعتمده الفلقشندي في صبح الأعشى في ١/٤٧٠، ٢/٨٢، ٤/٣٣٩، ٤/٤٥٥، ٦/٢٣٢، ١٢/٣٥٢، ١٣/٢٦٩، ١٤/٢٨٤، ٢٢٦ وفي نهاية الأرب ص ١٣، ٣٠٣، ومآثر الأنافة ١/١٦.

للتعلبي^(١) (ت ٤٢٧هـ / ١٠٣٥م) وتفسير القرطبي^(٢) (ت ٦٦٨هـ / ١٢١٩م) وتفسير المعافى^(٣) (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م)، ويبدو أن القلقشندي كان ميالاً إلى تفسير الزمخشري أكثر من غيره ثم تفسير ابن كثير بالدرجة الثانية؛ ويتبين ذلك من عدد النصوص المقتبسة المذكورة. إلى جانب ذلك كانت الأحاديث النبوية الشريفة والأخبار المتداولة عن النبي ﷺ التي ذكرتها كتب الصحاح والسيرة من بين مصادره المهمة معتمداً بالدرجة الرئيسة على كتب الصحاح المشهورة (أبو داود، والترمذي، والنسائي ومسلم، والبخاري)^(٤)، وأشهر المسانيد مثل مسند البزار^(٥) (ت ٢٩٢هـ / ٩٠٥م) ومسند الإمام أحمد^(٦) (ت ٢٤١هـ / ٨٥٥م) والكتب التي عنيت بشرح الحديث النبوي مثل "شرح مصابيح السنة للبخاري"^(٧)

(١) هو: أبو إسحاق أحمد بن محمد الثعلبي، انظر ترجمته عند ابن خلكان: وفیات الأعيان ١/ ٢٢١، والزركلي: المصدر نفسه ١/ ٢١٢، له تفسير الكشف والبيان منه نسخة خطية في دار صدام برقم ٩١٦٩. وقد وهم حاجي خليفة، كشف الظنون ٢/ ١٤٨٨ فنسبه إلى عبد الملك الشعالي، (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م).

(٢) وتفسيره أعلام موسوم بـ جامع أحكام القرآن ذكره القلقشندي في صحيح الأعشى ١/ ٤٧٠. وقد طبع. انظر: عبد الجبار عبدالرحمن: نظائر التراث العربي الإسلامي ٢/ ٧٥٩.

(٣) هو: المعافى بن إسماعيل الموصل، وتفسيره أعلام موسوم بـ البيان في تفسير القرآن، ذكره حاجي خليفة: كشف الظنون ١/ ٢٦٣.

(٤) انظر القلقشندي، مآثر الأئمة ١/ ١٢، ١٩، ٣١، ٦١، ٦٣، ٦٤، نهاية الأرب ص ٢٦٠، وفلائد الجمان ص ٨، وصح الأعشى ١/ ٢٠٩، ٣٢٦، ٤٥٣، ٤٣٤، ٣٩٢، ٤٢٧، ٦/ ٢٢٠، ٢٢٢، ٢٢٦، ٢٣٨/٧ وغيرها.

(٥) هو: أحمد بن عمرو الحافظ. انظر ترجمته عند الزركلي، الأعلام ١/ ١٨٩، ومسنده لم يطبع. القلقشندي، صحيح الأعشى ١/ ٤٧١، ٣٧٧/٦، مآثر الأئمة، ٣/ ١٨٢.

(٦) القلقشندي، المصدر نفسه ١/ ٤٧١ وهو الإمام أحمد بن محمد بن حنبل. انظر ترجمته في ابن خلكان، وفیات الأعيان ١/ ٦٣-٦٥.

(٧) القلقشندي، صحيح الأعشى ٥/ ٤٤٥، ومآثر الأئمة ١/ ١٠، ١٤-١٦، ٣٩. وهو الحسين بن مسعود الفراء البغوي. انظر ترجمته، ابن خلكان، وفیات الأعيان ٢/ ١٣٦-١٣٧.

(ت ٥١٦هـ / ١١٢٢م) و"شرح صحيح مسلم" ^(١) للنووي (ت ٦٧٧هـ / ١٢٧٨م) وغيرها، فضلاً عن الرجوع إلى الكتب التي تناولت سيرة الرسول ﷺ وأخباره وأصحابه مثل سيرة "ابن إسحاق" ^(٢) وسيرة "ابن هشام" ^(٣)، والكتب التي تناولت تراجم الصحابة؛ مثل "الاستيعاب" ^(٤) لابن عبد البر (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧١م) و"الرياض النضرة في فضائل العشرة" ^(٥) لمحِب الدين الطبري وغيرها. واقتضت الضرورة أحياناً العودة إلى كتب الفقه لإثبات وجهة نظره في بعض المسائل الفقهية مستعيناً بما ألفه أصحاب المذاهب الفقهية المعروفة؛ مثل "كتاب الام" ^(٦) للإمام الشافعي (ت ٢٠٤هـ / ٨٢٠م) و"الأحكام السلطانية" ^(٧)، للماوردي (ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م) وغيرها.

(١) طبع الكتاب بعنوان المنهاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج والنووي هو: محي الدين يحيى بن شرف، انظر الزركلي: الاعلام.

اعتمده الفلقشندي في صبح الاعشى ٣٧٧/٢، ٤٠١/٣، ٤٤٥/٥.

(٢) الفلقشندي: نهاية الأرب، ص ٨، ٢٤، ٢٦، ٢٩، ١٦٣، ٣١٤، ٣٦٦ وغيرها. وفي صبح الاعشى ٣٠٦/١، ٣٠٨، ٤٦٩، ٢٧٧/٤، ٣٦٧/٦، ٣٧٩، ٣٨٢، ٤٦٦، ٣٩٨/٩ وغيرها.

(٣) الفلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢٤، ٢٢٨، صبح الاعشى، م/٩، ٣٧٨، ٢٦٧/٦، ٣٧٤، ٤٦٥.

وهو: هشام بن محمد بن السائب الكلي (ت ٢٤٠هـ / ٨١٩م). انظر ترجمته: الزركلي، الاعلام ٨٨-٨٧/٨.

(٤) هو أبو عمر يوسف بن عبدالله القرطبي المعروف بابن عبد البر. انظر ترجمته: كحالة، معجم المؤلفين، ٣١٥/١٣.

(٥) الفلقشندي: نهاية الأرب، ص ٣٢، ١١٦، ١٣٩، ١٤١، ١٤٤، وقلائد الجمان ص ١٣٩، ١٤٣، ١٥٠. وهو القاضي محب الدين أحمد بن عبدالله (ت ٦٩٤هـ / ١٢٩٤م). انظر ترجمته: الزركلي، الاعلام ١٥٩/١.

(٦) الفلقشندي: صبح الاعشى ٦٢/١، ٣٦٢/١٣، انظر ترجمته: الزركلي، الاعلام ٢٦-٢٧.

(٧) اعتمد عليه الفلقشندي أكثر من (٢٦) مرة في مآثر الانافة ١/١٠، ١٤، ١٦، ٣٠، ٣٢، ٣٦، ٣٨، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٥٨، ٥٩، ٦٨، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٢٢٩/٢، ٢٣١، ٢٣٣، ٣٣٥/٣، وفي نهاية الأرب ص ٦، ١٣، ٢١. وفي قلائد الجمان ص ٧، ١٤، ١٥. وفي صبح الاعشى ٩٠/١، ٣٠٨، ٢٦٩/٣، ٢١٠، ٢٧٣، ٢٤٩/٤، ٢٥٠، ٢٨١ وغيرها.

وفي ضمن هذا النطاق ذكر القلقشندي معظم مصادره التي اعتمد عليها في مؤلفاته في شتى الموضوعات التي كانت مدار بحثه، ذاكراً عناوينها ومؤلفيها على نحو صريح ومتكامل، مثل قوله: "قال جمال الدين عبد الرحيم بن شيت في كتابه معالم الكتابة ومواضع الإصابة"^(١) أو "ذكره ابن شيت من كتاب الدولة الأيوبية في معالم الكتابة"^(٢)، أو قوله: قال القاضي محيي الدين ابن عبد الظاهر في خطط المعزية القاهرة...^(٣).

وذكر القلقشندي من جانب آخر أسماء بعض المصادر بعناوينها مرة وبأسماء مؤلفيها مرة أخرى، أو بالاسمين معاً، على سبيل المثال؛ كتاب "العززي"

(١) هو: عبد الرحيم بن علي القرشي (ت ٦٢٥هـ / ١٢٢٨م)، وكتابه المذكور نشر في بيروت سنة ١٩١٣م، اعتمد عليه القلقشندي في صبح الأعشى أكثر من (٣١) مرة. انظر: البقلي: فهراس صبح الأعشى، ص ٦١٨. وإضافتنا عليه في ٤٩٩/٥، ٢٩٤/٦، ٣٠٣، ٣٠٧، ٣٤٥، ١٩/٧، ٨٧، ٢٣/٨، ومآثر الأئمة ٣/٣١٥.

(٢) حرفة القلقشندي بهذا الشكل في صبح الأعشى ٦/٦٢، ١٩٦، ١٩/٧، ٨٧، ٢٣/٨.

(٣) هو: عبدالله بن عبدالظاهر (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) الذي تولى ديوان الرسائل للملك الظاهر بيبرس، وكتابه المذكور والموسوم بـ "الروضة البهية الزاهرة في خطط المعزية القاهرة الذي عده محمد عبدالله عنان في مصر الإسلامية، ص ٤٦ من بين كتب الحفظ المفقودة والتي لم يجد إلا نصوصها في كتب القلقشندي والمقرئزي، ولكن ترد إشارة في فهرس المخطوطات الجغرافية في المتحف البريطاني، ص ٨٥، إلى وجود نسخة من الكتاب برقم ١٣٣١٧. ونقل عنه القلقشندي في صبح الأعشى تحت عنوان خطط القاهرة في ٢٩٩/٣، ٣٤٠، ٣٤٤، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦٢، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٩، ٣٨١، ٣٨٥، ٤٧٣، ٥٢٤، ٢٢٧/١٣. وفي مآثر الأئمة ١/ ١٢٠، ٢٧٠.

وتحت عنوان (محيي الدين بن عبدالظاهر القاضي رئيس ديوان الإنشاء) انظر: البقلي: فهراس صبح الأعشى ص ١٩٣.

للمهليبي^(١) (ت ٣٨٠هـ / ٩٩٠م)، ذكره أكثر من (٧٥) مرة بعنوان^(٢) 'العزيزي' غفلاً عن مؤلفه، وذكره أكثر من (٣٣) مرة بقوله "قال المهليبي...^(٣) وقليلاً ما يذكره بالاسمين معاً^(٤)، فيكون مجموع ما نقله القلقشندي عن هذا الكتاب أكثر من (١٠٨) نصوص. وهكذا الأمر مع كتاب 'مواد البيان'^(٥) لعلي بن

(١) وهو: أبو الحسين الحسن بن أحمد، أحد موظفي الديوان لدى الخليفة العزيز أيام الخلافة الفاطمية بمصر، ووضع له كتاباً في "المسالك والممالك" تسميه المصادر بـ 'العزيزي' نسبة إليه. ويشير د. شاکر مصطفى في التاريخ العربي ٢/ ٢٠٣-٢٠٢، إلى أن الكتاب ظل معروفاً حتى القرن التاسع الهجري الخامس عشر الميلادي إذ نقل عنه ياقوت الحموي فيما يتعلق بالسواد أكثر من (٦٠) مرة. ونقل عنه أبو الفداء ما يتعلق بجزيرة سقطرى وبعض الروايات عن بلاد الشام ولا يشير الدكتور شاکر مصطفى إلى من نقل عنه فيما بعد ومنهم القلقشندي.

ومن الضروري الإشارة إلى أن الأستاذ صلاح الدين المنجد نشر قطعة من المسالك والممالك في مجلة معهد المخطوطات العربية، (القاهرة، ٤م، س ١٥٨، ص ٤٣-٧٣.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣/ ٣٩٤، ٨٢/ ٩٩، ١٠٢، ١٠٤، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٩، ١٣٤، ١٣٦، ١٣٩، ١٤٢، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٨، ١٥٧، ٢٩٢، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٧، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٨٥، ٣٨٧، ٣٩١، ٤٠٠، ٤٤١، ٤٥٢، ٤١/ ٥، ٤٢، ٤٣، ٦٤، ٦٥، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١١١، ١٧٢، ٣٧٨. وانظر أيضاً، البقلي: فهارس صبح الأعشى، ص ٦١٢ حيث أحصى له (٦٩) نصاً تحت مادة العزيزي - المهليبي معاً.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤/ ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٩، ٣٥٣، ٣٥٦، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٦٢، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٨٠، ٣٨٤، ٣٨٦، ٣٩١، ٣٩٣، ٤٣٥، ٤٤٢، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ١٠/ ٥، ١٥، ٤١، ٥٥، ٦٦، ٧٧، ٧٩، ٨٠، ٧٧٤.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤/ ١٠٢، ١٠٢/ ٥، ٧٢، ٢٨٥.

(٥) ورد عنوان الكتاب في كشف الظنون بـ 'مواد البيان' منسوباً إلى علي بن خلف بن عبد الوهاب الكاتب دون ذكر سنة وفاته أو عصره. انظر: حاجي خليفة: كشف الظنون، ٢/ ١٨٨٨، وشاکر مصطفى، التاريخ العربي، ٢/ ١٧٦.

خلف الذي يعد من أكثر مصادر الفلقشندي أهمية؛ إذ نقل عنه أكثر من (١٧٤)^(١) نصاً، دون أن يصرح باسم مؤلفه إلا قليلاً^(٢)؛ مشيراً إلى أنه أحد كتاب الدولة الفاطمية^(٣) في مصر. وأهمية النقل عن الكتاب تأتي من:

(١) أن الفلقشندي اعتمد عليه على نحو كبير في "صبح الأعشى" وهو يكاد يرافقه في معظم أجزاء الكتاب، وأحياناً ينقل عنه نصوصاً طويلة تمتد لصفحات^(٤).

(٢) يعد هذا الكتاب من الكتب المفقودة^(٥) التي لم تصل إلينا نسخ منه. وهو من المصادر المهمة لتعليم ناشئة الكتاب أساليب الكتابة والإدارة.

ويحتل كتاب "صناعة الكتاب"^(٦) لابن النحاس (ت ٣٣٨هـ/ ٩٤٩م) الأهمية نفسها من حيث طبيعة الموضوعات الذي يتناوله عن آداب الكتابة وتعليم الكتاب

(١) انظر: البقلي: فهارس صبح الأعشى، ص ٦١٩ حيث ذكره (١٥٤) مرة وإضافتنا على كشافاته في الأجزاء والصفحات الآتية: ٣٧/١، ٣٨، ٣٩، ٥١، ٧٣، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ١٠١، ١١٢، ٢٧٩، ٢٨٧، ٢٩٠، ٢٩٤، ٣٠٨/٨، ٣٤٥، ٣٣٠، ١٤.

(٢) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١/ ٧٣، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٧/٧، ١٥/٩، ١٦، ١٩، ٣٣، ٥٧، ٦٠، ٦٤، ١٠٣، ١٢٢ وغيرها.

(٣) الفلقشندي: المصدر نفسه، ٦/ ٤٣٢، ٧٨/٧.

(٤) المصدر نفسه، ٦/ ٣٢٦-٣٢٧.

(٥) أشار الأستاذ أبو القاسم كرو في مجلة المورد (ع ١٨ م ١٩٨٩) تعقياً ما نشرته مجلة المورد من نصوص هذا الكتاب بتحقيق د. حاتم الضامن وأنه من النصوص المفقودة غير المنشورة. ويبدو أن الكتاب قد نشرته جامعة محمد الفاتح بطرابلس الغرب بتحقيق الأستاذ الدكتور حسين عبد اللطيف عام ١٩٨٢م ثم نشره الأستاذ فؤاد سركين ضمن سلسلة عيون التراث في مجلد ٣٩ ضمن مطبوعات معهد تاريخ العلوم.

(٥) هو أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس المصري، له تأليف كثيرة منها: تفسير القرآن، وناسخ القرآن ومنوخته، وشرح للعلاقات السبع وغيرها. الزركلي: الأعلام، ١/ ٢٠٨.

أو لعدد النصوص التي نقلها القلقشندي من الكتاب وبلغت أكثر من (١٢١)^(١) نصاً، وما يزيد من أهمية الكتاب أنه يعد من بين الكتب المفقودة التي وردت أغلب نصوصه في صبح الأعشى باسم مؤلفه أو بعنوان الكتاب وأحياناً بالاثنتين معاً.

وما يؤخذ على القلقشندي في هذا المجال إغفاله تحديد أسماء مصادر للمؤلفين ذوي التأليف الكثيرة مما يسبب إشكالاً في تحديد أي المصادر ينقل عنه. مثال ذلك إنه ينقل عن كتابي "مروج الذهب"^(٢) و"التنبيه والإشراف"^(٣) للمؤرخ المسعودي (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م) لكنه يغفل في بعض الأحيان تحديد أي الكتابين ينقل عنه مكتفياً بقوله: "قال المسعودي..."^(٤). كذلك الأمر مع

(١) نشر الدكتور أحمد نصيف الجنابي معظم النصوص الواردة في صبح الأعشى، بعنوان "دراسة عن النصوص الباقية من صناعة الكتاب لابن النحاس" مجلة المورد، ٢م، ٤ع، ص ١٩٧٣، ص ٢٠٨-١٨٥. حيث ذكر نحو (٥٠) نصاً لابن النحاس.

وعقب الدكتور أحمد خطاب العمر على هذه الدراسة في مجلة المورد، ٣م، ٢ع، ص ١٩٧٤، ص ٣٢٨-٣٢٧. وأشار إلى أنه أضاف نصوصاً أخرى من الكتاب أغفلها الدكتور الجنابي وبلغت بحدود (١٠٠) نص. ومن الجدير بالإشارة إلى أن كلا الاستاذين الفاضلين أغفلا بعض النصوص من هذا الكتاب والتي وردت في صبح الأعشى ومآثر الأئمة حتى بلغ مجموعها (١٢١) نصاً.

انظر: الكشافات التي أعدها البقلي باسم المؤلف ص ٨٩-٩ وأورد فيها (٦٨) مرة والكشافات التي أعدها بعنوان الكتاب، ص ٦١١، وبلغت (٤٦) مرة، وقد أضفنا إلى كشافات الأستاذ البقلي ما فاته ذكره في الأجزاء والصفحات الآتية:

صبح الأعشى، ١/ ٨٩، ١٤٩، ٨٦/٦، ٢٩٠، ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٥٣ وفي مآثر الأئمة، ١/ ١٠، ١١، ١٢، ١٦، ٢٦، ٣/ ٢٧٤، ٢٨٣، ٣٣١.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢/ ٨٦، ١٨٩، ٢٧١، ٢٧١، ٣٩٩، ٣/ ٢٩٣، ٢٩٩، ٣٠٠، ٤١٨/٥، ٤٨٠، ٤٨١، ٦/ ٢١٧.

(٣) المصدر نفسه، ١٣/ ٢٩٣، ١٤/ ٣٠٢.

(٤) المصدر نفسه، ١/ ٣٦٠، ٣٦٣، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٩، ٣/ ٢٤٥، ٢٨١، ٢٨٨، ٢٩٤، ٤٨٥/٤، ٢١/٥، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٣٣٧، ٣٩٦، ٣٣٩، ٨٨/٦. ونهاية الأرب، ص ١١٤، ٢٩٣، ٣٢٢، ٣٦٧، وقلائد الجمان، ص ٣٣، ١٧٠.

مؤلفات ابن سعيد (ت ٦٧٣هـ / ١٢٧٤م)^(١)، إذ أخذ عن "معجمه"^(٢) وكتابه الموسوم "جنى المحل وجني النحل"^(٣)، وكتابه المشهور "المغرب في حلى المغرب"^(٤)، وغالباً ما ينقل عنه دون تحديد اسم كتابه مكتفياً بالقول: "قال ابن سعيد...". وتابع هذه الطريقة في صبح الأعشى أكثر من (١٨١) مرة^(٥). وفي نهاية الأرب (١٩) مرة^(٦)، وفي قلائد الجمان (١٣) مرة^(٧)، وفي مآثر الأنافة (٢) مرتين^(٨).

وتابع المنهج نفسه في النقل مع أغلب من نقل عنهم مثل القضاعي^(٩) (١٠٤٥٤هـ / ١٠٦٢) في كتابيه "عيون المعارف وفنون أخبار الخلائف"^(١٠)،

(١) ذكرت وفاته في رواية أخرى سنة (٦٨٥هـ / ١٢٨٦م) وهو أبو الحسن علي بن موسى المغربي. انظر:

دائرة المعارف الإسلامية (مصر، د.ت)، ١٩٩/١، ٢٠٠. وكارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي:

ترجمة: عبد الحليم النجار، (القاهرة، ١٩٧٥)، ٣٣٦/١.

(٢) الفلشندي: صبح الأعشى، ٩٧/٢، ٣٩١/١٤.

(٣) المصدر نفسه، ٢٨٦/٣.

(٤) الفلشندي: صبح الأعشى، ٩٧/٢، ٢٧١/٣، ١٥٣/٥، ١٠/٧، ١٣/١٣، ٢٣٧/١٤، ٣٩١/١٤. مآثر

الأنافة، ٢٣٦/٢.

(٥) انظر: البقلي: فهارس صبح الأعشى، ص ٨٢-٨٣.

(٦) الفلشندي: نهاية الأرب ص ٢٧، ٢٨، ٣٦، ٣٩، ٥٥، ٦٠، ٧٢، ١٦٨، ١٧٨، ١٩٧، ٢٤٩،

٢٥٠، ٢٥٣، ٢٨٤، ٣٠١، ٣١، ٣٣٨، ٣٩٧.

(٧) الفلشندي: قلائد الجمان ص ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣٢، ٤٧، ٥١، ٧٢، ١١٨، ١٢٠، ١٢١،

١٢٢، ١٢٨.

(٨) الفلشندي: مآثر الأنافة ١/٣٢٧، ٢/٩٨.

(٩) هو: القاضي الفقيه أبو عبدالله محمد بن سلامة بن جعفر. انظر عن ترجمته: ابن خلكان: وفيات

الأعيان ٢١٢-٢١٣.

(١٠) الكتاب مازال مخطوطاً ونسخه موزعة في دور المخطوطات في العالم. انظر: كارل بروكلمان: تاريخ

الأدب العربي ٦/١٢٥.

ويذكره أحياناً بعنوان "تاريخ الخلائف"^(١)، وكتابه الآخر "خطط مصر"^(٢)، ولهذا الكتاب، أهمية خاصة؛ لأنه آخر رواية وصلت إلينا عن خطط مصر والقاهرة قبل أن تغير معالمها بعد الخراب، الذي نزل بمصر في خلافة المستنصر بين سنتي (٤٤٦-٤٦٤هـ / ١٠٥٤-١٠٧١م)، وقبل أن تبعث بعد ذلك^(٣). وقد اعتمد عليه الفلقشندي في صبح الأعشى أكثر من (٢٥) مرة. وفي نهاية الأرب (١١) مرة، وفي قلائد الجمان (٧) مرات، وفي مآثر الأناسة (٢) مرتين^(٤). وغالباً ما يذكر اسم القضاعي دون تحديد أي من كتبه يقصد^(٥).

= وقد نقل عنه الفلقشندي في معظم مؤلفاته، انظر: صبح الأعشى ٩٦/١، ١٠٣، ٣٠٧، ٣٣٤، ٢٣٥/٦، ٢٤٢، مآثر الأناسة ٢٢/١، ١٠٢، ١٤٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٦، ١٧١، ١٧٥، ٢٠٧، ٢٤٧، ٢٢٧/٢، ٣٣٥/٣، ٣٣٩. وقلائد الجمان ص ٢٤، ٢٦، نهاية الأرب ص ٢٥، ١٤١، ١٤٢.

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى ٢٧٣/٣.

(٢) ويسميه أحياناً المختار في ذكر الخطط والآثار ولم تصل إلينا منه إلا نصوص محفوظة في مؤلفات الفلقشندي والمقرئزي وابن تغري بردي والسيوطي الذي أشار إلى أنه رأى نسخة بخط القضاعي نفسه. انظر: محمد عبدالله عنان: مصر الإسلامية ص ٤٣ وما بعدها. بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ١٢٧/٦، شاکر مصطفى: التاريخ العربي ١٩٠-١٩١.

(٣) محمد عبدالله عنان: مصر الإسلامية ص ٤٥-٤٦.

(٤) الفلقشندي: صبح الأعشى ٢٩٤/٣، ٢٩٩، ٣٠٢، ٣١٠، ٣١١، ٣٢١-٣٢٤، ٣٢٦، ٣٣٤، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤٢، ٣٥٧، ٣٧٦، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٧، ٣٨٩، ٣٩٣، ٤٠٣، ٤٠٨، ٤١٨، ٤٧٥. قلائد الجمان ص ٣٩، ٤٢، ٦٩، ٨٩، ١٠١، ١١١، ١٤٢، مآثر الأناسة ١/١٣٠، ١٥٣، نهاية الأرب ص ٦١، ٧٠، ٧٢، ١٤٥، ١٧٤، ٢٩٦، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٧٤، ٣٧٥، ٤٠٨.

(٥) الفلقشندي: صبح الأعشى ٢٧٩/٣، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٥، ٢٨٨، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٨، ٣٠٦، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٧، ٣٢٠، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٤٠، ٤٤٩/٥، ٤٥٠.

وفي بعض الاحيان لا يذكر مطلقاً أسماء مؤلفاتهم؛ مكتفياً بذكر أسمائهم وهذا يحملنا على الاعتقاد بأن شهرتهم اقترنت باسم مؤلف واحد لهم مخصوص بذاته لا يتبادر إلى الذهن حين يذكر غيره. وينطبق هذا على ما كتبه ابن عبد الحكم^(١) (ت ٢٥٨هـ/ ٨٧١م)، وابن يونس^(٢) (ت ٣٤٧هـ/ ٩٥٨م)، كذلك الأمر مع المسيحي^(٣) (ت ٤٢٠هـ/ ١٠٢٩م) في "تاريخه" زيادة على

(١) هو: عبدالرحمن بن عبدالحكم، أقدم مؤرخ لخطط مصر وتأريخ مصر الإسلامية، انظر عن ترجمته، ابن خلكان: وفيات الاعيان.

وعن أهمية مؤلفاته التاريخية وروايته عن خطط مصر: محمد عبدالله عثان: مصر الإسلامية ص ٣٧-٣٨، شاعر مصطفى: التأريخ العربي ١٦٣-١٦٥. أما كتابه فتوح مصر فطبع في ليدن سنة ١٩٢٠، وأعيد طبعه في القاهرة ١٩٦١م.

وعن مواضيع النقل انظر: الفلقشندي: صبح الأعشى ٣/ ٢٨١، ٧٤، ٣٥٩/٦، ٣٦٧، ٣٧٨، ٤٦٧، ١٨٤/١١.

(٢) وهو: أبو سعيد عبدالرحمن بن أحمد بن يونس، له كتاب تاريخ مصر أو طبقات العلماء المصريين (مخطوط)، وكتاب تاريخ العقيد في أخبار الصعيد (مفقود)، ذكر الدكتور شاعر مصطفى في التاريخ العربي ٢/ ٢٠٠ عن الكتاب الأول أنه مفقود في حين أن هناك نسخة مخطوطة منه في دمشق برقم ١١٦ مجاميع ذكرها بروكلمان في تاريخ الأدب العربي ٦/ ٨٤. وعن ترجمته انظر: ابن خلكان: وفيات الاعيان ٣/ ١٣٧-١٣٨، ونقل عنه الفلقشندي في صبح الأعشى ١/ ٤٧٣، ٣/ ٣٣٦، ٣٩٩، ٤٠٠، ١٨٤/١١، قلاند الجمان ص ١١١، مآثر الأناقة ١/ ١٥٣.

(٣) وهو: عبد الملك محمد بن عبدالله بن أحمد الأمير المختار الحارثي، عاصر الحاكم بأمر الله الفاطمي، له العديد من المؤلفات ذكرها ابن خلكان: وفيات الاعيان. والكتاب المقصود هنا التاريخ الكبير الذي يقع في (١٣) ألف ورقة مفقود الآن، يبدو أنه كان موجوداً حتى في ١١ هـ حيث ذكره حاحي خليفة في كشف الظنون، وهناك إشارة له في معجم مخطوطات الأسكوريال للجزيري الذي وضعه سنة ١٧٧٠م لكن يبدو أنه فقد فيما بعد. انظر: محمد عبدالله عثان: مصر الإسلامية، ص ٤٢ حاشية (٣)، شاعر مصطفى: التراث العربي ٢/ ١٨٩.

وانظر الفلقشندي: صبح الأعشى ٦/ ٤٣٢-٤٣٩ (وثيقة)، ٣/ ٣٦٣.

ذلك ما نقله من نصوص منسوبة إلى الشريف الجواني النسابة^(١) (ت ٥٨٨هـ / ١١٩٢م) دون أن يصرح باسم كتابه، الذي تذكره المصادر بعنوان "النقط بجمع ما أشكل من الخطط"^(٢).

وتواجهنا المشكلة نفسها حين يذكر الفلقشندي أسماء مصادره غفلاً من أسماء مؤلفيها على الرغم من أنها شكلت جزءاً كبيراً من منقولاته؛ مثل ذلك كتاب "الاطوال" الذي نقل عنه أكثر من (١٤٠)^(٣) نصاً دون أن يشير إلى مؤلفه أو عصره. كذلك كتاب "الروض المعطار"^(٤) حيث نقل عنه أكثر من (١٦١) نصاً

(١) وهو: محمد بن أسعد الجواني، وكتابه المذكور أعلاه مفقود، وردت نصوص منه لدى الفلقشندي والمقريزي في الخطط. انظر عن الكتاب والمؤلف: محمد عبدالله عنان: مصر الإسلامية ص ٤٥.

(٢) الفلقشندي: صبح الأعيى ٣/٣٥٥، ٤/٢٩٩، ٣٠٠، مآثر الأئمة ١/٣٢٨.

(٣) انظر الكشافات التي أعدها البقلي: فهارس صبح الأعيى ص ٥٩٩-٦٠٠ وإلى إضافتنا على حافته في الأجزاء والصفحات الآتية: ٣/٤٠٢، ٤/١٤٥، ١٥٤، ٣٥٣، ١٠٤/٥، ٣٧١. ونجد إشارة عند الفلقشندي في صبح الأعيى ٤/٣٧١ إلى أن الكتاب منسوب للفوس.

(٤) وعنوان الكتاب الروض المعطار في أخبار الأقطار للحميري، محمد بن محمد بن عبدالله بن عبدالنعم التوفى بعد سنة ٨٦٦هـ/ وقبل سنة ٩٠٠هـ/ ١٤٩٥م لعدم اتفاق المصادر على تحديد سنة وفاته، فيشير حاجي خليفة في كشف الظنون (١/ ٩٢٠) إلى أن وفاته سنة (٩٠٠هـ/ ١٤٩٥م) بينما يبينه الزركلي في الأعلام ٧/ ٥٣ على هذا الخطأ معتمداً على ما ورد في مجلة لغة العرب (١٧٦/١) قائلاً: (وفي مجلة لغة العرب ١/ ١٧٦ أن الفلقشندي التوفى سنة ٨٢١هـ نقل كثيراً عن الروض المعطار، وأن المقريزي اختصر الروض، ثم قال: وفي هذا ما يدعو إلى إعادة النظر في رواية كشف الظنون)، والكتاب مخطوط في مجلدين فرغ من تأليفه سنة ٨٦٦هـ.

ونرى أن ما ذهب إليه الزركلي معقول وخاصة أن الفلقشندي نقل عنه نصوصاً كثيرة، وأن اسم الكتاب غلبت شهرته على اسم مؤلفه، حتى لم يعد يذكر اسم مؤلفه واكتفى الفلقشندي بقوله: (قال صاحب الروض المعطار...).

انظر عن الكتاب: الكشافات التي أعدها البقلي، في فهارس صبح الأعيى، ص ٦٠٨. وإضافتنا عليه ٤/١٠٣، ١١٥، ٢٦٠، ٣٧٠ وفي قلائد الجمان ص ١٦٠.

دون الإشارة إلى مؤلفه، على الرغم من شهرة مؤلفه في عصره. وهذا ينفي ما قد يتبادر إلى الذهن من أن مؤلف الكتاب قد يكون مؤلفاً مغموراً، وعلى أغلب الظن أن القلقشندي أعرض عن ذكر اسم المؤلف مع اسم الكتاب لغلبة شهرة اسم الكتاب على مؤلفه في عصره؛ وهذا ينطبق إلى حد كبير على ابن ناظر الجيش^(١) (ت ٧٨٦هـ / ١٣٨٤م) وكتابه الموسوم بـ "تثقيف التعريف"^(٢) والذي يذكره غالباً باسم "التثقيف" ونقل عنه القلقشندي أكثر من (٢٥٤) نصاً، ولم يشر إلى مؤلفه إلا مرتين عرضاً^(٣). ويؤكد ما ذهبنا إليه من أنه في بعض الأحيان يستخدم كلمة "صاحب كتاب..." مثل قوله: "قال صاحب كتاب رسم المعمور..." الذي نقل عنه أكثر من (١٧) نصاً^(٤) دون ذكر مؤلفه، وقوله: (قال صاحب نهاية الأرب...^(٥))، أو قوله: "قال صاحب المنهاج في

(١) هو: عبدالرحمن بن محمد بن يوسف الحلبي، القاضي نقي الدين بن ناظر الجيش، باشر كتابة الدست، وصنف فيه تصنيفاً، وولي نظر الجيش. انظر عن ترجمته: ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ٢٩١/٦، كحالة: معجم المؤلفين ١٩٣/٥.

(٢) لم نجد إشارة في المصادر إلى أماكن وجود نسخ منه. وقد اعتمد عليه القلقشندي في صبح الأعشى، انظر الكشافات التي أعدها القبلي بعنوان الكتاب أو مؤلفه في فهارس صبح الأعشى ص ٦٠٢. وأضافنا على هذه الكشافات في الأجزاء والصفحات الآتية: ١٨٤/٤، ٤١١، ١٢٥/٦، ١٣٨، ١٤٢، ٢٢٥/٧، ٢٣١، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٩٣، ٢٨٨/٨، ٣٢٠/٩ وفي مآثر الأناقة ٣٣٢/٣.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى ٤/٤١٠، ١٣/٣١٥.

(٤) وهو كتاب رسم المعمور من البلاد المنسوب للخوارزمي كما أشار حاجي خليفة في كشف الظنون ٩٠٢/١، وعلى الأرجح أن الخوارزمي المقصود هنا هو أبو عبدالله محمد بن موسى (ت ٢٣٢هـ / ٨٤٧م)، انظر: الزركلي: الاعلام ١١٦/٧.

(٥) الكتاب لشهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النوري (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م)، وتناولنا الكلام عن موسوعة نهاية الأرب سابقاً في الفصل الأول. وانظر صبح الأعشى ٤٨/١، ١٢٤/٢، ٣٦٠/٣، ٤٥٦، ٤٧٩، ٣٥/٤، ٢٣٥/٦، ٣٢٩، ٣٨٤.

صنعة الخراج^(١)، وهذا ينطبق أيضاً على كتب أخرى أقل شهرة نقل عنها القلقشندي نصوصاً قليلة من هنا وهناك مثل كتاب "تاريخ النيل"^(٢) ويسميه أحياناً "سير النيل"^(٣).

ويلتبس الأمر على القلقشندي عندما ينقل من كتاب الشريف الإدريسي^(٤) (ت ٥٦٠هـ/ ١١٦٤م) الوحيد في الجغرافية والموسوم بـ (نزهة المشتاق)^(٥) في أكثر من (٢٥) موضعاً^(٦) بالعنوان المذكور أو باسم مؤلفه، ووجه الالتباس عندما يذكر للكتاب عنواناً آخر عرف به أيضاً، فيذكره قائلاً (قال الإدريسي في كتاب رجار...^(٧)) أو (ذكره صاحب كتاب روجار في الجغرافية)^(٨). ويبدو أن هذا الخلط نتيجة إلى غلبة شهرة صحبة الإدريسي للملك روجار الثاني وطول إقامته معه في مملكته صقلية مدة تقرب من عشرين سنة إذ وضع له هذا الكتاب.

(١) ذكره شاكر مصطفى في التاريخ العربي ١٧٦/٢ بعنوان المنهاج في أحكام الخراج ونسبه للفاضي السعيد أبي الحسن علي بن عثمان الخزومي الذي كان حياً سنة ٥٦٥هـ/ ١١٦٩م من معاصري السلطان صلاح الدين الأيوبي. انظر: صبح الأعشى ١/٤٢٣، ٥٧/١٣، ٦٠، ٦١.

(٢) صبح الأعشى ٣/٢٩٠، ٢٩١، ومآثر الأناقة ١/٢٦٥، ٢٧٨.

(٣) القلقشندي: مآثر الأناقة ١٧/٢.

(٤) هو: أبو عبدالله محمد بن محمد الصقلي. انظر عن الإدريسي، حياته ومؤلفاته وعلاقته بالسلطان روجار. عبدالله كنون، الشريف الإدريسي أعظم جغرافي أثر بعد بطليموس في القرون الوسطى، مجلة المناهل، الرباط، م، ١، ص ١٩٥٤، ١٣-٢١.

(٥) وعنوانه الكامل نزهة المشتاق في اختراق الأفاق المطبوع عدة مرات. انظر عن طبعاته ونشره، عبدالجبار عبد الرحمن: ذخائر التراث العربي الإسلامي ١/٣٢٥ وما بعدها.

(٦) القلقشندي: صبح الأعشى ٣/٢٢٩، ٢٣١، ٢٤٤، ٢٤٥، ١٥٣/٤، ٢٥٨، ٢٩٠، ٢٩٢، ٣٦٧، ١٤/٥، ٤١، ٤٢، ٧١، ٧٧، ١٠١، ١١٠، ١١١، ١٥٠، ١٧١، ١٧٥، ٢٧٥، ٣٧٠، ٤٠٦.

(٧) المصدر نفسه ١٥٠/٥.

(٨) القلقشندي: نهاية الأرب ص ٢٨٧.

ومن الكتب التي أغفل القلقشندي تحديد مؤلفيها الاستدراكات أو ما تعرف
بـ (كتب الذبول)^(١)، ومن المعروف لدينا انتشار ظاهرة التذيل على مؤلفات
سبقتها في كثير من العلوم الإسلامية ولا سيما التاريخ والأدب خلال هذين
القرنين. ومن تلك الذبول التي ذكرها: كتاب (الذيل على الكامل)^(٢) و(الذيل
على تاريخ ابن الأثير)^(٣). وضمن هذا السياق يكتفي أحياناً بالإشارة إلى بلد
المؤلف؛ مثل إشارته إلى كتاب (الريحان والريعان لبعض الأندلسيين)^(٤) بعد أن
نقل عنه أكثر من (١٢) نصاً^(٥).

ومن الضروري الإشارة إلى أن هناك العديد من المصادر المهمة التي اعتمدها
القلقشندي في مختلف الموضوعات التي لا يتسع المجال لذكرها. ودرجة
أهميتها في أنها:

- (١) تعد من بين المصادر المفقودة أو النادرة التي ورد ذكرها في ضمن مصادره.
- (٢) أن كثيراً من مصادره ما زالت مخطوطة في خزائن دور المخطوطات في
العالم، ومن الصعب الحصول عليها أو الاطلاع عليها.
- وعلى هذا الأساس، وجدنا أنه من الضروري ذكرها، لبيان قيمة دراسة
مصادر القلقشندي، التي تتطلب دراسة خاصة وموسعة. وسنوردها لاحقاً في
ضمن الجدول الآتي:

(١) انظر عن كتب الذبول التي وضعت في التاريخ والأدب، بشار عواد: كتب الوفيات وأهميتها في
دراسة التاريخ الإسلامي، مجلة كلية الدراسات الإسلامية، بغداد، عدد ٢ لسنة ١٩٦٨، ص ٤٠.
حاشية ١. وانظر أيضاً عن أسباب انتشار هذه الظاهرة في القرن ٨ هـ / ١٤ م، ظمياء محمد عباس:
إنجازات الكتابة التاريخية في بلاد الشام في القرن الثامن الهجري ص ١٢٤.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى ٤/٤٧٣، ٥/١١٢، ١٥١.

(٣) المصدر نفسه ٨/٧٨.

(٤) المصدر نفسه ١/٣٨٩.

(٥) المصدر نفسه ١/٤١، ٧-١٠، ١٥١، ١٦٧، ١٦٨، ١٧٠، ٢١٠، ٢٧٢، ٢٨٢، ٣٨٩، ونهاية

الأرب ص ٨، وقلائد الجمان ص ٩.

جدول مصادر القلقشندي المفقودة والمخطوطة وعدد النصوص المنقولة عنها.

اسم الكتاب	اسم المؤلف ان وجد	عدد النصوص	المصدر
١ ارجوزة في الخط (مفقود)	علاء الدين البرمسي	٨	انظر ص ٨٥ حاشية ٣٨٥
٢ اساس السياسة (مفقود)	ابن طاهر الاسدي (ت ٦١٣ هـ)	١	ص ١٣٥ حاشية ٢١٥
٣ الانساب (مفقود)	الحيداني (ت ٦٧٠ هـ)	١٧٦	انظر ص ٨١ حاشية ٢٧٧
٤ الانوار الصفية في اخبار فسط	/	١	ص ١٥١ حاشية ١٥١
٥ الدرر البهية في الفقه	/		
٦ التوكيد (مفقود)	/		
٧ ابحاث الخليل واثبات القائل	ابن التوج (ت ٧٣٠ هـ)	٨	انظر ص ٨٢ حاشية ٣٦٦
٨ (مفقود)	/		
٩ الاطـ	/	١٤٠	انظر ص ٩١ حاشية ٤٤٨
١٠ تاريخ ابن أبي شمس	ابن أبي شمس	٢	ص ١٥٢ حاشية ٣٠١
١١ تاريخ النيل (سير النيل)	/	٥	انظر ص ١٠١ حاشية ٤٥٦
١٢ تاريخ السجى (مفقود)	العصبي (ت ٤٤٥ هـ)	٢	انظر ص ٩٨ حاشية ٤٤٥
١٣ تلخيص العنـ	ابن تاجر الجيبي (ت ٧٨٦ هـ)	٦٥٤	انظر ص ٩٩ حاشية ١٠٠
١٤ ترتيب الدولة الفاطمية (مفقود)	ابن الطبري (ت ٦١٧ هـ)	٢٤	القبلي: تبارس ص ١٠٠ حاشية ٨٤
١٥ تذكرة الجيبي ونزهة الاديب	ابن المقوم (ت ٧١١ هـ)	١٢	انظر ص ٨٠ حاشية ٣٥٧
١٦ ذخيرة الكتاب (مفقود)	ابن حاجب النعمان (ت ٤٢٣ هـ)	٢٨	القبلي: تبارس ص ١٠٠ حاشية ٣٥٧
١٧	/		ص ٦٠٧ - ٦٠٨ حاشية ٣٣٦
١٨	/		ص ٢٧٥ حاشية ٣٣٦
١٩	ابن العديم (ت ٦٦٠ هـ)	٤	ص ١٠٤ حاشية ١٥٤
٢٠	القنوي (ت ٣٥٠ هـ)	١	ص ١٠٤ حاشية ١٥٤
٢١	ابن عبد الظاهر (ت ٦٩٦ هـ)	٣٥	انظر ص ٩١ حاشية ٤١٣
٢٢	التفاسي (ت ٤٥٤ هـ)	٤٥	انظر ص ٩١ حاشية ٤٤١
٢٣	ابن الجواب (ت ٤١٣ هـ)	١٠	انظر ص ٨٥ حاشية ٣٨١
٢٤	ابن خلف (ت ٣٢٨ هـ)	٤٤	انظر ص ٨٥ حاشية ٣٨٣
٢٥	القواسم الهندسي	٤	انظر ص ٩١ حاشية ٣٦٨
٢٦	ابن النحاس (ت ٣٣٨ هـ)	١٢١	انظر ص ٩٤ حاشية ٣٦٨
٢٧	القدسي	٦	انظر ص ٨٢ حاشية ٣٦٧
٢٨	ابراهيم بن وهب شاء (ت ٤٤٤ هـ)	٥	انظر ص ٦٥ حاشية ٣٦٧
٢٩	ابن الاثير (ت ٦٢٧ هـ)	١٢	انظر ص ٦٦ حاشية ٣٨٥
٣٠	ابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩ هـ)	٦١	انظر ص ٦٦ حاشية ٣٨٥
٣١	التفاسي (ت ٤٥٤ هـ)	٢٤	انظر ص ٩١ حاشية ٣٦٧
٣٢	الصليبي (ت ٣٨٠ هـ)	١٠٨	انظر ص ٩٤ حاشية ٤١٤
٣٣	ابن التندى	٢٥	القبلي: تبارس ص ١٠٠ حاشية ٣٦٨
٣٤	القرطبي الجبائي التنبائية	٣	انظر ص ٩٨ حاشية ٤٧
٣٥	لاي الحسن الخروزي (ت ٥٦٥ هـ)	٤	انظر ص ١٠٠ حاشية ٤٥٥

ب - العناية بموارد مصادره:

لم يكتف القلقشندي بذكر مصادره في معظم النصوص التي نقلها، بل اهتم كثيراً بذكر الإسناد الذي أورده صاحب المصدر إذا توافر له ذلك وفي ثلاث حالات هي:

الأولى: عند ذكر المصادر التي تعددت رواياتها حول الموضوع الواحد؛ مثل ذلك ما نقله عن كتاب "صفين والحكمين"، لأبي عبد الله الحسين بن نصر بن مزاحم النخري. فأورد رواية بسنده إلى محمد بن علي الشعبي، ورواية أخرى مسندة إلى أبي إسحق الشيباني^(١).

الثانية: ذكر الإسناد عن مصادره عن الموضوعات التي اهتمت بالمدن والأقاليم عن مصر والتي تعتمد معلوماتها غالباً على المشاهدة المباشرة لراوي الخبر أو الموضوع مدار البحث والتي ذكرها صاحب المصدر أصلاً، زيادة في التأكيد على دقة المعلومات وتوثيق المادة. قال ابن فضل الله العمري، "كنت أسأل الرجل عن بلاده ثم أسأل الآخر لأقف على الحق... ثم إنني أترك الرجل المسؤول مدة أناسيه فيها بما قال، ثم أعيد عليه السؤال... كل هذا للتروي في الرواية والتوثق في التصحيح...^(٢) لهذا عندما نقل عنه القلقشندي ما يتعلق بالمغرب الأقصى وإفريقيا حرص على ذكر الإسناد في مصادره؛ لأن الأول كان اتصالاً بالمغاربة والأندلسيين القادمين إلى القاهرة. ويبدو أن القلقشندي كان لا يهدف إلى توثيق معلوماته فقط بل إلى بيان دقة معلومات المصادر التي ينقل عنها من جهة وبين أمانته في النقل من جهة ثانية. ومن

(١) القلقشندي: صبح الأعشى ١٤ / ٨٠.

(٢) ابن فضل الله العمري، مسالك الأبصار وممالك الأمصار. تحقيق: أحمد ركي باشا، القاهرة

الأمثلة على ذلك قوله: "قال في مسالك الأبصار، نقلاً عن أبي عبد الله السلاحي...^(١)، أو قوله: "قال في مسالك الأبصار، نقلاً عن الشيخ عيسى الزواوي...^(٢) ويتبع المنهج نفسه عندما يكتب عن الأقاليم البعيدة عن مصر؛ مثل المعلومات التي كتبها عن الهند والصين وبلغاريا. فهو يقول: "وما حكاها السلطان عماد الدين صاحب حماء في "تأريخه" عن محمد بن أحمد المنشئ كاتب الإنشاء... أن مملكة الصين...^(٣)، وقوله: "وما كتبه صاحب حماء في "تقويم البلدان... عن بلاد البلغار... وقد حكى لي بعض أهلها...^(٤)، وقوله: "قال في مسالك الأبصار... عن سراج الدين الهندي...^(٥)."

الثالثة: الأحاديث النبوية الشريفة الواردة في النص، والتي يحرص على ذكر رواتها إذا اختلفت الروايات حول الموضوع الواحد، ففي موضوع استحباب كتابة "بسم الله" وتحسين كتابة حروفها. ذكر واصل مولى أبي عيسى^(٦)، ورواية المدائني عن شعيب بن أبي الأشعث^(٧)، وعن تعلم زيد بن سيرين، وزيد بن ثابت^(٨). وعند كلامه عن قلة ذكر ما وراه الأزرقى عن أخبار مكة بسنده إلى أبي هريرة، وابن نافع وابن أبي مليكة وغيرهم^(٩).

(١) الفلقشندي: صبح الاعشى ١٥٢/٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٧٧، ٢٠٤، ٢١٠.

(٢) المصدر نفسه ٢١٠/٥، ٢٨٩، ٢٩١.

(٣) المصدر نفسه ٣٠٧/٤.

(٤) المصدر نفسه ٤٦٢/٤.

(٥) المصدر نفسه ٧٥/٥، ٨٥، ٩١، ٩٣.

(٦) المصدر نفسه ٢٢٠/٦.

(٧) المصدر نفسه ٢٢١/٦.

(٨) المصدر نفسه ١٦٥/١، ١٦٦.

(٩) المصدر نفسه ٢٧٧/٤، ٢٧٩.

(ج): الإشارة إلى بدء النقل:

ترد إشارات الفلقشندي واضحة عن نقله من مصادره باستخدامه عبارة تدل على بدء النقل، مثل قوله: قال، ذكر، حكى، روى، قرأت، رأيت في كتاب. وغير ذلك من تعابير متعارف عليها لدى الكتاب. وأغلب الأحيان يبدأ نقله النصوص بالإشارة إلى مؤلفها أو عنوان الكتاب الذي ينقل عنه مثل قوله: قال صاحب كتاب... أو ذكر الطبري... أو قال ابن الأثير. ويشير أحياناً إلى مصادره بعبارة تدل على المشاهدة والاطلاع المباشر للمصدر الذي ينقل عنه زيادة في التوثيق وإضفاء الأهمية على مصادره؛ مثل قوله: "ورأيت نحو ذلك في أساس السياسة لابن ظافر"^(١) أو قوله: "وفيما رأيته بخطه الكريم نقلاً عن والده..."^(٢) أو "وكذا رأيته في التذكرة الأحمدية"^(٣)، أو قوله بعامة "ورأيت في سيرة لبعض المتأخرين..."^(٤)، وفي بعض الأحيان عندما ينقل نصوصاً طويلة قد تستغرق صفحات؛ فإنه يشير بين فترة وأخرى إلى ما يدل على استمراره في النقل عن المصدر نفسه مثل قوله: "قال في موارد البيان... وقال... ثم قال... وقال أيضاً"^(٥). أما إذا كان الموضوع الذي ينقله يتطلب أكثر من رأى فإنه يورد النص كاملاً ثم يأتي بنص آخر؛ مثل قوله: "قال ابن شيت... وقال العسكري في الصناعتين... وقال في حسن التوسل..."^(٦).

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى ١٣/٢٤٥.

(٢) الفلقشندي: قلالة الجمان ص ١٧٩.

(٣) الفلقشندي: صبح الأعشى ٤/١٠٦.

(٤) المصدر نفسه ١/٩٢.

(٥) المصدر نفسه ٦/٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩ وغيرها.

(٦) المصدر نفسه ٦/٣٠٠، ٣١٨-٣١٩.

ولا يولي القلقشندي عنايته بالإشارة إلى نهاية النقل، وترك ذلك لتقدير القارئ. وغالباً ما تكون عبارة "قلت..."^(١) هي التعبير الأمثل لديه عن نهاية نقل النصوص وبدء تعليقه هو عن الموضوع... مع ذلك فإن طريقة عرضه للمادة دقيقة، ومعلوماته منظمة، حتى في بعض النصوص التي تطلبت الاختصار والتلخيص.

(١) حول استخدامه هذا التعبير، انظر الفصل السابق، طريقة عرض المادة ص ٥١.

الجلد الثالث

أسس البحث التاريخي عند الفيلسوفندي

تقديم

تأثرت الكتابة التاريخية في مصر في القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي) إلى حد كبير بالأسس التقليدية التي استقرت عليها الكتابة العربية في القرنين الثالث والرابع الهجريين على أيدي الطبري والمسعودي، إلا أن الكتابة في مصر في العصور المتأخرة، أغفلت بعض الجوانب الفنية المهمة في الكتابة التاريخية كمنصري "الإسناد" والنقد، والتثبت من صحة بعض الأخبار، أي أسلوب "الجرح والتعديل"^(١). إلا أن هناك نزعة خاصة في الكتابة التاريخية بمصر في هذه المرحلة، وهو ميلها إلى المحلية مع عدم إغفال أخبار العالم الإسلامي. ويرى بعض المؤرخين المعاصرين أن وراء ذلك أن دولة المماليك لم تكن دولة مصرية فحسب، بل امتد نفوذها إلى بلاد الشام والحجاز واليمن. وأن إحياء الخلافة العباسية في القاهرة أكسب مصر منزلة خاصة في العالم الإسلامي فأصبحت موثلاً للنشاط العلمي^(٢). ثم إن معظم مؤرخي مصر في هذه المرحلة هم من غير المصريين، لكنهم سكنوا مصر، واستقروا بها ومارسوا نشاطهم في الكتابة بين ربوعها. ومنهم، ابن خلدون، وابن حجر، والمقريزي، والعيني وابن عرب شاه وغيرهم، ولم تنقطع صلة هؤلاء المؤرخين بجذورهم، بل ظهر تواصلهم بأوطانهم، من خلال اهتمامهم بأخبارها، وبيان فضائلها التي ضمنتها

(١) محمود إسماعيل عبد الرزاق: منهج المؤرخ ابن تغري بردي في كتابه النجوم الزاهرة، طبع ضمن

مجموعة أبحاث عن المؤرخ ابن تغري بردي، ص ١١٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٢.

مؤلفات جزءاً من الوفاء إلى أوطانهم الأصلية.

أما القلقشندي، فقد امتلك منهجه الخاص المتميز وفق رؤيته الخاصة وإن كانت في إطارها العام متأثرة بالأطر العامة للكتابة التاريخية في مصر في القرن التاسع الهجري^(١).

وسنحاول في هذا الفصل بيان الأسس التي اتبعها القلقشندي في البحث التاريخي.

أولاً: جمع المادة وتوثيقها:

(١) الدقة في النقل:

هناك ما يشبه الاتفاق بين المؤرخين في اعتبار معظم الأخبار التاريخية تحتمل المبالغة أو الخطأ، وخاصةً تلك الأخبار المتعلقة بالأمم والديانات القديمة وأخبار العرب البائدة؛ من عاد وشمود والتبابعة، وقد يكون سببه بعد المدة الزمنية بين الكاتب والحدث التاريخي، أو نتيجة لتعدد الموارد التي ينقل عنها مما يؤدي إلى تحريف أو تصحيف غير مقصود غالباً، ومقصود في بعض الأحيان. ويؤدي هذا التحريف إلى أغلاط تاريخية، وخاصةً فيما يتعلق بالأسماء الأعجمية وتصحيفها وتغيير مخارج حروفها مما يؤدي إلى تشويهها. وهذا ما حدا بابن خلدون إلى إفراد قسم تناول فيه مخارج لهجات القبائل المغربية، في مستهل كتاب العبر^(٢). إذ اعتقد أن ما طرأ على اللغة من تغيير نتيجة إلى الاختلاط بالأعاجم "حين استولوا على ممالك العراق والشام ومصر والمغرب وصارت

(١) حول مظاهر الكتابة التاريخية في مصر في هذا القرن، انظر: محمد مصطفى زيادة: المؤرخون في

مصر، ص ٨٢-٩٠.

(٢) عزيز العظمة: الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية، (بيروت، ١٩٨٣) ص ٣٤-٣٥.

ملكته على غير الصورة التي كانت أولاً، فانقلب لغة أخرى...". وقد تناول القلقشندي في "صبح الأعشى" نماذج كثيرة من أنواع الكتابات المستخدمة غالباً في الكتب^(١) السرية، ونماذج لأنواع الحروف وتعمية الخط، وأنواع الورق والحبر المستخدم في هذا النوع من الكتابات^(٢).

وحدا به اهتمامه بدقة النقل، وتجنباً لما قد يقع من تصحيف أو تحريف في كتابة الأسماء والمدن والقبائل والمصطلحات إلى ضبط كتابتها بالحروف، وقد وضع مبدئه هذا في أول الكتاب قائلاً: "... ذاكراً مع كل قاعدة مشاهير بلدانها إكمالاً للتعريف، ضابطاً لأسمائها بالحروف كي لا يدخلها التبديل والتحريف"^(٣). ومما يلفت الانتباه فضلاً عن ذلك، تشدده في ضبط الأسماء والمصطلحات زيادة على كتابتها بالحروف إلى قياسها صوتياً باللفظ العام والشائع، معبراً عن ذلك بقوله: "والشائع على الألسنة أن لفظ..."^(٤). وكان العلماء يشددون على ضرورة الأمانة والدقة في النقل، سواء أكان المنقول حقاً أم باطلاً؛ فإن الصدق في إirاده كما يقول ياقوت: له أهميته في البحث العلمي عند العلماء^(٥). لذا نجد القلقشندي حريصاً على التصريح بمصادره في معظم الأحيان مستخدماً عبارات دالة على ذلك، مثل قوله: "وقد رأيت في كتاب..."^(٦) أو "قرأت في...". وصرح بالأسباب التي أدت إلى نقص معلوماته وهي:

(١) انظر حول الموضوع: صبح الأعشى، الفصل الثامن من المقالة الرابعة، ٢٢٩-٢٥١، تناول فيها نماذج لأنواع الحروف وتعمية الخط.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢٢٩-٢٥١.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٠/١.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٦/٥٦، ٥٨، ٦٠، ٦٣.

(٥) روزنتال: مناهج العلماء، ص ١٢١-١٢٥.

(٦) القلقشندي: صبح الأعشى، ٧/٣٨٥، ١٣/٢٤٥، ٣/٤٨٣، ٤٣٥٤، ٨/٤٣، ٧٧.

(١) إشار القلقشندي في كثير من الأحيان إلى أنه لم يقف على نص صريح، أو لم تتوافر لديه وثيقة لتكتمل لديه صورة ما يكتب عنه. لذا يلجأ إلى الاستنتاج المبني على الملاحظة والمتابعة المستمرتين، كما هو الحال عند تناوله موضوع "عناوين كتب الرسول ﷺ"، قال القلقشندي حول ذلك: " فلم أقف فيها على نص صريح، والذي يظهر أنه ﷺ كان يعنون كتبه بلفظه " من محمد رسول الله إلى فلان (١) .

أو قوله في نص آخر: " . . . ولم أقف على كيفية وضعهم لذلك في الكتابة، والذي يظهر أن المبايع كانت تكتب على الصورة المتقدمة . . . " (٢)، وفي الأغلب يكتفي بالتصريح إنه لم يطلع، أو يقف على بعض المعلومات؛ مثل ذلك كلامه عن عمال الولايات الذين ولوا عليها أيام خلفاء بني أمية مستخدماً عبارة " . . ولم أقف على عامله في اليمن " (٣)، أو قوله: . . . ولم أحقق من كان في أيامه على المدينة " (٤). كذلك قوله عن بعض المدن والولايات التي لم يتوافر على معلوماتها في المصادر بقوله " . . . ولم أقف على . . . " (٥) وشمل ذلك بعض المصطلحات التي تناولها في مؤلفاته .

(٢) لم يتيسر له الوقوف على معلومات تتعلق بالمدن والبلدان البعيدة والمنقطعة الأخبار، ولم تذكرها حتى المصادر التي اعتمد عليها؛ مثل ذلك بعض بلاد الحبشة، قال: " أما ملوكها القائمون ببلادهم، فلم يتصل بنا تفاصيل

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٦٦/٦.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢٨٦/٩.

(٣) القلقشندي: مآثر الأناقة، ١٤٩/١، ١٥٤، ١٥٨، ١٦٠، ١٦٢، ٢٠٠، ٢٠٧.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣٤/٢، ٢٠٠، ٢٠٧.

(٥) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣١٥/٣، ٢٩٢/٢، ٢٩٣، ٥٠/١١.

أخبارهم" (١). كذلك عند كلامه عن السودان: "واعلم أن ما تقدم ذكره من ممالك السودان هو المشهور منها، وإلا ففراء ذلك بلاد نائية الجوانب بعيدة الرمي منقطعة الأخبار" (٢). كذلك أشار إلى انقطاع الأخبار المتعلقة بمملكة جنكيزخان مما أدى إلى نقص المعلومات لديه عن هذه البلاد "واعلم أن هذه المملكة هي من أوسع ممالك بني جنكيزخان، غير أنها بعيدة المسافة منقطعة الأخبار، فجهلت لذلك أسماء أقاليمها، وتعذرت الإحاطة بأقطارها، ونحن نورد ما شاع ذكره... ونقتنع من التفصيل بالجملة ونكتفي من البحر بالنخبة" (٣). وقوله: "أما ملوك الإفرنج، فعلى ترتيب سائر ممالك الفرنج مما هو غير معلوم لنا" (٤)، كذلك أثناء كلامه عن بلاد الأرمن؛ إذ قال: "وراء ذلك ولايات أخرى ببلاد الأرمن ونحوها، لم يتحرر لي حالها" (٥).

(٣) إغفال بعض المصادر الكثير من المعلومات التي نالت اهتمام القلقشندي فكان من الطبيعي أن لا تتوافر معلوماتها لديه؛ مثل قوله عن بعض ملوك اليمن: "ووقع في «التعريف» أن المستقر في اليمن أولاً، هو رسول والد علي المذكور، ولم أره في تاريخ" (٦). وقوله عن بعض الألقاب: "ولم أقف على شيء مما كتب به من ألقابهم... (٧). كذلك عند كلامه عما كان يكتب به قانات المغول: "ولم أقف على شيء من مصطلحهم فأورده هنا" (٨)، وذكر

(١) القلقشندي: صبح الاعشى، ٣٢٢/٥.

(٢) المصدر نفسه، ٣٣٧/٥.

(٣) المصدر نفسه، ٤٧٨-٤٧٩/٤.

(٤) المصدر نفسه، ٢٧٢/٥.

(٥) المصدر نفسه، ٢٣١/٤.

(٦) المصدر نفسه، ٣١/٥.

(٧) المصدر نفسه، ٢٩٣/١٢.

(٨) المصدر نفسه، ٥/١١.

نقص المعلومات عن بعض الخلفاء الذين تناولهم؛ مثل قوله عن بعض المعلومات المتعلقة بالخليفة المنتصر بالله، " . . . وكان له من الأولاد أربعة من ذكور، ولم أقف على ذكر أسمائهم"^(١)، وقوله كذلك على أولاد الخليفة المهتدي بالله: " . . . ولم أقف على ذكر عقبه"^(٢)، وأحياناً لم تتوافر له معلومات عن نواب السلطنة في الشام قائلاً: " ولم أقف على أسماء نوابها؛ لطول المدة وقلة اعتناء المؤرخين بذكر أسمائهم"^(٣)، وقوله عن الخليفة المستكفي: " ولم أقف له على ذكر أولاده"^(٤)، وقوله عن الخليفة المطيع بالله: " ولم أقف على ذكر صفته . . . ولم أقف على نقش خاتمه هو، ولا من بعده من الخلفاء . . . "^(٥). وقد علل القلقشندي إهمال بعض المعلومات التي نالت اهتمامه كما مر في النصوص السابقة؛ بسبب طول الفترة الزمنية، أو بسبب إهمال المؤرخين لبعض تلك المعلومات. ويشير القلقشندي أحياناً إلى بعض الأخبار والروايات التي لا يستطيع الجزم بصحتها فيدعو إلى متابعتها والتحقق من معلوماتها^(٦) على الرغم من أنها ذكرت في مصادر اعتمد عليها، مثل ذلك؛ إشارته إلى لقب "الريد أرغون" وهو لقب اصطلاح عليه لبعض ملوك البلاد المعروفة بأرغون^(٧)، يقول عن ذلك: " وقد رأيت هذا اللقب في "التعريف" للمقر الشهابي بن فضل الله

(١) القلقشندي: مآثر الأنافة، ٢٣٧/١.

(٢) المصدر نفسه، ٢٤٨/١.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٦٧/٤.

(٤) القلقشندي: مآثر الأنافة، ٣٠١/١.

(٥) المصدر نفسه، ٣٠٣/١.

(٦) حول دقته ومتابعته المعلومات، انظر، المصدر السابق ٩٩/٣-١٠٠.

(٧) وتسمى أيضاً "أركون"، وهو حصن منيع بالاندلس.

انظر: ابن عبدالحق البغدادي، مراصد الاطلاع ٥٨/١.

في القاب صاحب القسطنطينية، وفي "التثقيف" لابن ناظر الجيش في القاب الأدفوتش، صاحب طليطلة من الأندلس، ويحتاج إلى تحقيق من يملك هذه الطائفة منهما فيكتب به إليه^(١) أو يعلق بعبارة تروحي بعدم معرفته بأصل تسميتها، مثل قوله عن بعض كلاب الصيد المعروفة بـ "الزغارية": "و لم أدر إلى ماذا تنسب"^(٢)، وقوله عن والي المدينة زمن الخليفة الأمين "و لم أفق على عامله بالمدينة، إلا أن محمد بن عيسى المذكور، كان بها زمن الوائق، فلم أدر هل كان فيما قبل ذلك أم لا"^(٣).

ويلغ الفلقشندي من الدقة في النقل أحياناً، أنه لم يكن يعتمد على الذاكرة خوفاً من النسيان أولاً، ولتراكم المعلومات واتساعها مما يصعب على الذهن استيعابها ثانياً^(٤)؛ لذا رفض ذكر بعض النماذج، التي أنشأها بنفسه، وضاعت مسوداتها في كتابه "صبح الأعشى"، على الرغم من أنها تعد نماذج نادرة في موضوعاتها^(٥).

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٨٥/١.

(٢) المصدر نفسه، ٤٢/٢.

(٣) الفلقشندي: مآثر الأناقة ٢٠٧/١، ٣٤٧، لمن ولي المدينة في زمن الخليفة القائم بأمر الله.

(٤) انظر باب فصل الكتابة في صبح الأعشى ٣٦/١. ومن الضروري الإشارة إلى ما ذكره الأستاذ محمود مصطفى في الأدب العربي وتاريخه في الأندلس والمغرب والشرق م/ ٢٨٤ (من أن الفلقشندي كان يستحضر أكثر ما أتى به في كتابه صبح الأعشى، وعلى ذلك يكون من نوادر رجال الحفظ في الإسلام). ونجد في هذا القول شيئاً من المبالغة، إذ لو عد الفلقشندي من الحفاظ لذكره ابن فهد المكي (ت ٨٧١هـ) والسيوطي (٩١١هـ) في ذيل طبقات الحفاظ.

(٥) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٢٣٥-٢٣٦، ٢٥٧.

(ب) إيراد أكثر من رواية في النص الواحد:

وانطلاقاً من منهج القلقشندي في توثيق المعلومات أورد عدة روايات في معظم المعلومات المتعلقة بالماضي، التي اختلفت الآراء، وتباينت وجهات النظر قديماً وحديثاً في تحديد حقيقتها؛ مثل تلك الاجتار المتعلقة بأخبار الأمم القديمة كأصل اليونان ونسبهم^(١)، واختلافات الآراء في تسمية "المسيح"^(٢)، أو اختلاف الآراء في من يطلق عليه "قيصر"^(٣). كذلك اختلاف المؤرخين حول تسمية اليمن^(٤)، والأشتر بن ذي الأذعار، ومعنى تبع، واختلاف الآراء في أصل تسمية بني أمية^(٥).

ولمجد القلقشندي في إيراد حادثة ما، يبتدئ بذكر خبر عن مصدرها ثم يسرد نفس الحادثة عن إسناد آخر، أو مصدر آخر، وإن كان فيها شيء من اختلاف آراء المؤرخين في العرب العاربة والمستعربة "فذهب ابن إسحق والطبري، إلى أن العاربة هي عاد وثمود وطسم وجديس وأميم وعبيل والعمالقة وعبد ضخم وجرمهم . . . والمستعربة بنو قحطان بن عابر بن شامخ . . . وذهب آخرون ومنهم المؤيد صاحب حماء إلى أن بني قحطان هم العاربة، وأن المستعربة هم بنو إسماعيل فقط، الذي رجحه صاحب العبر الأول"^(٦). كذلك عندما يتناول أخبار بعض القبائل؛ ومنها بنو خزاعة من الأزد القحطانية فإنه يأتي بأصل

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٨٣/٦ - ٨٤، ٣٧/١.

(٢) المصدر نفسه، ٨٧/٦.

(٣) المصدر نفسه، ٦/٥.

(٤) المصدر نفسه، ٢١/٥، ٤٨٠، وانظر كذلك إشارته إلى قضية تبع في بناء سمرقند، المصدر نفسه،

٤٣٦/٤.

(٥) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٨١.

(٦) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٠٨/١.

سميتهم ونسبهم عن أبي عبيد وابن الكلبي والقاضي عياض والسهيلي وابن خلدون^(١). كذلك أورد عدة آراء حول سن أبي العباس عبد الله بن محمد الخليفة العباسي الأول وسبب وفاته وفي أية سنة، منقولة عن ابن حزم، وصاحب حماء، والقضاعي^(٢)، وأورد روايتين، الأولى عن الزبير بن بكار، والثانية عن السهيلي في اختلاف عدد الآباء بين عدنان وإسماعيل، واكتفى بالتعليق فيمن ملك مفاتيح ولاية البيت منهم^(٣). وأورد عدة روايات حول تسمية تبابعة اليمن معتمداً فيها على السهيلي في "الروض الأنف" والزمخشري، وابن سيده في "المحكم" والمسعودي في "مروج الذهب"^(٤) وهكذا الأمر. يأتي القلقشندي بالكثير من الروايات المتباينة أو المتناقضة في كثير من الموضوعات التي يتناولها مكتفياً في كثير من الأحيان بعرضها دون نقد، أو تعليق وخاصة تلك الموضوعات التي يشار حولها الجدل؛ مثل مسألة عروبة البربر وأصل نسبهم^(٥). واكتفى معلقاً على ذلك بقوله: "وقد اختلف في نسبهم اختلافاً كثيراً فذهب طائفة من النسابين إلى أنهم من العرب، ثم اختلف في ذلك فقيل أوزاع من اليمن، وقيل من غسان، وغيرهم...". وأشار إلى رواية المسعودي، والحمداني، وابن خلدون دون تعليق على أي منها، وبلغ من اهتمامه بهذا الموضوع أن أفرد له القسم الثالث من كتابه "قلائد الجمان" تحت عنوان: "من العرب المختلف في عروبتهم وهم البربر"^(٦).

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢٣٠.

(٢) القلقشندي: مآثر الأئمة، ١/ ١٧١.

(٣) القلقشندي: قلائد الجمان، ص ١٠٨.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ٥/ ٤٨٠.

(٥) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١١٣-١١٤.

(٦) القلقشندي: قلائد الجمان، ص ١٦٧ وما بعدها.

والقلقشندي، غالباً ما يعطى أكثر من رواية، لتحقيق موضوع واحد، عندما يجد في الروايات اختلافات كثيرة وآراء متضاربة؛ مما يصعب عليه إعطاء رأي محدد، أو موقف محدد منها، فيكتفي بذكرها، وخاصةً فيما يتعلق بموضوع الديانات؛ كما هو الحال في أصل الملة اليهودية. فقد أورد آراء نقلها عن الشهرستاني^(١) في كتابه "الملل والنحل" وابن النحاس في "صناعة الكتاب" وعماد الدين صاحب حماء في "تاريخه". ويستحضر القلقشندي بعض الأحيان^(٢) ثقافته الفقهية، ويأتي بأحكام، ويذكر أوجه الخلاف فيها؛ مثل ذلك عندما ناقش شروط صحة الهدنة حيث أورد رأي الإمام الشافعي والغزالي وبعض الشافعية في زمانه وأصحاب^(٣) مالك. كذلك أورد آراء الفقهاء في نسب الإمام، وأن يكون من قريش فإن لم يوجد قريشي.

وأورد رأي البخاري، والماوردي، والرافعي، والبغوي في "التهذيب" والمتولي في "التممة"^(٤)، ويبين أيضاً من منظور فقهي، مقدار العطاء^(٥)، وآراء الفقهاء في إقطاع الموات والعامر^(٦). ويذكر أحياناً أوجه الخلاف والاتفاق بين الفقهاء في مسألة ماء، مثل عطاء، والزهرري وابن عيينه، ورأي أبي حنيفة ومالك وأحمد الذين يتفق معهم النووي والليث وإسحاق^(٧).

(١) القلقشندي: صبح الاعشى، ١٣/٢٥٤-٢٥٥. والشهرستاني هو محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨هـ/

١١٥٣م) وكتابه مطبوع. انظر عبد الجبار عبدالرحمن، ذخائر التراث العربي الإسلامي، ١/٦٢٢.

(٢) انظر: استحضاره لآراء الفقهاء، صبح الاعشى، ١/٤٢، ١٣/١١٠، ١١٤، ٢٠٥، ٢٠٨.

(٣) المصدر نفسه، ٨-٧/٤.

(٤) القلقشندي: مآثر الأمانة، ١/٣٨.

(٥) القلقشندي: صبح الاعشى، ١٣/١١٠.

(٦) المصدر نفسه، ١٣/١١٤.

(٧) المصدر نفسه، ٣/٢٠٨.

إلا أننا بين الحين والآخر، نجد القلقشندي تبنى موقفاً ويؤيد بعض الروايات على بعض، وأحياناً يعلل موقفه منها مشككاً أو مؤيداً، أو يستشف رأياً من خلال الروايات العديدة التي يذكرها، على سبيل المثال؛ كلامه عن بني عذرة؛ فهو يبين الفرق بين بني عذرة المعروفين بشدة العشق، وبني عذرة أحد بطون قضاعة^(١). كذلك في نسب خزاعة، أورد راين، أحدهما لابن خلدون في "العبر" والآخر للسهيلى في "الروض الأنف" وعلق عليهما بقوله: (النسب صحيح بالوجهين)^(٢). ونقل روايتين حول أسباب نشوب حرب داحس والغبراء، إحداهما لابن خلدون في "العبر" والأخرى للجوهري في "الصحاح"، وينتقد رواية الجوهري في صحاحه حيث قال: "إن داحس والغبراء كانتا لقيس ابن زهير العبسي، بينما يرى ابن خلدون أن الغبراء كانت لحذيفة بن بدر بن فزارة، وداحس كانت لقيس بن زهير العبسي" بينما يرى القلقشندي في رواية ابن خلدون شيئاً من الصحة، فيقول: "وفيه بعد، إذ لو كانا لواحد، لما ثار بينهما حرباً، على ما هو مذكور في كتب السير والتاريخ"^(٣). ونقل القلقشندي عن معنى قریش وأصل تسميتها عدة آراء، ورجح في النهاية رأي أصحابه الشافعية في أن التقرش من التجارة^(٤).

ويستنتج من خلال اختلاف الروايات موقفه الخاص؛ مثل ذلك الاختلاف بين ما كتبه ابن هشام في السيرة عن أول من كتب الخط العربي^(٥)، وما ذكره

(١) القلقشندي: قلالة الجمال، ص ٤٨-٤٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٩٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ١١٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٣٣، وانظر كذلك ما ذكره القلقشندي في صبح الأعشى، ١/٣٥٢-٣٥١.

(٥) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣/١٠. وانظر الباب الرابع، ص ٢٠٠، عن الخط العربي ومبدأ ظهوره.

السهيلي^(١) (ت ٥٨١هـ / ١١٨٥م) صاحب "التعريف والإعلام" فيتبنى موقفه الأخير ويعلق قائلاً: (وهذا محتمل للتوقيف...).

(ج) الاحتمال والترجيح:

أخضع الفلقشندي الأخبار والروايات التي تتعلق بالماضي، والتي لم يشاهدها أو يعاصرها. كذلك تلك الروايات والأخبار المتناقضة أو التي فقدت مصداقيتها لوسائل معروفة في البحث التاريخي، والتي غالباً ما يلجأ إليها المؤرخ عندما يصبح من العسير عليه تحقيق أخبار الحوادث الماضية عن طريق المشاهدة فيكون الماضي وأخباره في مثل هذه الحال، ليست في محل جزم وإنما تخضع الأحكام المتعلقة بهذا الماضي لأحكام احتمالية^(٢). وغالباً ما يلجأ الفلقشندي إلى وسيلة الغرض والاحتمال عند الكلام عن أنساب القبائل وأصولها وحركتها وانتشارها في الأرض العربية، مثلاً عند كلامه عن عدد أولاد جرم فيقول: "وكان له من الولد حيان وشمجان. قال أبو عبيد، قال الحمداني: جرم اسم أمه التي حضنته فعرف بها، قال وهم شمجان وقمران وحيان، فزاد (قمران) على ذكره أبو عبيد، ويحتمل أنه له ولد ثالث..."^(٣)، وقوله عن أصل بني عوف "بطن من خزاعة من بني... من القحطانية، وهم بنو عوف بن عمرو ذكرهم في العبر ولم يرفع نسبهم، ويحتمل أنه أراد عمر بن ربيعة، وهو عمر بن كي"^(٤).

(١) هو عبدالرحمن بن عبدالله الأندلسي السهيلي، وكتابه التعريف والإعلام فيما أبهم في القرآن من الأسماء والأعلام. انظر الزركلي: الأعلام، ٣/٣١٣، وحاجي خليفة، كشف الظنون، ١/٤٢١.

(٢) عادل محيي شهاب، منهج البحث التاريخي عند البيروني، رسالة ماجستير في الفلسفة، جامعة القاهرة، كلية الآداب، ١٩٨٠.

(٣) الفلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٩٥-١٩٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٣٥١.

كذلك حول وجود جماعة تسمى الثعالب، تسكن صعيد مصر؛ إذ قال: "وقد سبق فيما يقال . . . إن ببلاد صعيد مصر فرقة، يقال لها الثعالب، وهم بنو ثعلبة بن عمرو بن الغوث بن طي، وهذه هي نسبة جرم، فيحتمل أن يكون الثعالب الذين بمصر فرقة من جرم." (١)، وأحياناً يعطي أكثر من احتمال في رواية واحدة، مثل كلامه عن استقرار بني عدوان التي كانت منازلهم بالطائف ثم خرجوا منها * إلى تهامة .. بأفريقيا . . . وقد عد الحمداني عدوان بن عرب برية الحجاز من أحلاف آل فضل من عرب الشام، فيحتمل أنهم هؤلاء، ويحتمل أنهم غيرهم" (٢). وأورد عدة احتمالات لبيان معنى "التوقيع" أحدها في رواية منقولة عن ابن حاجب النعمان في "ذخيرة الكتاب" وآخر في رواية لم يذكر مصدرها، نقلها قائلاً: "وحكى أن أعرابية قالت لجارتها: حديثك ترويع وزيارتك توقيع، تريد أن زيارتها خفيفة"، وعلق على ذلك مورداً أربعة احتمالات قائلاً: "ويحتمل أن يكون من قولهم وقع الأمر إذا حق ولزم. ومنه قوله تعالى ﴿ووقع القول عليهم بما ظلموا﴾ أي حق، أو من قولهم: وقع الصقل السيف إذا أقبل عليه بمقبعته يجلو؛ لأنه بتوقيعه في الرقعة يجلو اللبس بالإرشاد، إلى ما يعتمد في الواقعة بألف مكانها منها يوقع فيه كحاشية القصة ونحوها، أو من الموقعة بالتسكين وهو المكان المرتفع في الجبل لارتفاع مكان الموقع في الناس وعلو شأنه أو غير ذلك" (٣). وهو في هذا النص ترك المجال مفتوحاً لاحتمالات أخرى، قد تظهر في المستقبل، فهو على سبيل المثال يورد

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٨٤-١٨٥.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ص ٣٢٧.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ٥٣/١.

عدة آراء عن سبب تسمية حيوان "السمور" فيقول: "قال عبد اللطيف البغدادي: وهو حيوان جريء، ليس في الحيوان أجراً منه، ووقع النووي في "تهذيب الأسماء واللغات" أن السمور طيره، ولعله سبق قلم منه"^(١)، وقوله عن بعض الألقاب؛ "زعيم الموحدين من ألقاب صاحب تونس... والمراد بالموحد فيه، أتباع المهدي بن تومرت.. كان المهدي قد سماهم الموحدين تعريضاً بدم من يدعي التجسيم... ويجوز أن يراد بالموحدين هنا، عامة أهل الإيمان... ويصح وقوع اللقب حينئذ، على غير صاحب تونس من الملوك ونحوهم..."^(٢).

والقلقشندي، حريص على عدم استخدام عبارات الجزم في بعض الروايات التي اختلفت الآراء فيها. وغالباً ما يستخدم عبارات مرنة مثل كلامه عن بني بعجة وهم بطن من بني هلباء، ذكرهم الحمداني ولم ينسبهم في هلبا مالك، ولا هلبا سويد، والظاهر أنهم من هلبا بعجه، لأن ظاهر التسمية باسم جدتهم، وبالجملة، فيكونون في جذام؛ لأن الهلباوات الثلاث من جذام"^(٣)، ويكرر استخدامه عبارة "والظاهر أنه..."^(٤)، أو "وما أشار إليه من النظر ظاهر..."^(٥) في أكثر من نص، وكثيراً ما استخدم عبارة "لعل..." لتعطي معنى الاحتمال، مثال ذلك، قوله عن بيعة أبي بكر رضي الله عنه "وهذه أول بيعة بالخلافة في الإسلام، ولكن لم ينقل أنه رضي الله عنه كتب له مبايعة بذلك،

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٨/٢.

(٢) المصدر نفسه، ٥١/٦.

(٣) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٦٧.

(٤) القلقشندي، المصدر نفسه، ص ٣٠٧، صبح الأعشى، ١٢٦/٧، ٣٦٦/٦.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٣٤/٧.

ولعل ذلك، لأن الصحابة (رضوان الله تعالى عنهم أجمعين) كانوا إذا بايعوا لا يجحدون البيعة بعد صدورها، بخلاف ما بعد ذلك^(١). وتكرر استخدامه عبارة "لعل...^(٢)" في أكثر من نص، فضلاً عن استخدامه عبارة "ويحتمل...^(٣)"، و"الغالب على الظن"^(٤).

وغالباً ما يستقر التحليل والاستنتاج عند الترجيح في بعض النصوص التي ذكرها القلقشندي؛ مثل ذلك كلامه عما كتبه ابن فضل الله العمري وابن ناظر الجيش عن صاحب بومن من ملوك كيلان، إذ قال: "وهؤلاء هم ملوم كيلان، وهذه مدنهم على ما تقدم في المسالك والممالك. والعجب كيف وقع الشك في ذلك من صاحب "التثقيف" حتى قال: وما يبعد وأما التسوية في الآخرين صاحب بومن وغيره فيجوز أن قدره انحط بعد زمن صاحب "التعريف" أو جهل الكاتب الثاني مقداره"^(٥). وفي نص آخر يبرر القياس الذي وضعه البيروني في كتابه "القانون"^(٦) حول زيادة التعرج على الاستواء، فيعلق قائلاً: "وفيه نظر لطول بعض التعاريج على بعض في الزيادة بالبحار والجبال عن خط المستقيم على ما هو مشاهد في الأسفار"^(٧).

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢٧٤/٩.

(٢) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٦٨، صبح الأعشى، ٤٨/٢.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ٥٣/١، ١٠/٣، ٣٦٥/٦، نهاية الأرب، ص ١٨٥، ١٩٦، ٣٢٧.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ٨٦/٧.

(٥) المصدر نفسه، ٢٧٢/٧.

(٦) وهو الكتاب الموسوم بـ القانون للمسمودي في أطوال البلاد وعرضها لأبي الريحان البيروني (ت ٤٤٠هـ / ١٠٤٨م)، والطبوع ١٩٥٤-١٩٥٦م. انظر عن طبعات الكتاب، عبدالجبار عبدالرحمن: ذخائر التراث العربي الإسلامي، ٤٠٢/١.

(٧) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢٤٩/٣.

ثانياً: الاعتماد على الوثائق:

تزايد أثر الوثيقة والاعتماد عليها على نحو كبير في توثيق المادة التاريخية لدى القلقشندي، نتيجة إلى نضج الكتابة التاريخية، التي شهدها القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي) وتطور مناهجها وأساليبها على أيدي مؤرخي هذه المرحلة؛ مثل ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) وتلميذه المقرئ (ت ٨٤٥هـ)، ومعاصره ابن حجر (ت ٨٥٢هـ)، والكافيجي (ت ٨٧٩هـ)، الذي وضع أول رسالة مستقلة في علم التاريخ.

وما كانت الوثائق من (نصوص المعاهدات والرسائل والمكاتبات والنقود والاختام وغيرها) بالغاية عن التدوين التاريخي الإسلامي منذ مطالعه^(١). فقد رخرت كتب المؤرخين بأنواع من الرسائل الديوانية، والأدبية والوثائق الإدارية والمراسلات المتبادلة بين العلماء^(٢).

ويعد القلقشندي واحداً من المؤرخين القلائل الذين استخدموا الوثيقة بهذا الكم الهائل حتى أصبحت جزءاً أساسياً في منهجه في الكتابة التاريخية.

فقد ضمن كتابه "صبح الأعشى" (٧٠٤) (٣) وثيقة في (٢٠) نوعاً من أنواع الوثائق^(٤) (الإجازات، الأمان، الإيمان، التذاكر، التفافوض، التقاليد،

(١) انظر، حول استخدام الوثائق لدى الكتاب والمؤرخين في القرون بين الثالث والسادس الهجري: شاهر مصطفي، التاريخ العربي، ١/ ٣٨٠-٣٨٢.

(٢) انظر: حول استخدام الوثائق لدى مؤرخي القرن الثامن الهجري، ظمياء محمد عباس: اتجاهات الكتابة التاريخية في بلاد الشام في القرن الثامن الهجري، ص ١٥٢. كذلك: عبداللطيف إبراهيم: الوثائق في خدمة آثار العصر المملوكي مجموعة أبحاث المؤتمر الثاني للأثار في البلاد العربية، القاهرة، ١٩٥٨، ص ٢٨٧.

(٣) انظر عن الوثائق المستخدمة في صبح الأعشى، البقلي: فهارس كتاب صبح الأعشى، ص ٢-٧٣.

(٤) انظر: لمعرفة معاني المصطلحات الواردة ذكرها هنا: البقلي: التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، فقد أوفى بتعريف معانيها ومدلولاتها.

التهاني، التواقيع، الخطب، الرسائل، السجلات، الصدقات، الطرخانيات،
الظهورات، عقود الصلح، العمرات، العهود، قدمات البندق، الكتب
والمكاتبات، المبايعات، المثالات، المراسيم، المسامحات، المطالعات، المقامات،
الملطفات، المنشورات، المهادئات، الوصايا). وضمن كتابه "مآثر الأئمة" (٤)
وثيقة بين رسالة وكتاب ووصية^(١). أما كتابه "نهاية الأرب" فذكر فيه (٤)
وثائق، وفي "قلائد الجمان" (٨) وثائق^(٢). ولا يقلل من قيمة هذه الوثائق
تكرار بعضها بين مؤلفاته.

وقد حرص القلقشندي فضلاً عن ذلك، على ذكر أختام الخلفاء^(٣) وما كتب
عليها من نصوص؛ إذ أن دراسة أختام الخلفاء تعد نوعاً آخر من أنواع الوثائق
المكتوبة^(٤)؛ ولا سيما الأختام الإسلامية، لما لها من أهمية بالغة؛ حيث كان لكل
خليفة ووالٍ وقاضٍ ختم خاص به، حتى إن بعض الفقهاء درسوا مدى شرعية
استعمال الأختام^(٥). وما تجدر الإشارة إليه، أن الخلفاء الراشدين كانت لهم

(١) القلقشندي: مآثر الأئمة، ١/ ١٩٠-١٩١، ١٩٢-١٩٣.

(٢) انظر: الوثائق التي ذكرها في نهاية الأرب، ص ٢٢٠، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، كذلك قلائد الجمان
ص ٣٨، ٤٧، ٥٢، ٥٦، ٩٢، ١٨٥، ١٨٨-١٨٩، ١٩٨-٢٠٠.

(٣) تعد خواتم الخلفاء من شارات الخلافة إضافة إلى البردة والقضيب، واتخذ الخلفاء الراشدون خاتم
الرسول ﷺ وتختمو به إضافة إلى أن لكل منهم خاتمه الخاص الذي تختم به الكتب.

انظر حول الموضوع: غانم هاشم السلطاني: رسوم دار الخلافة الأموية. (أطروحة دكتوراه غير
منشورة)، بغداد ١٩٩٠، ص ٩٢.

(٤) انظر عن الأختام، تاريخها وأهميتها وأنواعها، القلقشندي: صبح الأعشى، ٦/ ٣٥٢-٣٥٦.

(٥) انظر حول الموضوع: حكمت شريف: أختام الخلفاء، مجلة المقتطف، ص ١٩٠٣، ص ١٣٧،
ودراسة تفصيلية مع نماذج مصورة وجداول عن أختام الخلفاء، أسامة ناصر القشقندي وحياة عبد
علي الحوري: الأختام الإسلامية في المتحف العراقي، (بغداد، ١٩٧٤)، ص ٦١-٧١.

خواتم خاصة بهم، فضلاً عن خاتم الرسول (ﷺ) الذي كان يختتم به. وهذا يعني أن الخاتم الذي تختتم به الكتب، هو الخاص بالخليفة، وله نقش يختلف عن نقش خاتم الرسول (ﷺ)^(١). وقد تابع القلقشندي باهتمام في كتابه "مآثر الأئمة" اختتام الخلفاء، وما كتب عليها من ألقاب وشعارات، بدءاً بخاتم الرسول (ﷺ) والخلفاء الراشدين وخاتمي الحسن والحسين رضي الله عنهما، ثم خواتم بني أمية، والخلفاء العباسيين جميعهم، إلى الخليفة المستكفي^(٢). ولم يذكر نقش خاتم الخليفة الراضي، وبرز ذلك قاتلاً: "ولم أقف على نقش خاتم أحد من الخلفاء غير هؤلاء"^(٣)، واعتذر كذلك عن الاختتام التي لم يتسن له الاطلاع عليها بعد ذلك؛ لأنه يعتقد "أن المؤرخين أهملوا ذكر خواتم الخلافة في أواخر الدولة العباسية بالعراق"^(٤)، ربما بسبب عدم توافر معلوماتها لديهم وما آل إليه أمر الخلافة من ضعف وفوضى وتسلط الأجانب، والقلقشندي ضمن هذا النطاق يعد أوسع من نقل التاريخ من الرواية إلى الوثيقة.

وأولى القلقشندي عنايته دراسة النقود، وتطورها، ودور الضرب، وأنواع المعادن المستخدمة في ضرب العملة، وما يكتب عليها من أسماء الخلفاء وألقابهم وشعاراتهم المضروبة على النقود. وتعتبر دراسة النقود لدى المؤرخ واحدة من أهم الوثائق، التي تكتمل بها الدراسات التاريخية.

(١) غانم خضير السلطاني: رسوم دار الخلافة الأموية، ص ٩٢-٩٣.

(٢) انظر: القلقشندي، مآثر الأئمة، ٨٣/١، ٨٨، ٩٥، ١٠١، ١٠٦، ١١٠، ١١٦، ١٢٣، ١٢٥،

١٢٨، ١٣٣، ١٣٩، ١٤٢، ١٤٧، ١٥١، ١٥٩، ١٦١، ١٦٣، ١٧٠، ١٧٦، ١٨٢، ١٩٠، ١٩٣،

٢٠٤، ٢١٠، ٢١٩، ٢٢٥، ٢٢٩، ٢٣٧، ٢٤٠، ٢٤٤، ٢٤٩، ٢٥٣، ٢٦٣، ٢٦٩، ٢٧٥، ٢٨٢،

٢٩٣، ٢٩٩.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٥٣-٣٥٤/٦.

(٤) القلقشندي: مآثر الأئمة، ٢/٢٣٣.

ويعد ما قدمه القلقشندي عن النقود وتطورها، في غاية الأهمية، ويستحق أن يفرد له دراسة خاصة مستقلة كمعاصره المقرئزي، إلا أن المعلومات التي ذكرها القلقشندي في هذا الموضوع متناثرة هنا وهناك في مؤلفاته، وإن كان هذا، لا يقلل من أهميتها لأسباب منها:

(١) أن المعلومات التي قدمها القلقشندي عن النقود في عصره معلومات مهمة؛ لأنها تعتمد على المشاهدة المباشرة والملاحظة. فهو يعطي شرحاً مفصلاً عن ضرب النقود بالقاهرة، والمعادن المستخدمة في الضرب (الذهب، الفضة، والنحاس) والبلاد التي تجلب منها، وطريقة سبكها منذ زمن الدولة الفاطمية حتى عصره، وما استحدثت زمن الخليفة الناصر محمد بن قلاوون^(١)، ووصفه لبعض الدينائير قائلاً: "والسكة السلطانية بالديار المصرية فيما هو مشاهد من الدينائير، أن يكتب على أحد الوجهين "لا إله إلا الله وحده لا شريك له، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون"، وعلى الوجه الآخر، اسم السلطان الذي ضرب في زمنه، وتاريخ سنة الضرب"^(٢).

(٢) أن المعلومات التي ذكرها القلقشندي عن النقود لم يتطرق إليها حتى معاصره المقرئزي، في كتابه الخاص، المعروف بـ"شذور العقود في ذكر النقود"^(٣)؛ مثل ذلك، تلك المعلومات المتعلقة بالنقود المتداولة في زمانه وأوزانها^(٤). وسبب إهمال ضرب الدراهم الفضة بعد سنة ٨٠٠ هـ لاستخدام

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٦١/٣-٤٦٢.

(٢) المصدر نفسه، ٤٦٢/٣.

(٣) الكتاب نشر في المطبعة الحيدرية في النجف، دون تاريخ، وتناول نقود مصر في الصفحات ١٣-٢٠.

وما يتعلق منها بنقود الفترة المملوكية في الصفحات ١٨-٢٠.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٣٦/٣-٤٣٨.

معدنها في صناعة الأواني والسرّج، وانقطاع وصولها من بلاد الإفرنج. وأشار إلى الدراهم المضروبة بالشام^(١)، وأعطى وصفاً للفلوس المصنوعة من النحاس الأحمر وطريقة صنعها وما يكتب عليها^(٢). وأشار إلى تطور النقود المستخدمة في مكة حتى زمانه^(٣).

ولم يقف الفلقشندي عند حدود جمع الوثائق وتنظيمها مؤلفاته لكنه بين المتغيرات التي طرأت على الوثائق من ناحية تنظيمها على نحو عام في دواوين الدولة، أو بيان التطورات التي طرأت على الوثيقة ذاتها، من ناحية الشكل والتنظيم، أو تطور المصطلحات الواردة فيها، فهو على سبيل المثال ينتقد تنظيم الإصابات^(٤) في عصره، مقارنة بما كان عليه تنظيمها في الدولة الفاطمية، بسبب إهمال كتاب الإنشاء في زمانه، طريقة الفاطميين في حفظ وثائق الدواوين، التي وصفها بالترتيب والتنظيم، فضلاً عن ذلك اهتم ببيان المتغيرات التي حدثت على الأساليب أو المصطلحات التي تضمنتها بعض الوثائق؛ مثلاً إشارته إلى ما أحدثه بعض خلفاء بني أمية من متغيرات في أساليب الكتابة قائلاً: "ولم يزل الأمر في المكاتب في الدولة الأموية جارياً على سنن السلف، إلى أن ولي الوليد بن عبد الملك، فجود القراطيس، وجلل الخطوط، وفخم المكاتب. وتبعه من بعده من الخلفاء على ذلك، إلا عمر بن عبد العزيز، ويزيد بن الوليد

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٤٦٣/٣.

(٢) المصدر نفسه، ٤٦٣/٣-٤٦٤.

(٣) المصدر نفسه، ٢٧٦/٤.

(٤) يعرف الفلقشندي الإصابة قائلاً: "والإصابة عبارة عن ورقة تلف على جملة من الكتب قد جمعت في داخلها، ويلصق طرفها بالنشا، والقاعدة فيها أن تلوى الكسرة من أسفلها"، صبح الأعشى، ٣٦٣/٦.

المقدم ذكره، فإنهما جريا في ذلك على طريق السلف، ثم جرى الأمر بعدهما على ما سنه الوليد بن عبد الملك، إلى أن صار الأمر إلى مروان بن محمد آخر خلفائهم... واستمر ذلك فيما بعد^(١). ثم يبين بعد ذلك، ما استقر عليه حال المكاتبات عند الخلفاء الفاطميين^(٢) حتى زمانه^(٣)، وشيء من المكاتبات الصادرة عن الخلفاء الأمويين في الأندلس^(٤)، وما أحدثه أمراء الموحدون في المغرب من إضافات إلى المكاتبات الصادرة عنهم^(٥).

وكان القلقشندي دقيقاً وأميناً في اعتماده على الوثائق، حتى إنه لم يستند إلى الوثائق التي يطلع عليها، وغالباً ما يذكر عبارة "هذه نسختها" أو "هذه صورتها"^(٦)، أو يحدد المصدر الذي ذكرها^(٧)، وفي بعض الأحيان يغفل ذكر أو تحديد المصادر التي أخذ عنها نص الوثيقة ويكتفي بتحديد عصرها مثل قوله: "من كتابات بعض المتقدمين..."^(٨)، أو قوله: "من كتابات التأخرين"^(٩)، أو يكتفي بذكر المرسل والمرسلة إليه الوثيقة^(١٠)، ويشير في بعض الأحيان إلى

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣٩١/٦.

(٢) المصدر نفسه، ٤٣٢/٦.

(٣) المصدر نفسه، ٤٣١/٦.

(٤) المصدر نفسه، ٤٤٣/٦.

(٥) المصدر نفسه، ٤٤٧/٦.

(٦) قلائد الجمان: ص ١٨٨، ١٩٨، صبح الأعشى، ١٣/١٢، ٢٣، ٢٧، ٣٥، ٣٩، ٧٤، ٧٤/٧، ٧٩، ٨٥، ٩١، ١٠٦، ١١١، ١٤٤، ٣٠٢، ١٣٢/٦، ١٤٣، ١٤٥.

(٧) القلقشندي: قلائد الجمان، ص ٣٨، ٤٧، ٥٢، ٥٦، ٩٢، صبح الأعشى، ١٥/٩، ١٧، ٢٦، ٢٩، ٣٨٥-٣٨٣/٦.

(٨) القلقشندي: صبح الأعشى، ٨٥/٩، ٨٦، ٩٠، ١٢٥، ١٨٩.

(٩) القلقشندي: المصدر نفسه، ٨١/٩، ٩٢، ١٠٤، ١٣٤، ١٤٤، ١٥٧، ١٥٨، ١٩٥، ٢٢٣.

(١٠) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣٨٦/٦، ٣٨٧، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، كذلك ٢١١/١، ٢٢٥.

عدم توفقه في الوقوف على بعض الوثائق قائلاً: "ولم أقف على نسخة تفويض... " أو قوله: "ولم أظفر بنسخة عهد..."^(١)، وقوله: "وقد كتب بخط إلى جماعة غير من تقدم لم أقف على صورة ما كتب إليهم..."^(٢). وبلغ من الدقة والأمانة، أنه لم يذكر في كتابه بعض الوثائق التي كانت من إنشائه. ولم يعثر على مسوداتها، وطوى النسيان بعضها من ذاكرته على الرغم من أهميتها للاستشهاد في بعض المواضع^(٣).

وكان لابد لنا من الإشارة إلى الأسباب التي أدت إلى تزايد استخدام الوثائق في الكتابة التاريخية العربية، وعند الفلقشندي خاصة وهي:

أولاً: إسهام الموظفين الرسميين (كتاب الإنشاء وغيرهم) في الكتابة التاريخية، وإطلاعهم بحكم طبيعة عملهم، على الكتب والرسائل الصادرة والواردة إلى دواوين الدولة. كذلك إطلاعهم على السجلات والكتب القديمة المحفوظة في تلك الدواوين وطرق تنظيمها وحفظها، وقد حرص معظم المؤرخين الرسميين (إذا جاز لنا التعبير) على تضمين مؤلفاتهم نماذج من تلك الوثائق والمكاتبات^(٤)، وغالباً ما تكون نسخاً من إنشاءاتهم لتكون نماذج جاهزة

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١١٢/١١، ٣٦٩/٩.

(٢) الفلقشندي: المصدر نفسه، ٣٨٢/٦.

(٣) انظر ما ذكره الفلقشندي عن ذلك في صبح الأعشى، ١١/٢٣٥-٢٣٦، ٢٥٧.

(٤) انظر حول استخدام الوثائق لدى مؤرخي القرنين ٣، ٤ الهجريين، شاكر مصطفى: التاريخ العربي، ٣٨٠-٣٨٢، وحول استخدام الوثائق لدى مؤرخي القرن ٨هـ / ١٤م. ظمياء محمد عباس، مرجع سابق، ص ١٥٢-١٥٣، وانظر نماذج استخدامها لدى أبي الفدا في المختصر في أخبار البشر ٤/٤٦، ٦٨ والدواداري (ت ٧٣٤هـ / ١٣٣٣م) الدور المفاخر في سيرة الملك الناصر ٩/٢٠-٢٣، ٥٣-٦٣، ٧٠، ١١٩-١٢٢، وابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ) في التعريف بالمصطلح الشريف، ٨٠، ١١٦، ١٤٦، ١٥١. وتاج الدين السبكي ٤٠٤-٤٠٥. وابن كثير (ت ٧٧٤هـ) في =

للمبتدئين في الكتابة الديوانية ، كتاب الإنشاء . مثل تلك النماذج التعليمية التي ذكرها القلقشندي " على سبيل التمثيل والتذكير لينسج على منواله ويتجهج على نهجه"^(١) . وقدم نماذج جاهزة من الإجازات والتوقييع والتفاويض والرسائل في مختلف المناسبات^(٢) . ومن الأهمية أن نذكر أن الكاتب الذي يستخدم الوثائق ليس شرطاً أن يصبح مؤرخاً رسمياً للدولة ، على الرغم من ارتباطه الوظيفي . فإنه امتلك حريته في اختيار ما يريد من الوثائق .

ثانياً: التحديات الأجنبية التي شهدتها الأمة واستهدفت تاريخها وحضارتها ولغتها، والصراع القائم على فرض السيادة السياسية والحضارية بين العرب أبناء الأمة، والقوى الأجنبية المتسلطة؛ من ممالك وأتراك ومغول وإفرنج، وشيوع الجهل والعجمة في اللغة لتسلط القوى الأجنبية . وقد عبر القلقشندي عن ذلك قائلاً: " وإنما تقاصرت الهمم عن التوغل في صناعة الكتابة والأخذ منها بالخط الأوفى؛ لاستيلاء الأعاجم على الأمر... "^(٣) ، كل تلك الأمور نمت لديه الرغبة في حفظها بذكرها في مؤلفاته خوفاً عليها من الضياع، كما صرح بذلك عن تضمينه بعض الوصايا في كتبه قائلاً: " ولم يكتب لأحد منهم في زماننا بل رفض استعمالها، وأهمل ونحن نذكرها لحفظ ذكرها، واحتياطاً أن يقتضي الحال كتابة شيء منها... "^(٤) .

= البداية والنهاية ٢٨١/٢٨١ ، ٣١٦ ، ١٧٨/٩ ، ١٨٠ ، ٣٩٨-٣١٤ . وحول الموضوع انظر كذلك: عبدالستار حمدون أحمد، أثر كتاب الدواوين في التدوين التاريخي، مع دراسة تطبيقية لكتاب تجارب الأمم لمسكويه (رسالة ماجستير، جامعة الموصل، ١٩٨٣).

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢٧٩/١٢ .

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣٦٨/١٢ ، ٣٧٠ .

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤٩/١ .

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٦٦/١١ .

ثالثاً: القيمة العلمية والأدبية والتأريخية لبعض الوثائق كانت وراء استخدامها في معظم مؤلفاته. فلبعض الوثائق قيمة علمية وأدبية حرص القلقشندي على الاستشهاد بها منها: "مكاتبات الصدر الأول ورسائلهم؛ لأنها مبدع البلاغة وكنز الفصاحة..."^(١)، كذلك مجموعة من الوصايا، أهمل استخدامها في زمانه، لكنه ذكرها لقيمتها العلمية والأدبية^(٢). وكان لبعض الوثائق التي ذكرها، أهمية تأريخية في الكشف عن التزييف والتزوير^(٣)؛ إذ كان تزوير الوثائق التأريخية لصالح فئات، أو لإلحاق الضرر بها، منتشرة على نطاق واسع بين الناس^(٤). ومن الجدير أن نذكر أهمية الوثائق التي استخدمها القلقشندي:

١- كان من بين الوثائق الكثيرة التي ذكرها القلقشندي في كتابه 'صبح الأعشى' خاصة، أربع من الرسائل النادرة، التي لم تذكرها المصادر غير صبح الأعشى، وقد غيرت الكثير من المعلومات التأريخية المتعارف عليها، من ذلك الصورة المرسومة في الأذهان، بأن سياسة صلاح الدين الأيوبي كانت سياسة عداء دائم وخصومة وجفاء. ولكن الرسالة التي أرسلها صلاح الدين إلى بلدوين الخامس ملك بيت المقدس يعزيه بوفاة والده ويهته باستخلافه على مملكة بيت المقدس بعده، تثير معالم الصورة وتكشف عن وجود علاقات دبلوماسية بين الجانبين^(٥)، كذلك الرسالة التي أرسلها الملك الأيوبي المعروف

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢٢٧/١. وانظر كذلك: المصدر نفسه ٢٧٧/١٢.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٦٦/١١٠.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ٦٢/٨. (ذكر معلومات عن اكتشاف زيف بطاقة تذكرة على عهد السلطان برقوق من لدن كاتب ديوان الإنشاء).

(٤) روزنتال: مناهج العلماء المسلمين، ص ١٣٠، وما بعدها.

(٥) د. عبدالقادر أحمد طليعات، وثائق القلقشندي في 'صبح الأعشى'، ضمن مجموعة أبحاث عن أبي العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى، ص ١٢٠، وانظر بتفصيل ما كتبه عن الرسالة ١٢٦-١٢٨ ونص الرسالة في صبح الأعشى، ١١٦-١١٥/٧.

بالجواد، إلى فرائك ملك بيت المقدس، الذي تولى الحكم على بيت المقدس سنة (٥٨١هـ / ١١٨٥م).

وهي نفس السياسة الودية، التي اتبعها صلاح الدين^(١). أما الرسالتان الأخريان النادران المتبادلتان بين أبي الحسن علي بن عثمان بن يوسف بن يعقوب المريني صاحب فاس، وسلطان مصر الملك الناصر محمد بن قلاوون (٧٠٩-٧٤١هـ / ١٣٠٩-١٣٤٠م)، والتان تبينان طبيعة العلاقات بين المرينيين والمماليك في هذه المرحلة^(٢)، فلم يذكر القلقشندي مصدرهما الذي نقلهما منه، ويبدو أن القلقشندي ينفرد بذكرهما، وقد ذكر نصيهما في كتابه "صبح الأعشى"^(٣).

٢- ضمت مؤلفات القلقشندي عدداً كبيراً من الوثائق تميزت بالتنوع من حيث تعدد موضوعاتها، وامتدادها الزماني، والمكاني، إذ احتوت على وثائق مثلت زمانياً مختلف عصور التاريخ الإسلامي بدءاً بعصر صدر الإسلام والعهد التي تلته حتى عصره. وقد عبر عن ذلك قائلا: "واعلم أن المكاتبات الدائرة بين المسلمين من صدر الإسلام وإلى زماننا لا يأخذها حد، ولا تدخل تحت حصر"^(٤)، وشملت مكانياً الرسائل المتبادلة بين مصر بوصفها مركز الخلافة الإسلامية ودول المشرق والمغرب والإفرنج، مثل تلك الرسائل المتبادلة بين الحكام المسلمين وحكام الدول المجاورة، نحو الرسائل المتبادلة بين هارون الرشيد وملك الروم، ومقاطع من الرسائل المتبادلة بين الخليفة المعتمد وملك

(١) انظر: القلقشندي: صبح الأعشى ١٢٨-١٢٩. النص في صبح الأعشى، ١١٧/٧-١١٨.

(٢) انظر حول أهمية هذه الرسائل، طليعات، ووثائق القلقشندي في صبح الأعشى ص ١٢٥.

(٣) انظر النص في صبح الأعشى ٣٩٥/٧-٤٠٧.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣٢٧/٦.

الروم^(١)، ويعقوب بن عبد المؤمن، أمير المسلمين في الأندلس، والأدوفونش ملك الإفرنج^(٢). والرسائل المتبادلة بين محمد بن طنج الإخشيد وإمبراطور الروم ارمانوس^(٣)، والرسائل المتبادلة بين الملك الظاهر أبي سعيد برقوق وتيمورلنك^(٤)، ونسخة من مكاتبة السلطان أحمد وهو أول من أسلم من سلاطين المغول^(٥)، ونسخة من مكاتبة إلى مكاتبة صاحب الهند^(٦). وهذا التنوع في الوثائق من ناحية الامتداد الزمني والمكاني والموضوعي، دليل على ثقافته الموسوعية، وسعة أفقه، ونظراته إلى التاريخ التي تجاوز فيها النظرة المحلية الضيقة، التي قيدت معظم مؤرخي عصره منطلقاً إلى آفاق أوسع.

٣- التزام القلقشندي إلى حد كبير بالصورة الأصلية للوثائق، التي ذكرها على الرغم من رغبته في إجراء بعض التعديلات؛ لأسباب ذكرها بقوله:

"وقد كنت هممت أن أجعل ابتداءات التقاليد والتفاويض والمراسيم والتواقيع من الافتتاح و "الحمد لله" أو "أما بعد حمداً لله" ... في فصل مستقل ... ثم أضربت عن ذلك وأتيت بالنسخ على صورتها لأموه منها: أن في تضييع النسخة افسادا لصورتها وضياع فضيلة المنشئين ... ومنها أن يعرف أن الصورة التي تورد عما كتب به في الزمن السابق، وأنها مصطلح قد اصطلح عليه أهل ذلك الزمان، ومنها: أن يعرف المنشئ ترتيب من تقدم لينسج على منواله ...".^(٧)

(١) القلقشندي: مآثر الأتاتكة، ١٩٢/١-١٩٣.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٩٢/١-١٩٣.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ٧/١٠-١٨.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٧/٣٠٨-٣١٩.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ٨/٦٥.

(٦) القلقشندي: المصدر نفسه، ٧/٣٧٤.

(٧) القلقشندي: المصدر نفسه، ١١/١٣٣-١٣٤.

جدول بأعداد وأنواع الوثائق المستخدمة في مولفات القلقشندي

اسم المؤلف	الوثائق (أنوعها وأعدادها)	مجموع الوثائق
صبيح الأعشى في صناعة الإنشاء ^(١)	الإجازات (٥)، الأمان (١٢)، الإيمان (١٠)، التذاكر (٣)، التفاوض (٤)، التقاليد (٥)، التهاني (١٠)، التواقيع (٢٤٥)، الخطب (١٩)، الرسائل (١٥)، السجلات (٣٢)، الصدقات (٨)، الطرخانيات (٣)، الظهورات (٨)، عقود الصلح (٣)، العمرات (١)، المعهود (٤٢)، مقدمات البندق (٢)، الكتب والمكاتبات (١٨٨)، المبيعات (١١)، المثالات (١٥)، المراسيم (٣٢)، المسامحات (٥)، المطالعات (٣)، المقاطعات (٨)، المقامات (١)، اللطافات (١)، المنشورات (٢٨)، المهادنات (١٣)، الوصايا (٣٠).	(٧٠٤) وثائق
قلائد الجمان في معرفة قبائل عرب الزمان ^(٢)	كتب الرسول ﷺ (٧)، نسخ عهود (١)، نسخ تقليد (١)، وثائق (١).	(١٠) وثائق
نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ^(٣)	كتب الرسول ﷺ (٤).	(٤) وثائق
مآثر الأئمة في معالم الخلافة ^(٤)	رسائل بين الخلفاء والملوك (٤).	(٤) وثائق

(١) انظر حول الصفحات والأجزاء: محمد قنديل البقلي: فهارس صبيح الأعشى ص ٢-٧٣.

(٢) انظر الصفحات: ٣٨، ٤٧، ٥٢، ٥٦، ٩٢، ١٨٥، ١٨٨، ١٩٨، ٢٠٠.

(٣) انظر الصفحات: ٢٢٠، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧.

(٤) انظر الصفحات: ١٩٢/١-١٩٣، ١٩٠/١-١٩١.

ثالثاً: المصطلح وتطوره:

ارتبط مفهوم القلقشندي للتاريخ، بالنشاط الإنساني وتطوره عبر العصور. لذا اهتم بتسجيل مجمل التطورات الحضارية، التي شهدتها الأمة في مختلف جوانب الحياة (السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية)، ونالت الجوانب الحضارية من حياة الأمة الجزء الكبير من اهتمامه، بخلاف غيره من المؤرخين، الذين أعطوا الجوانب السياسية الأولوية.

ويذا يعدد القلقشندي من المؤرخين القلائل^(١) الذين انفردوا بالكتابة عن تاريخ الحضارة وتطورها، لإدراكه أهمية المتغيرات التي تطرأ على النشاط الإنساني بتبدل الدول والأزمان. ويتفق القلقشندي في ذلك، مع ما ذهب إليه معاصره ابن خلدون إذ يقول: "ومن الغلط الخفي في التاريخ الذهول عن تبدل الأحوال في الأمم والأجيال بتبدل الأعصار ومرور الأيام... فلا يكاد يفتطن له إلا الآحاد من أهل الخليقة؛ وذلك في أن أحوال الأمم وعوائدهم ونحلهم لا تدوم على وتيرة واحدة، ومنهاج مستقر، إنما هو اختلاف على الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال. وكفي يكون ذلك في الأشخاص والأوقات والأمصار، فكذلك يقع في الآفاق والأقطار والأزمنة والدول"^(٢).

وأشار القلقشندي إلى المتغيرات التي تطرأ بتبديل الدول والزمان، مشيراً إلى ما كانت عليه الأوضاع في كل مرحلة، وما استقر عليه الحال في زمانه مع ملاحظة الجوانب التي استحدثت في عصره، أو التي انتهت العمل بها من لدن معاصريه لزوال أسبابها؛ لأن المقلد يأخذ ما يعجبه ويضيف إليه، فنشأ عن

(١) انظر عن موضوع التطور والتقدم عند العلماء المسلمين، روزنتال، متاحج العلماء، ص ١٨٤-١٨٨.

(٢) ابن خلدون: المقدمة، ص ٢٥.

ذلك نسيج جديد مختلف بعض الشيء من الأصل الذي قلده^(١). والمتأخر يكمل عمل المتقدم^(٢)، يقول ابن خلدون: "أن المغلوب مولع أبداً بالاعتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته، وسائر أحواله وعوائده"^(٣).

وقد حقق الفلقلشندي ذلك من خلال دراسة المصطلح وتطوره وأكد ضرورة "معرفة ترتيب أهل كل زمن واصطلاحهم فينسج على منوالهم أو يقترح طريقة تخالفهم..."^(٤)، وأكد ذلك قائلاً: "... إن معرفة المصطلح هي اللزام المحتّم، والمهمّ المقدم، لعموم الحاجة إليه، واقتصار القاصر عليه..."^(٥). ولاحظ كذلك، أن دراسة المصطلح وحده غير مجدية ولا بد من معرفة المصطلح وتطوره ومدى ما تحقق من جديد، فيقول: "... فالاختصار على معرفة المصطلح قصور، والإضراب عن تعرف أصول الصنعة ضعف همة وفتور، والمقلد لا يوصف بالاجتهاد، وشتان بين من يعرف الحكم عن دليل ومن جمده على التقليد مع جزم الاعتقاد... وقد ثبت في العقول؛ أن البناء لا يقوم على غير أساس، والفرع لا ينبت إلا على الأصل"^(٦). وبين الفلقلشندي أن مصدر هذه المصطلحات التي ذكرها في كتابه، يرجع إلى "اصطلاح الكتاب واختيارهم في زيادة الألقاب ونقصها، والإتيان بلقب دون لقب... إلا أن لذلك أصولاً يرجع إليها، وقوانين يوقف عندها، إذا اعتمدها الكاتب ومشى

(١) زينب الحفيري: فلسفة التاريخ عند ابن خلدون (بيروت، ط٢ / ١٩٨٥م) ص ١٢٦.

(٢) رونتال: مناهج المسلمون، ص ١٨٨.

(٣) ابن خلدون: المصدر نفسه، ص ١٢٨-١٢٩.

(٤) الفلقلشندي: صبح الأعشى، ١/ ٢٦٥.

(٥) الفلقلشندي: المصدر نفسه، ٧/ ١.

(٦) الفلقلشندي: المصدر نفسه، ٧/ ١.

على نهجها ونسج على منوالها أصاب سوء الثغرة... ومتى أهملها وفُرت في مراعاتها ظل سوء السيل، وخرج عن جادة الصواب^(١).

ووجد الفلّسندى أنه من الضروري بيان المصطلح وشرحه وتعريفه فضلاً عن متابعة التطور التاريخي لاستخدامه^(٢) مع الإشارة في الكثير من المصطلحات التي ذكرها إلى سبب المتغيرات التي طرأت عليها مع ذكر استمرار استخدامها حتى عصره، أو انتهاء استخدامها من لدن معاصريه؛ مثل ذلك تناوله موضوع ديوان الإنشاء إذ قال: "وقد كان هذا الديوان في الزمن المتقدم يعبر عنه بديوان الرسائل، تسمية له بأشهر الأنواع التي تصدر عنه؛ لأن الرسائل أكثر أنواع كتابة الإنشاء وأعمها، وربما قيل: ديوان المكاتبات، ثم غلب عليه هذا الاسم وشهر به واستمر عليه إلى الآن". وأشار إلى التطور التاريخي لاستخدام مصطلح صاحب ديوان الإنشاء: "كانوا في زمن بني أمية وما قبله، يعبرون عنه بالكاتب... فلما جاءت الدولة العباسية واستقر السفاح أول خلفائهم في الخلافة، لقب كاتبه أبا سلمة الخلال بالوزارة العباسية وترك الكاتب. واستقر لقب الوزارة على من يليها من أرباب السيوف والأقلام إلى انقراض الخلافة من بغداد... وهذا الديوان كان تارة يضاف إلى الوزارة فيكون الوزير هو الذي يباشره بنفسه أو مفوضه إلى من يتحدث فيه عنه، وتارة ينفرد عنها فحيث انفرد من الوزارة لقب متوليه بما يتضمن إضافته إلى صحابة الديوان... فحيث كان الديوان مشهوراً بديوان الرسائل كما كان في الزمن الأول، لقب متوليه بصاحب ديوان الرسائل... وحيث كان الديوان مشهوراً بديوان الإنشاء

(١) الفلّسندى: صبح الأعشى، ١٨١/٦.

(٢) الفلّسندى: المصدر نفسه، ٩٠/١.

كما في زماننا بالديار المصرية لقب متوليه بصاحب ديوان الإنشاء . . . وكانوا يلقبونه في الدولة (كذا) بالديار المصرية، بكتاب الدست^(١).

ولم يكتف القلقشندي ببيان المصطلح وتطور استخدامه في الدول المتعاقبة، بل أشار في بعض الأحيان إلى تلاشي استخدامه فيما بعد مثل ذلك قوله عن افتتاحيات التواقيع: "وهذه الافتتاحيات كانت مستعملة في الدولة العباسية ببغداد، وفي الدولة الفاطمية بالديار المصرية والبلاد الشامية، ثم في الدولة التركية إلى زمن . . . الدولة الناصرية محمد بن قلاوون، ثم رفضت بعد ذلك، وترك استعمالها بالديار المصرية البتة، فلم يكن أحد من كتاب الإنشاء يستعمل شيئاً منها"^(٢)، وقوله عن كتابه: وصايا لأرباب السيوف، استخدمت في منتصف القرن الثامن الهجري، وأهمل استخدامها في زمانه "بل رفض استعمالها وأهمل"^(٣). وعلى العكس من ذلك، فإنه يذكر المستجدات التي حدثت في زمانه؛ مثل "الإشارة"، و"هي وظيفة قد استحدثت كتابتها ولم يعهد بها كتابة من الزمن المتقدم"^(٤).

ويزيدنا القلقشندي تعريفاً بالتغيرات على بعض المصطلحات، التي غدت تتداول على مستوى عامة الناس، وليس من لدن المتخصصين؛ كما هو الحال لمصطلح "الظواهر والصكوك" في بلاد المغرب والأندلس، فيقول: " . . .

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١/٣-١٠٤، وانظر أيضاً ما ذكره عن تطور مصطلح الوزارة، المصدر نفسه، ١١/١٤٨-١٤٩.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ١١/١٢٦-١٢٧.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١١/٦٦، وانظر كذلك حول تلاشي استخدام بعض المصطلحات، المصدر نفسه، ٨/٣١١.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ١١/١٥٣.

فالظواهر جمع ظهير، وهو المعين، سمي مرسوم الخليفة أو السلطان ظهيراً، لما يقع به من المعاونة لمن كتب له، والصكوك جمع صك، وهو الكتاب... ثم تحامى المتأخرون منهم لفظ الصك، لما جرى به عرف العامة من غلبة استعماله في إحدى معاني الاشتراك فيه وهو الصفع، فاختصروا على استعمال لفظ الظهير^(١)، كذلك حول ما هو معروف عن مصطلح "المحتشم"، قال القلقشندي: "من الألقاب التي اصطلاح عليها التجار الروم والفرنجة والمراد بالمحتشم هنا الرئيس... وبعضهم يطلق المحتشم على المستحي، وعليه عرف العامة، وهو المراد هنا"^(٢). وقوله أيضاً: "... وصار لصناعة الإنشاء اسمان خاص يستعمله أهل الديوان... هو كتابة الإنشاء، وعام يتلفظ به عامة الناس وهو التوقيع"^(٣).

ويستورد القلقشندي في شرح بعض المصطلحات؛ مثل مصطلح النظر، العربي، الاستقرار والاستمرار، الطرة، الورق، الحاشية، وبين الألقاب الخاصة ببعض دون البعض الآخر^(٤). فضلاً عن ذلك اهتم ببيان تطور استخدام بعض المواد والألات؛ مثل تبدل استخدام مادة صناعة الدواة، والأقلام، والحبر^(٥).

هذا ومن الأهمية بمكان، أن نذكر أسباب اهتمام القلقشندي ببيان المصطلح وتطوره:

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢٩٩/١٠.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٨٣/٦.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ٥٢/١.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٣٨/١، ٣٠٧، ٧/٩، ٢٦، ١٢٧/١١، ٢٥٢-٢٥٣، ١٨١/٦.

١٨٣.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤٤٢-٤٤٣، ٤٩/٣.

-
- (١) إدراكه قيمة المتغيرات التي شهدتها الأمة في مختلف جوانب الحياة، وكان الجانب الفكري واحداً من أهم تلك الجوانب، التي ظهر تأثيرها في استخدام المفردات اللغوية، التي أشار إليها القلقشندي في أكثر من موضع.
- (٢) امتلاكه حساً تاريخياً مرفهاً، وإدراكه ما يرافق تبدل الأوضاع السياسية والاجتماعية، من خلل واضطراب، وظهور قيم وتقاليد، ونظم جديدة قد تلغي القديم، أو تضيف عليه جديداً، تبعاً للظروف الموضوعية.

[illegible]

رابعاً: الميل إلى الاختصار والإحالات:

كان القلقشندي يميل إلى الاختصار والابتعاد عن التطويل وخاصة في بعض الموضوعات التي لا يرى جدوى من تكرارها؛ إما لطولها، أو إنه تناولها في كتاب آخر من مؤلفاته، أو تقدم ذكرها في مواضع أخرى من الكتاب نفسه. وأحياناً يكون بسبب اتساع موضوعاتها، بما لا يمكن استيفاء مادتها على نحو عارض، مثل ذلك قوله: "وقد وقفت على نسخة من كتاب، كتب به عن المكتفي بالله عندما بعث محمد بن سليمان الكاتب إلى الديار المصرية ... في نحو كراسة تاريخها سنة ثمان وستين ومائتين ... أضربت عن ذكرها لطولها ..."^(١)، وقوله عند الكلام عن نهر سيحون جيحون: "... وقد تقدم ذكرها هناك فأغنى عن إعادته هنا"^(٢). وقد ذكر في "مسالك الأبصار" عدة مدن غير هذه غير مشهورة يطول ذكرها"^(٣). وقوله عن قبائل الخزر، الذين انتشروا في الفتوحات الإسلامية شرقاً وغرباً: "وتفرع منهم أفخاذ كثيرة يطول ذكرها"^(٤)، كذلك اعتذر عن إهماله ذكر جميع أيام العرب في الجاهلية وصدر الإسلام لأنها أكثر من أن تحصى"^(٥).

ويبدو أن سبب ميل القلقشندي إلى الاختصار كان نتيجة لـ:

(١) تنوع الموضوعات التي تناولها (الحضارة، الأنساب، الخلافة) والتي أراد استيفاءها في مؤلفاته نتيجة لثقافته الموسوعية وسعة اطلاعه واستيعابه الدقيق للموضوعات التي تناولها.

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢٩٠/٨.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤٦٧/٤، ٦٣.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٧٣/٥.

(٤) القلقشندي: قلائد الجمان، ص ٩٣.

(٥) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٤١٣.

(٢) الكم الكبير من المعلومات والوثائق والمكاتبات المتوافرة لديه؛ بسبب اتساع النطاقين الزماني (تناوله مرحلة ما قبل الإسلام حتى عصره)، والمكاني (اتساع اهتماماته لتشمل العالم الإسلامي وغيره). ويشير إلى اتساع حجم الوثائق والمكاتبات قائلاً: "واعلم أن دائرة المكاتبات الدائرة بين المسلمين من صدر الإسلام إلى زماننا، لا يأخذها حد، ولا تدخل تحت^(١) حصر". وقد اتبع طريقة الإحالات لتحقيق ذلك، ويلاحظ ذلك في:

(١) الإحالة إلى مؤلفاته:

اعتم الفلقشندي بالإحالة إلى مؤلفاته، فلا يكاد يخلو واحد منها من الإحالة إلى الآخر، وخاصة في الموضوعات التي تتطلب تخصصاً في معلوماته، والتي سبق أن تناولها بتفصيل يغني عن إعادتها؛ مثلاً قوله عن إحدى القبائل اليمنية: "وقع بسط الكلام على ذلك وغيره في كتابنا المسمى نهاية الأرب في معرفة قبائل العرب"^(٢)، وقوله: "وقد بسطت القول على ذلك في كتابي المسمى: (الغيوث الهوامع في شرح جامع المختصرات ومختصر جمع الجوامع)، في الفقه فراجع هناك"^(٣). وعندما يتناول ألقاب الخليفة والوزير يشير قائلاً: "وأوضحت ذلك في (النفحات الشرية في الوزارة البدرية)"^(٤). وفي بعض الأحيان يحيل إلى الكتاب والأبواب التي تناولها؛ مثلاً قوله: "وقد أوضحت ذلك في كتابي المسمى (الغيوث الهوامع في شرح... في أوائل

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٦/٣٢٧.

(٢) المصدر نفسه ٥/١٥٠، ٧/١٨٩. وانظر إحالته لهذا الكتاب في مآثر الأئمة ١/٣٩، وقلائد الجمان

ص ٣٧.

(٣) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١/٢٩٩.

(٤) المصدر نفسه، ٥/٤٤٩.

النكاح)^(١). وقد أكثر من الإحالة إلى كتابه "صبح الأعشى"^(٢)؛ بسبب تنوع موضوعاته وضخامة حجمه؛ بما أغناه عن إعادتها في كتبه الأخرى. كذلك أحال القارئ إلى كتابه (مآثر الأئمة)^(٣). وأكثر من الإحالات إلى الرسائل والإنشاءات التي كتبها^(٤) وخاصةً رسالته الموسومة "حلية الفضل وزينة الكرم في المفاخرة بين السيف والقلم" التي أنشأها سنة (٧٩٤هـ/١٣٩١م) وضمنها كتابه "صبح الأعشى" وإحالاته إلى مقامته "في فضل الكتابة".

ويبدو أن أسباب إحالاته إلى مؤلفاته ناجم عن:

(١) طول بعض النصوص وخاصةً الرسائل والمكاتبات، وتكرار موضوعاتها في أكثر مؤلفاته؛ مما جعله يستوفيها جميعها في موسوعته "صبح الأعشى" ويؤكد ذلك قوله في مآثر الأئمة: "... وكتب المكتفي كتاباً بالفتح إلى سائر الأقطار، وقد ذكرته برمته على طوله في كتابي "صبح الأعشى" في كتابة الإنشاء"^(٥)، وقوله عن نسخة تقليد: "وقد ذكرته في كتاب (صبح الأعشى) ... لاتساعه ويسط القول فيه ... أهملت ذكره في هذا الكتاب ..."^(٦).

(٢) تمثل إحالاته نوعاً من الاعتزاز بمؤلفاته ويؤكد ذلك قوله عن أحد مؤلفاته: "وصرف أكابر الرؤساء وجه عنايتهم إليه ... واهتموا بتحصيله،

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٣٣/٦، ٢٩٩/١. وانظر أيضاً إحالاته لهذا الكتاب في قلائد الجمان، ص ١٥٤.

(٢) انظر: نهاية الأرب، ص ١٠٤-١٠٥، ١٩٤، كذلك: مآثر الأئمة ١/٢٧٢، ٣/٩٨-٩٩، ١٨٣، ٢٧٩ وقلائد الجمان، ص ٧٨-٧٩.

(٣) انظر: قلائد الجمان، ص ١٥٦، عند الكلام عن الخلفاء العباسيين، وكذلك ص ١٦٥.

(٤) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١/١٨٦، ١٩٥، ٢٠٨، ٢٧٦، ٢٧٩، ٣٠٢، ٣٠٥، ١٤/٢٣٤-٢٤٠.

(٥) الفلقشندي: مآثر الأئمة ١/٢٧٢.

(٦) الفلقشندي: المصدر نفسه، ٣/٩٨-٩٩.

...، وعنوا باستكتابه، فصرفو فيه ما لولا القول إنه لا في الخير لقل: إنه كرم^(١). كذلك قوله "على أي أحمد الله على رواج سوق تأليفي، ونفاق سلعته، والمسارة إلى استكتابه قبل انقضاء تأليفه... حتى إن قلبي التأليف والنسخ يتسابقان...^(٢).

(٣) لإعطاء قيمة علمية لكافة كتبه، حتى لا يغني كتاب عن كتاب.

(ب) الإحالة إلى مؤلفات غيره:

أكثر القلقشندي من الإحالة إلى مؤلفات غيره؛ بدافع الاختصار كما أشرنا سابقاً، فضلاً عن حرصه على إبراز مواطن الجمال والأصالة والتفرد في مؤلفات الآخرين ليرجع إليها القارئ ويستكمل معلوماته في كل من الفنون التي تناولها في مؤلفاته. وأحياناً يشير إلى الأبواب والفصول أو موضوعات معينة استوفاهما صاحب ذلك المؤلف، دون غيره، حسب وجهة نظر القلقشندي؛ مثلاً قوله في موضوع: المهموز وغير المهموز في اللغة "وفي (أدب الكاتب) باب مفرد لذلك"^(٣). كذلك في موضوع الألفاظ المتضادة في اللغة قال: "وفي (صناعة الكتاب) لأبي جعفر النحاس جملة صالحة عن ذلك، وفي (كنز الأديب) لكشاجم، جملة منه أيضاً..."^(٤)، وأحال في موضوع اللحن في اللغة إلى "أدب الكاتب"، لابن قتيبة نبذة من لحن أهل المشرق، وكتاب (تنقيف اللسان) لابن مكي التونسي، موضوع في لحن أهل المغرب، وفصيح ثعلب مشتمل على

(١) القلقشندي: ضوء الصبح المسفر، ص ١-٢.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٠٣/١٤.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٥٦/١.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٥٤/١.

كثير من هذا المقصد^(١). وفي موضوع أيام العرب أحال إلى ' ولابي عبيدة مصنف مفرد في أيام العرب، وقد أورد منها ابن عبدربه في كتاب (العقد) جملة مستكثرة، وفي آخر كتاب الميداني نبذة محررة من ذلك، وليس بنا حاجة إلى استيعابها هنا^(٢). وفي موضوع الأنساب، يشير إلى أفضل من ألف فيه من العرب؛ كالبيهقي وابن عبد البر وغيرهم^(٣). وفي بعض الأحيان، يكون أكثر دقة في إحالاته، فيشير إلى ما تناولته مؤلفات غيره من مسائل تحديدًا، مثلاً عندما تناول موضوع علم النواميس المتعلق بالنبوات قال: 'وأكثر مسائله في كتاب (المدينة الفاضلة) لأبي نصر الفارابي، وفي آخر الطوالع، والمصباح للبيضاوي مسائل من ذلك^(٤).

(ج) الإحالة إلى الأبواب والمقالات والموضوعات:

من الأسس المنهجية التي اعتمدها القلقشندي في ربط الموضوعات ربطاً علمياً بغية تحقيق وحدة موضوعية، والعمل ضمن إطار مبدئه في الاختصار، والإحالة إلى الماضي أو الآتي^(٥) باستخدام عبارات تدل على ذلك؛ مثلاً قوله: 'ونحو ذلك على ما سيأتي بيانه في عهود الخلفاء...، وقوله: 'وسياتي الكلام عن ذلك مستوفى في الكلام على عهود الملوك والخلفاء، إن شاء الله تعالى^(٦).

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٦٢/١.

(٢) المصدر نفسه، ٣٩٣/١.

(٣) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٠.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٧٠/١.

(٥) انظر: عن إحالاته إلى الماضي، صبح الأعشى، ٦٧/٤، ٧٦، ١٢٢، ١٢٣، ١٦١، ١٦٢، ١٦٨،

٢٠٢، ٤٦٧، ١٩١/٥. وانظر عن إحالاته إلى الآتي: المصدر نفسه، ٧٣/٤، ٨٦، ١٠٢، ١١٣،

١١٥، ١٢٤، ١٣١، ٢٦٣/٩، ٢٦٤، ٣٠٨.

(٦) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢٦٣/٩.

وقوله عند الكلام عن القبائل والبطون: "... وتحت كل بطن من هؤلاء عدة بطون، على ما سيأتي ذكره في مواضعه إن شاء الله تعالى...، على ترتيب الحروف على ما تقتضيه التقفية..."^(١)، وفي الإحالة إلى الماضي قال: "وقد تقدم في الكلام على الألقاب في مقدمة الكتاب..." وقوله: "وقد تقدم في الكلام على ما كان يكتب عن الخلفاء..."^(٢). والأمثلة على ذلك كثيرة وخاصة إذا كان الموضوع عند الإحالة جزءاً من موضوع تقدم ذكره، أو سيتناوله تفصيلاً في مواضعه؛ من ذلك كلامه عن الأنساب أو القبائل، وبعض الموضوعات الأخرى إذ أكثر من الإحالات إلى ما سيأتي تفصيله في مواضعه^(٣)، كذلك أثناء ختم الكتب السلطانية ولصقتها، أحال إلى ما سبق أن ذكره في الكلام عن النشأ وسائر أنواع اللصاق في الكلام عن آلات الدواة في المقالة الأولى^(٤). والأمثلة التي تقدمت تعطينا انطباعاً عن القلقشندي في أنه:

(١) ابتعاده عن التكرار غير المجدي، والتطويل الملل والاختصار المخل.

(٢) استيعابه الدقيق للمادة التي يكتب عنها وسعة معلوماته وقابليته في ربط الموضوعات ببعضها، لاستكمال وحدة الموضوع.

خامساً: المقارنة:

تعد طريقة المقارنة التي اتبعها القلقشندي، منهجاً متميزاً في كتاباته التاريخية، إذ اعتنى في معظم ما أورده من أخبار وروايات وموضوعات متنوعة على مبدأ

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٩٣.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢٦٤/٩.

(٣) القلقشندي: نهاية الأرب، إحالاته في الصفحات: ٣٥، ٣٩، ٤٣، ٤٧، ٥٦، ٥٩، ٧٨، ١٣٠.

(٤) ١٣٤، ١٦٠، ٢٩٢، ٣٤٩، وصبح الأعشى ٩١/٦، ٣٨٢.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣٥٧/٦.

المقارنة، بين ما كانت عليه في الماضي وفي مختلف العصور وعصره. وغالباً ما كانت مقارناته تعتمد على مشاهداته، ومعايشته لأحداث عصره، وخاصةً ما يتعلق بمصر وعلاقاتها بدول المشرق والمغرب وبلاد الإفرنج، فالقلقشندي قدم من خلال مقارناته معلومات قيمة عن تطور الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والفكرية.

وهو يعد بهذا المنهج واحداً من مؤرخين معدودين، تنبها إلى أهمية الدراسات المقارنة في مجال البحث التاريخي، وعلى رأسهم البيروني^(١).

(١) المقارنة بين زمانين أو عهدين:

أكثر القلقشندي من المقارنة بين زمانين، زمن مضى عبر عنه بعبارة "الزمن المتقدم" وحاضر يعيشه أو يعاصره، عبر عنه بظرف الزمان "الآن"^(٢). على سبيل المثال قوله عن المجاهدين: "كانوا يسمون في الزمن المتقدم الفداوية وكبيرهم شيخ الفداوية، أما الآن فقد سمو أنفسهم بالمجاهدين وكبيرهم بآتابك المجاهدين"^(٣). وقوله فيها، كان عليه لباس العرس أثناء الحرب، وما صار إليه

(١) يعد منهج المقارنة من أقدم الدراسات في الفكر الإسلامي، ويعتبر القرآن الكريم هو أول محاولة موضوعية لعرض التكوينات الاجتماعية للاديان ومبادئها، وما نجم عنها من نتائج، وقد أثر هذا المنهج في مدارس التكلمين، فأصبحنا نرى اهتماماً ملحوظاً لدراسات مقارنة كثيرة ظهرت عند عدد من المؤرخين أمثال: الشهرستاني (ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م) وابن حزم (ت ٤٥٦هـ / ١٠٦٣م) وآخرين غيرهما، إلا أن البيروني قد سبقهم في اتباع مثل هذا المنهج وأسمه على أسس مختلفة. انظر حول هذا الموضوع بالتفصيل، عادل محيي شهاب، منهج البحث التاريخي عند البيروني، ص ١٦١ حاشية (٢).

(٢) انظر نماذج من تلك المقارنات: القلقشندي، صبح الاعشى، ٢٠٢/٤، ٣٩٥/٥، ٢٠/٨.

٩٧/١٠. ونهاية الأرب ص ١٢٣، ١٣٤.

(٣) القلقشندي: صبح الاعشى، ١٢٢/١.

في زمانه: "واعلم أن لبس العرب في الحرب كان الزرد. أما الآن فقد غلب عمل الفرقات من الصفائح المتخذة من الحديد المتواصل بعضها على بعض"^(١)، وفي موضوع نكت العهد قارن بين ما كان عليه الحال سابقاً، وما آل إليه الأمر في زمانه. كذلك في موضوع خلع الطاعة أو الدعوة إلى طاعة السلطان وحسم النزاع^(٢). وغالباً ما يعقد مقارنة بين ما آلت إليه الأمور في عصره بوصفه شاهداً لأحداثها، ومعاصراً لمجرياتها، وبين الماضي. وفي معظم الأحيان يكون تقويمه لعصره ينم عن أسى وآلم وشعور مغمم بالعاناة، لما وصل إليه حال الأمة الإسلامية، خاصة فيما يتعلق بالأمور الدينية والأخلاقية وتلاشي قيم وتقاليد متوارثة؛ مثل ذلك قوله عن الوصايا الدينية في زمانه "وهو قليل لقلة الاعتناء بأمر الدين"^(٣)، كذلك نقده لكتاب الدرج في زمانه: "زاد كتاب الدرج... وبلغوا نحواً من مائة وثلاثين كتاباً، وسقطت هذه الوظيفة وانحط قدرها، حتى إنه لم يرضها إلا من لم يكن لها أهلاً"^(٤). كذلك نقده لكتاب الدست يقول عنهم: "كانوا في أوائل الدولة التركية أيام الظاهر يبسرس... ثلاثة كتاب... ثم زادوا... إلى أن صاروا في آخر الدولة الأشرفية شعبان ابن حسين عشرة أو نحوها، ثم تزايد وأبعد ذلك، خصوصاً في سلطنة برقوق وابنه فرج... وهم آخذون في التزايد وقد كانت هذه المرتبة لاحقة بكتابة الإنشاء وكتابة السر في الرفعة والرياسة، إلى أن دخل فيها الدخيل، وقدم فيها غير المستحق... وانحطت رتبها وصار أهلها في الخضوض..."^(٥).

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٤٣/٢.

(٢) المصدر نفسه، ٢٥٦/٨.

(٣) المصدر نفسه، ١١/١٣.

(٤) المصدر نفسه، ١٣٨/١.

(٥) المصدر نفسه، ١٣٧/١.

واستخدم القلقشندي طريقة المقارنة، لبيان المتغيرات الحاصلة بين عهدين في مرحلة تاريخية واحدة؛ مثلاً مقارنته لولايات القدس^(١) في أيام الناصر محمد ابن قلاوون (٧٠٩-٧٤١هـ / ١٣٠٩-١٣٤٠م)، وبين وضعها أيام دولة الظاهر برقوق (٧٨٤-٨٠٠هـ). كذلك مقارنته مدينة بعلبك^(٢) أيام الدولة الناصرية والدولة الأيوبية. ومقارنته للمتغيرات الحاصلة على الوظائف الإدارية بين عهدين^(٣) مثل كلامه عن وظيفة "المهندارية" أيام الدولة الناصرية وما أصبحت عليه أيام الدولة الأشرفية شعبان بن حسين (٧٥٤-٧٧٨هـ / ١٣٥٣-١٣٧٧م)، مع ملاحظة المتغيرات في زمانه. كما عقد مقارنة بين حال الديوان والكتب الواردة إليه وعملية فرزها وتنظيمها والتعليق عليها في زمن العباسيين، والفرق بينها وبين ما كان عليه في زمانه^(٤). كذلك كتب فصلاً في التعيين وكيفية تعليق صاحب ديوان الإنشاء على الرقاع والقصص (من ناحية الشكل والتنظيم لأي رقعة أو قصة أو ورقة) في زمانه، مقارناً إياها بما كانت عليه أيام الدولة العباسية في بغداد، والدولة العبيدية في مصر^(٥). وأشار كذلك إلى افتتاحيات المكاتبات في الدولة العباسية ببغداد، وأوائل الدولة الأيوبية في مصر، وفي عصره^(٦). ويتسع كتاب "صبح الأعشى" لنماذج كثيرة من تلك المقارنات^(٧) لا يتسع المجال لذكرها جميعها.

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٩٩/٤.

(٢) المصدر نفسه، ٢٠١/٤.

(٣) انظر حول ما أوردته من مقارنات عن كتاب الدرج وكتاب الدست والمهندارية والأمراء المتقدمين في

المصدر السابق ١٨٩/٤، ١٨٢، ١٨٧.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢١٤-٢١٥.

(٥) المصدر نفسه، ٢١٠-٢١٢.

(٦) المصدر نفسه، ١٧١/٨.

(٧) المصدر نفسه، ١٥٤/٨، ١٦٨، ١٨١، ١٨٣، ٢٠٥، ٢٤٥، ٢٤٧، ٢١٠، ٢١٤، ٣٦٤.

ولم يكتف بذلك، بل قارن بين طبيعة المكاتبات في الدولة العبيدية في مصر، وبين نياباتها أيام عظمة الدولة وقوتها وأيام ضعفها^(١).

وأشار القلقشندي إلى المتغيرات، التي طرأت على بعض الشعائر والممارسات الطقوسية في العالم الإسلامي؛ مثل موضوع كسوة الكعبة، ونوع القماش ولونه وحفظه، والأمور المتعلقة به منذ صدر الإسلام حتى زمانه^(٢).

واستخدم القلقشندي كلمة "العرف" لبيان ما اصطلاح عليه في الماضي مثل قوله: إن العرف فيما تقدم من الزمان قد خصّ لفظ...^(٣). أما فيما يتعلق بعصره، فغالباً ما يستخدمه لفظة "غلب في زماننا..."^(٤)، وأحياناً يشير إلى تلك المتغيرات بقوله: "في الزمن المتقدم... أما الآن..."^(٥)، وغالباً ما يذكر انتهاء استخدام بعض الأمور، أو تلاشي استخدامها في زمانه^(٦). ويكثر من استخدام تعبير "كتاب الزمان" معبراً عن كتاب عصره^(٧).

(ب) المقارنة بين مكانين:

اعتنى القلقشندي عناية كبيرة بالمقارنة بين ما كانت عليه الأمور في مصر، والدول الأخرى التي ترتبط معها بعلاقات مختلفة، وبين من خلال ذلك، الاختلافات في استخدام المصطلحات الحضارية، (أو التساج الحضاري للامة)

(١) القلقشندي: صبح الاعشى، ١٠ / ٣٣٧.

(٢) المصدر نفسه، ٤ / ٢٧٨-٢٨٢.

(٣) المصدر نفسه، ١ / ٥٢، ١٣٨، ٦ / ٨٣.

(٤) المصدر نفسه، ١ / ٥٣.

(٥) المصدر نفسه، ١ / ١٢٢.

(٦) المصدر نفسه، ٨ / ٣١١، ١١ / ١٦٦.

(٧) المصدر نفسه، ٦ / ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٤، ٣٥٦.

ويعكس هذا سعة معلوماته وثقافته الموسوعية وشمولية الموضوعات، واتساع نطاقها المكاني. فعلى سبيل المثال؛ أكثر من المقارنة بين أهل المشرق وأهل المغرب (أي مصر وبلاد المغرب والأندلس) وخاصة في التفصيلات الفنية المتعلقة بديوان الإنشاء؛ مثل مقادير قطع الورق في المشرق ومقاديرها في المغرب^(١). وقارن طريقة طي الكتب الديوانية في المشرق والمغرب. كذلك بين طي الكتاب وختمه في المشرق، وطيه في المغرب والروم والإفرنج^(٢). وأكد كذلك طريقة كتابة "البسمة"، وبين الفرق في كتابة حروفها، ومقدار مد طول كل حرف، بين أهل المغرب وأهل المشرق^(٣). كذلك طريقة كتابتها عند أكثر الملوك، من قانات الشرق^(٤)، وما تميز به من كتابتها عند أصحاب كل فن من كتاب الإنشاء والنساج، وكتاب الوثائق وكذلك القضاة^(٥). وبين كذلك طريقة المكاتبات الصادرة عن ملوك المغرب، وما انفردوا به عن كتاب المشرق، وكتاب الديار المصرية^(٦). وبين طريقة خزم الكتاب في زمانه في مصر والشام وعند الروم والإفرنج^(٧)، وقارن أيضاً الطريقة المتبعة في استخدام اللصاق قديماً وفي زمانه

(١) الفلغشتندي: صبح الأعشى، ١٩٣/٦، وانظر مقادير قطع الورق المستخدم في مصر والشام ١٩٠-١٩٣، ١٦٩/٨. وانظر كذلك حول طي الكتب ٢٣-٢٤.

(٢) المصدر نفسه، ٣٥٢/٦.

(٣) المصدر نفسه، ٢٢١-٢٢٢/٦.

(٤) المصدر نفسه، ٢٢٤/٦.

(٥) المصدر نفسه، ٢٢٤/٦.

(٦) المصدر نفسه، ٣٠/٧.

(٧) خزم الكتاب: هو نوع من أنواع ختم الكتب "أن يخزم الكتاب من وسطه بالأشعار حتى تنفذ في بعض طيات الكتاب ثم تخرج من وجه الورقة أيضاً، ويدخل فيه دسرة من الورق كالسير الصغير ويقط طرف الدسرة ثم يلمصق على ذلك بشمع أحمر، ثم يختم بخاتم يظهر نقشه فيه". وهذه الطريقة من الختم هي التي استخدمت عند استحداث الختم في صدر الإسلام. انظر: الفلغشتندي، المصدر السابق، ٣٥٧-٣٥٨.

بالديار المصرية وبلاد المشرق^(١). وأشار كذلك إلى الاختلاف في استخدام بعض المصطلحات بين مصر والمغرب. مثلاً استخدام مصطلح "سيدنا ومولانا" عند المغاربة، التي تخص السلطان وبعض أصحاب المراتب الدينية والديوانية بينما يطلق أهل مصر مصطلح السادة على أولاد الملوك^(٢). وأشار كذلك إلى وجوه الاختلاف والتشابه بين دمشق وحلب والديار المصرية في ترتيب بعض الأمور المتعلقة بالنواب والأمراء^(٣).

وقد أكثر القلقشندي من المقارنة، بين ما كانت عليه حواضر العالم الإسلامي من نهوض وبناء وعمران، وبين ما آلت إليه من خراب ودمار أو عكس ذلك من استمرار البناء والعمران^(٤). مثلاً قوله عن "قلعة جعبر" في الجزيرة الفراتية: قال صاحب "التعريف": وهي في زماننا خراب ليس بها ديار. قلت: وذلك في أثناء الدولة الناصرية، في أيام محمد بن قلاوون، ثم عمرت بعد ذلك في آخر الدولة الناصرية أو بعدها بقليل، وقد أشار إلى ذلك صاحب "التعريف" . . . وهي مجددة البناء مستمدة^(٥).

(ج) المقارنة بين المصادر:

تتسع مؤلفات القلقشندي لنماذج كثيرة من المقارنات، بين المصادر التي اعتمد عليها^(٦)، والمقارنة بين المصادر، أمر ضروري لأسباب منها:

(١) القلقشندي: صبح الأعيى، ٣٥٦/٦.

(٢) المصدر نفسه، ٣٠٥/٦.

(٣) المصدر نفسه، ٢٢٥/٤.

(٤) انظر أمثلة كثيرة حول هذا الموضوع في المصدر السابق ١١٥/٤، ١١٧، ١١٨، ١٢٤، ١٣٤، ١٤٠، ٣٤٧.

(٥) المصدر نفسه ١٣٨/٤.

(٦) انظر لاحقاً نماذج من النقد المقارن لتلك المصادر في الباب الرابع "نقد المصادر".

(١) أنها تعطينا انطباعاً عن المستوى العلمي للمؤلف، الذي ينقل عنها، ومدى موضوعيته، التي غالباً ما تخضع لطبيعة تفكيره، وثقافته وميوله الذاتية.

(٢) تبين لنا قيمة المعلومات، التي يوردها المؤلف، ومدى الجهد المبذول في الحصول عليها، وتوثيق معلوماتها.

ويختلف منهج القلقشندي في المقارنة بين المصادر. فهو أحياناً يعقد مقارنة بين مؤلفين معاصرين، مثل ذلك ما نقله من معلومات عن صاحب "التعريف" ابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م) وصاحب "التثقيف" ابن ناظر الجيش (ت بعد ٧٨٢هـ / ١٣٨٠م) أو بين صاحب "التعريف" وصاحب "تقويم البلدان" أبي الفداء (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م)^(١). وقليلاً ما يقارن بين المؤلف ذاته إذا كان له أكثر من مصدر، مثلما قارن بين ابن فضل الله العمري في كتابيه "التعريف"، و"مسالك الأبصار" إذ بين انفراد أحد الكتابين عن الآخر ببعض الموضوعات^(٢)، وأحياناً يقارن بين مصدرين غير معاصرين مثل مقارنته فيما كتبه ابن خلدون في تأريخه عن بني حرم، وما كتبه الحمداني عنهم^(٣)، وقارن كذلك بين ما كتب "زمن النحاس في خلافة الراضي، وابن حاجب النعمان (ت ٤٢٣هـ / ١٠٣١م) في أن خبرة الكتاب "حول تغير المكاتب"^(٤). وقارن في موضوع الأيمان التي يستحلف بها عند عقد الهدنة، ولأهميتها بين العديد من المصادر. فأورد رأياً لابن المكرم (ت ٧١١هـ / ١٣١١م)

(١) القلقشندي: صبح الاعشى، ٣٠٢/٧، ١١٥/١١.

(٢) المصدر نفسه، ١١٩/٤.

(٣) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٩٧. انظر ترجمته في الباب الثاني.

(٤) القلقشندي: صبح الاعشى، ١٤٧/٨. انظر ترجمة المؤلفين في الباب الثاني.

وصاحب "مواد البيان" وابن فضل الله العمري وابن ناظر الجيش^(١). وأحياناً يقارن بين ثلاثة مصادر؛ مثل مقارنته بين ما كتبه النحاس وابن حاجب النعمان وما كتبه ابن موصولاي^(٢).

ويقودنا منهج القلقشندي في الدراسات المقارنة، إلى الاستنتاج عن سبب ميله إلى هذا النوع من الدراسة، ويعود ذلك إلى:

(١) علاقة مصر بغيرها من الدول الأخرى، وتبوؤها مركز قيادة العالم الإسلامي، بعد إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة وهجرة العلماء إليها، فتح أمامه آفاقاً واسعة للاطلاع على طبيعة العلاقات مع الدول الأخرى، كذلك الاختلاط بالعلماء القادمين إليها، الذين لم تنقطع صلتهم بأوطانهم وثقافتهم.

(٢) عصره، بدء عصر الاستكشافات الجغرافية، والصراعات الحادة بين دول العالم الإسلامي والأمم الأخرى، (ترك ومغول وفرس وإفرنج) من أجل البقاء وفرض الوجود.

(٣) التراكم المعرفي، وإطلاعه على هذا الكم الهائل من الخبرات الإنسانية والمعارف والمؤلفات في شتى جوانب الحياة وانعكاسها على تطور الدراسات التاريخية على نحو خاص.



(١) صبح الأعشى ٣١٤-٣١٥/١٣، ٣١٧.

(٢) المصدر نفسه ٤١٥/٦. والعلاء بن موصولاي، وهو أبو سعيد الحسن بن وهب الكاتب البغدادي منشئ دار الخلافة (ت ٤٩٧هـ/ ١١٠٣م). ابن خلكان: وفیات الأعيان، ٤٨٠/٣.

البلد الرابع

النقد الناري عند الفلشندي

تقديم

لم يشكل المنهج النقدي انجماً عاماً لدى جميع المؤرخين المسلمين، على الرغم من ظهور بوادر نقدية، نتلمسها هنا وهناك لدى بعضهم منذ وقت مبكر^(١)، برفضهم بعض الاخبار والروايات التاريخية، بوصفها مسلمات نهائية وإخضاعها للتحليل العقلي والمنطقي. فالنقد التاريخي هو في أساسه عملية ترميمية للأخبار^(٢)، لكنه لم يتخذ منهجاً عاماً يشمل جميع الاخبار والنصوص التاريخية وبقيت تستخدم على نطاق ضيق لدى بعض المؤرخين. لكننا نجد من المؤرخين من يمارس بعض المظاهر النقدية للأخبار والروايات ويدون المعارف التاريخية استناداً إلى ذلك، كما هو الحال عند المسعودي، وكذلك الأمر مع البيروني^(٣). ثم وجدنا بعد ذلك تفاوتاً بين المعنيين به، فأكثر من الاهتمام به بعض المؤرخين، مثل الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م) وابن الديلمي (ت ٦٣٩هـ / ١٢٤٧م) وابن النجار (ت ٦٤٣هـ / ١٢٤٥م)^(٤).

وفي القرن الثامن الهجري (الرابع عشر ميلادي) أصاب النقد التاريخي حظاً كبيراً من النمو، من لدن بعض المعنيين به. وكان الذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)

(١) حول ظهور بوادر الممارسات النقدية الأولى، انظر: روزنتال: مناهج العلماء المسلمين، ص ١٣١-١٣٣.

(٢) عزيز العظمة: الكتابة التاريخية، ص ٢٢.

(٣) عادل محيي شهاب: المنهج التاريخي عند البيروني، ورقة ١٢٧.

(٤) بشار عواد معروف: الذهبي ومنهجه، ص ٤٤٥.

واحداً منهم، حتى أصبح يحتل مكاناً بارزاً في كتبه، وألف الكتب الخاصة به، وعدّه جزءاً أساسياً من منهجه في الدراسات التاريخية^(١). ولم يعد النقد مقتصرًا على نقد الرجال والأخبار التاريخية فحسب، وإنما وضعت فيه رسائل مؤلفات قيمة تعد أساساً منهجياً في النقد التاريخي عند المعنيين به. فوضع صلاح الدين الصفدي (ت ٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م) قاعدة في المؤرخين^(٢) التي نلمس من خلالها تقديره ضرورة إخضاع المادة التاريخية للنقد، لتحقيق دراسة أكثر استيعاباً ودقة. وضمن تاج الدين السبكي (ت ٧٧١هـ/ ١٣٦٩م) كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" قاعدة عامة في النقد التاريخي^(٣) استكمل بها الجهد التأليفي لسابقه، واستفاد منها السخاوي (ت ٩٠٢هـ/ ١٤٩٦م) فيما بعد، في كتابه "الإعلان بالتوبيخ"^(٤). ويجري ابن كثير (ت ٧٧٤هـ/ ١٣٧٢م) مسجراً سابقه ومعاصره من المؤرخين من حيث الاهتمام بالنقد فأكثر من نقد سلسلة السند وناقش بعض النصوص التاريخية، المنقولة بموضوعية ودقة، معبراً عن نحو النقد التاريخي على أساس المضمون وانسجاماً مع العقل والمنطق^(٥). ويوضح المؤرخ ابن رجب الحنبلي (ت ٧٩٥هـ/ ١٣٩٢م) في كتابه "الفرق بين النصيحة والتعير"

(١) بشار حواد معروف: النهي ومنهجه، ص ٤٤٥.

(٢) الصفدي: الوافي بالوفيات، الفصل العاشر من المقدمة، ص ٤٦/١.

(٣) السبكي، تاج الدين، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: عبد الفتاح الحلو (القاهرة، ١٩٦٤).

٤٦/١. انظر ما كتبه بعنوان: قاعدة في الجرح والتعديل وقاعدة في المؤرخين عند ترجمته للإمام

أحمد بن صالح المصري، ونشرت هذه القاعدة مستقلة بتحقيق الشيخ عبد الفتاح أبوغدة خمس

مرات آخرها بالقاهرة سنة ١٩٨٤م، وانظر أيضاً ما كتبه السبكي عن هذا الموضوع في كتابه معيد

النعم وميد النعم تحقيق: محمد علي النجار وآخرون، (القاهرة، ط ١، ١٩٤٨)، ص ٧٤.

(٤) السخاوي: الإعلان بالتوبيخ، ص ٤٨٧.

(٥) ظمياء محمد عباس، اتجاهات الكتابة التاريخية في بلاد الشام في القرن الثامن الهجري، ١١٥.

أن الغرض من النقد، هو التقويم والتصويب، لا إظهار عيوب الآخرين، وتسقط عثراتهم، بحجة النقد وممارسة الجرح والتعديل^(١).

وإذا جاوزنا القرن الثامن الهجري الرابع عشر الميلادي، إلى القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي) بمؤرخيه الكبار، مثل ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) والمقرئزي (ت ٨٤٥هـ) وابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) ويدر الدين العيني (ت ٨٥٥هـ)، وابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ)، وهو القرن الذي بلغت فيه فلسفة التاريخ ذروتها على يد ابن خلدون، وما صاحب هذه الفلسفة من ظهور تيار النقد التاريخي في صورة جديدة^(٢)، فقد تبلورت على نحو واضح أسسه وأرسيت قواعده لأسباب منها:

أولاً: طبيعة فهمهم التاريخ وغايته، وغالباً ما يرتبط هذا المفهوم بطبيعة تكوينهم الفكري وثقافتهم الدينية واهتماماتهم القائمة على مدى ارتباط التاريخ بعلم دراسة الحديث النبوي، حتى عده السخاوي "فنّاً من فنون الحديث النبوي"^(٣). واعتنى ابن حجر بالنقد التاريخي مارسه في سائر كتاباته التاريخية منطلقاً من مفهومه في التاريخ وهو مفهوم ذو صلة بالحديث النبوي الذي صار حافظ عصره فيه بلا منازع وما يتبعه من جرح وتعديل ظل منبعاً غير منقطع إلى ما بعد وقته^(٤). وأخذ ابن خلدون بهذا المنهج، إلا إنه لم يكن المنهج الأساسي عنده، بل كان أهم منهج له هو دراسة الروايات التاريخية بواسطة

(١) ابن رجب الحنبلي: عبدالرحمن بن أحمد: الفرق بين التصحيح والتفسير. تحقيق: نجم عبدالرحمن خلف، (مصر، ط ١، د.ت) ص ٢٩.

(٢) سعيد عبدالفتاح عاشور: مكانة ابن تغري بردي، ص ٩١.

(٣) السخاوي: محمد بن عبد الرحمن: التبر المسوك في ذيل السلوك، (بولا، ١٨٩٦م، ص ٢).

(٤) محمد كمال الدين عز الدين: التاريخ والمنهج التاريخي، عند ابن حجر، ص ٤٠٩.

القوانين التي تتحكم في الطبيعة، وتلك التي مستحكم في المجتمع. فإذا وجد اتفاقاً بين الروايات التاريخية وبين تلك القوانين عدّها صحيحة. أما إذا وجد فيها تناقضاً رفضها^(١). ويؤيد هذا، مفهومه للتاريخ على أنه "فن من الفنون، التي تتداولها الأمم والأجيال... إذ هو في ظاهره لا يزيد على أخبار الأيام والدول...، وفي باطنه نظر وتحقيق وتعليل للكائنات ومبادئها، دقيق... وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها"^(٢). * ويعطي تعريفه هذا للتاريخ منهجاً عميقاً لموضوع التاريخ، قائماً على النقد والتحليل.

أما مفهوم التاريخ عند الفلقشندي، فارتبط بتحقيق الخبر^(٣). والتأكد من صدق الاخبار عن كذبها، وخاصة للمراسلات السلطانية.

ثانياً: كان مجال الكتابة التاريخية مفتوحاً أمام الجميع، من مختلف المستويات الثقافية والفئات المهنية. واتسعت بذلك قاعدة المشتغلين بالتاريخ من المحدثين والفقهاء والمشتغلين بالوظائف الدينية الأخرى مثل الحسبة والقضاء^(٤)، أو الوظائف الديوانية؛ مثل كتاب السر وديوان الإنشاء^(٥)، وأسهم في الكتابة التاريخية بعض الأمراء^(٦)، والتجار^(٧). ولكن الملاحظ أن معظم مؤرخي العصر كانوا من المحدثين والفقهاء قياساً إلى غيرهم من ذوي الاهتمامات الأخرى.

(١) زينب محمود الحفصيري، فلسفة التاريخ عند ابن خلدون، ص ٦٩.

(٢) ابن خلدون: المقدمة، ص ٧٢.

(٣) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٦/ ٣٥.

(٤) منهم: ابن خلدون، والمقرئزي، وابن حجر، والعيني. وغيرهم.

انظر: زيادة، مؤرخو مصر، ص ٢٠.

(٥) منهم: المقرئزي، وابن عرب شاه، وبهاء الدين الخالدي وغيرهم. المصدر نفسه، ص ٨، ٢٢، ٢٤.

(٦) منهم: ابن تقيي يردّي وابن شاهين. المصدر نفسه، ص ٢٤، ٣١-٣٢.

(٧) منهم: ابن الصيرفي، المصدر نفسه، ص ٣٧.

وهذا يعكس مستوى الكتابة التاريخية، التي تأثرت بشقافة المؤرخ وطبيعة اهتماماته، وأعطى مجالاً لممارسة النقد التاريخي.

ثالثاً: طبيعة العلاقات بين العلماء، إذ شهد القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي علاقات متوترة بين علماء العصر، وخاصة المؤرخين. حتى شكل ظاهرة متميزة من مظاهر الحياة الثقافية، إلى الحد الذي وصلت فيه المنافسة إلى العداء والتباغض، من ذلك؛ أن المقرئ لم يغفر للعيني أنه خلفه في وظيفة الحسبة. لذا لم يدع فرصة دون أن يتناول العيني بلاذع القول في كسبه، ولم يتحرج العيني إزاء ذلك من أن يصف المقرئ بعبارات ساخرة^(١)، وأثارت المنزلة التي استحوذ عليها ابن حجر في مجتمعه وتوليه الكثير من الولايات الدينية والوظائف العلمية بعض أقرانه من أعلام عصره، فاندفعوا منافسين له^(٢)، وتمقب ابن تغري بردي أخطاء أستاذه المقرئ^(٣)، وقد تعرض القلقشندي لحقد معاصريه؛ كما يشير هو إلى ذلك في قصة رفعها إلى أبي المعالي الجهيني البارزي صاحب دواوين الإنشاء سنة (٨١٩هـ/ ١٤١٦م) مستنجداً به قائلاً: "ورفعت له قصة أستجيشه فيها على من تعمدني بالضرر، وأنضم إلى من يقوى به من ذوي السطوة، محتمياً بالانضمام إلى جناحه"^(٤)...

(١) زيادة، مؤرخو مصر، ص ٨٥.

(٢) لمزيد من التفصيلات عن الخلافات الحادة بين ابن حجر ومعاصريه كعلم الدين البلقيني (ت ١٤٦٤هـ/ ١٤٦٤م) والقبائلي (ت ٨٥٠هـ/ ٤٤٧م) والسقطي (ت ٨٥٤هـ/ ١٤٥١م) واشدها مع البدر العيني (ت ٨٥٥هـ/ ١٤٥١م).

انظر: محمد كمال عز الدين، مرجع سابق، ص ١٧٨-١٨٤.

(٣) زيادة، مؤرخو مصر، ص ٨٥.

(٤) القلقشندي، قلالة الجمال، ص ٢٠٤، ٢٠٥.

وانتقد السخاوي المؤرخين، على نحو عام قائلاً: "وبالجملة فالمؤرخون كغيرهم من سائر المصنفين، في كلامهم الخمير، والعفن، والسعيد من عدت غلطاته واشتدت سقطاته"^(١). ومع ذلك، لم يسلم من قلمه أحد من المؤرخين غير أستاذه ابن حجر. فكتب قائلاً: "ولو سودت لك ما وقع لشيخ المؤرخين المقرئ لقضيت المعجب... وكذلك لغيره من شيوخنا أئمة الإسلام..."^(٢). ومن الواضح، أن وراء هذه الخلافات أسباباً عديدة، منها:

(١) أن هذه الخلافات سببها في الغالب ما تولد بينهم من منافسة وتعصب لمشايخهم سواء كانوا مؤرخين أم محدثين أم موظفين في الدولة المملوكية"^(٣).
(٢) التنافس والتحاسد ومحاولة كسب رضا أولي الأمر والنهي، للوصول إلى المناصب، والحصول على المطامع الدنيوية"^(٤). ويرى الفلقشندي: "أن من آفات هذه الصنعة... أن القاصر منهم لا يتمتع من ادعاء منزلة المبرز... والمبرز في الفضل، لا يقدر على إثبات نقص المتخلف..."^(٥).

(٣) الخلافات المذهبية والعقائدية كانت أحد أسباب الخلافات بين العلماء؛ وهي امتداد لما شهده القرن الثامن الهجري من خلافات حادة بين العلماء"^(٦). وقد بلغت هذه الخلافات أشدها بين المؤرخين أكثر منها بين المحدثين"^(٧)، وأشار

(١) السخاوي، الإعلام بالتاريخ، ص ٤٧٩.

(٢) السخاوي، المصدر نفسه، ص ٤٨٠-٤٨٢.

(٣) زيادة، السخاوي، الإعلام بالتاريخ، ص ٨٥.

(٤) انظر: عن الخلافات التي شهدها هذا القرن بين ابن حجر ومنافسيه من العلماء، شاعر محمود عبدالمتمم، ابن حجر المقلائي وكتابه الإصابة، ١/ ١٧١-١٧٩.

(٥) لمعرفة المزيد من التفاصيل عن الخلافات بين العلماء في القرن الثامن الهجري، انظر ظمياء محمد عباس: انجازات الكتابة التاريخية في بلاد الشام في القرن الثامن الهجري، ص ١٠٧-١١٠.

(٦) انظر الفلقشندي، صبح الاضئى، ١/ ٨٤.

(٧) السبكي، الطبقات الكبرى، ١/ ٢٢.

السخاوي إلى هذا قائلاً: "وقد يكون سبب تلك العداوة ظن فاسد بأن يخالفه في الاعتقاد. . . وذلك أحد الأسباب التي تدخل الآفة على المجرحين منها لأنها أوجبت تكفير الناس بعضهم لبعض...". ويستمر قائلاً: "ونحوه الاختلاف الواقع بين المتصوفة وأصحاب الفروع..."^(١). لذا اشترط على المؤرخين، أن "لا يقبل قول مخالف في العقيدة إلا أن يكون ثقة"^(٢). وأصدر خمسة من كبار علماء هذا العصر، فتاوى لوضع حد لمثل هذه الخلافات، وتوضيح طبيعة وأبعاد العملية النقدية^(٣).

على أن هذه الظاهرة، تركت مردودات إيجابية، أنضجت حركة النقد التاريخي في هذا القرن وما بعده. منها:

(١) استقرار قواعد النقد التاريخي ونضوج عملية النقد، إذ خضعت معظم الأخبار التاريخية، وناقلو الخبر لقواعد الجرح والتعديل، للحد من التعصب والجهل. لذا أكدوا ضرورة "التحري في النقل، فلا يجزم إلا بما يتحققه، ولا يكتفي بالنقل الشائع، ولا سيما إن ترتبت على ذلك مفسدة من الطعن في حق أحد من أهل العلم"^(٤)، فضلاً عن "تحري الصدق في النقل ولا يعتمد على

(١) السخاوي، الإعلام بالتريخ، ص ٤٩٠.

(٢) السبكي، الطبقات الكبرى، ٢٤/١.

(٣) انظر السؤال المرفوع إلى خمسة من فقهاء مصر في القرن، شمس الدين محمد القساياتي الشافعي (ت ٨٥٠هـ/١٤٤٦م)، وابن حجر العسقلاني الشافعي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م)، وسيد الدين العيني الحنفي (ت ٨٥٥هـ/ ١٤٥١م)، وسعد الدين الديري الحنفي (ت ٨٦٧هـ/ ١٤٦٢م)، وعز الدين الحنبلي (ت ٨٧٦هـ/ ١٤٧١م)، وأجوبة هؤلاء العلماء على هذه الفتوى. انظر (شروط المؤرخ في كتابة التاريخ...)، خمس فتاوى لم تنشر خمسة من أعلام القرن التاسع الهجري، تحقيق: فؤاد سيد، مجلة معهد المخطوطات - القاهرة، (٢م، ١، ١٩٥٠)، ص ١٦٢-١٧٧.

(٤) نفس المرجع، ص ١٦٨.

مجرد التشنيع في كل أحد، فإن للناس أغراضاً متفاوتة...^(١)، وبهذا، ظهر أن الجرح والتعديل لم ينقطع، وإنه والحالة هذه، من النصيحة الواجبة المثاب فاعلها^(٢).

(ب) وضعت كثير من كتب الردود بين العلماء لدحض كتب أخرى. منها تتبع ابن حجر لسقطات ولي الدين السقطي (ت ٨٥٤هـ / ١٤٥٠م)^(٣). وتعرض العيني لابن حجر، ورد الأخير عليه^(٤)، وغيرهم. ويعد العنوان الذي وضعه السخاوي لكتابه "الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ" خير دليل على ما ذهبنا إليه.

(ج) تأكيدهم ضرورة ذكر مصادر أخبارهم، لزيادة الثقة بمنقولاتهم من جهة، ورمي تبعات الخطأ والصواب على مصادرهم من جهة أخرى. فالمقدمة التي ذكرها ابن حجر، التي صدر بها كتابه "إنباء الغمر" أبلغ دليل على ذلك^(٥)، بالإضافة إلى تأكيدهم ضرورة تحصيل الأخبار عن الثقات^(٦).

(د) حرص مشقفي العصر على التسيع، للحصول على المعرفة، خوفاً من

(١) فؤاد سيد، خمس فتاوى لم تنشر خمسة من أعلام القرن التاسع الهجري، ص ١٦٩.

(٢) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ، ص ٤٦٢.

(٣) تتبع ابن حجر سقطات السقطي في كتابه ردع للجرح في الذب عن عرض المسلم، انظر: شاكر محمود عبد المنعم، ابن حجر السقلاطي، ١/ ١٧٣.

(٤) أحصى ابن حجر سقطات العيني في كتاب قذى العين في نظم فراب البين تتبع عثراته في كتاب الاستبصار على الطاعن المعثار. انظر: المصدر نفسه، ١/ ١٧٦-١٧٨، وقد صنف في الردود الواقعة بين ابن حجر والعيني عبد الرحمن البوصيري (ت ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م) كتاباً سماه ميكرات اللاكبي والدرر في المحاكمة بين العيني وابن حجر. المصدر نفسه، ١/ ١٧٨-١٧٩.

(٥) ابن حجر، أنباء الغمر، (المقدمة)، ١/ ٣-٢.

(٦) المصدر نفسه، ٢/ ١، وأيضاً بدر الدين العيني، الفتوى، ص ١٧٢.

التعرض للنقد وما قد يوصمون به من جهل، وخاصة في علم التاريخ لأهميته وشدة الحاجة في الأمور الشرعية. وبلغت أهمية هذا الأمر أن عدوه من فروض الكفاية^(١).

النقد التاريخي عند القلقشندي:

تأثر القلقشندي بالحركة النقدية التي شهدها عصره، بوصفه واحداً من مؤرخي هذا القرن ومثقفه، وكان حريصاً على تقديم مادة علمية رصينة وموثقة إلى حد ما. لذا، أخضع مادته (موضوعاته) للنقد. وثبت آراءه النقدية وملاحظاته في المواضيع التي اقتضتها ضرورة البحث. وكانت غايته النقد البناء بالتقويم والتصويب، وإيضاح مواقع الخلل والسقط لدى المؤرخين، السابقين والمعاصرين له في مختلف جوانب المعرفة الإنسانية، وخاصة المعلومات التاريخية، إذ أن الواجب الأساس للمؤرخ، ليس التسجيل فحسب، بل التقويم أيضاً^(٢)، من خلال نقد الأخبار والرويات أو نقد المصادر التي أخذ عنها، واتبع القلقشندي لهذا الغرض طرقاً متنوعة في النقد التاريخي منها:

أولاً: نقد المصادر:

أخضع القلقشندي معظم المصادر التي اعتمد عليها لعملية النقد، لا سيما تلك المصادر التي شكلت العمود الفقري لمؤلفاته، والتي اعتمد عليها على نحو كبير؛ مثل مؤلفات ابن فضل الله العمري "مسالك الأبصار" و "التعريف بالمصطلح الشريف" و "عرف التعريف"، واعتمد على نحو أقل على مؤلفي

(١) انظر الكتاني الحنبلي، الفتوى، ص ١٧٣. والكافي في المختصر ص ٣٣٤-٣٣٥.

وما كتبه السخاوي بهذا المعنى في مقدمة الإعلام بالتاريخ، ٣٨٢.

(٢) زينب حمود الحفصيري، فلسفة التاريخ عند ابن خلدون، ص ٦٠.

أبي الفداء "تقويم البلدان" و"المختصر" وفي موضوع القبائل العربية وانتشارها، حتى بلاد الشام والجزيرة القراتية. كان جل اعتماده، على كتاب الحمداني "الأنساب". أما معلوماته عن بقية القبائل، فكانت من كتاب "العبر" لابن خلدون، الذي هو من بين مصادره المهمة وأخذ معلوماته عن الإدارة والأمور الديوانية، عن كتاب "التثقيف" لابن ناظر الجيش. وما كان الغرض من ذكر المصادر لدى الكثير من العلماء، إلا للتدليل على أن الموضوع الذي سبقت معالجته على أيدي القدماء، ينبغي أن يعالج مرة أخرى في ضوء المعارف والمعلومات الجديدة^(١). وكان القلقشندي واحداً منهم. وكان هذا الموضوع أحد مسوغاته في مقدمة صبح الأعشى. وأشار إلى ذلك، أثناء عرضه لمصادر كتابه، قائلاً: "... وكان الدستور الموسوم (بالتعريف بالمصطلح الشريف) لأحمد بن فضل الله ... هو من أنفس الكتب المصنفة في هذا الباب ... إلا أنه أهمل من مقاصد المصطلح أموراً لا يسوغ تركها ... كالبطاق والمطقات والمطلقات ..."^(٢)، ثم ينقد ابن ناظر الجيش، الذي كمل عمل الأول لنقص تضمنه كتابه، إذ قال: "تلاه ابن ناظر الجيش (رحمه الله) بوضع دستوره المسمى "بتثقيف التعريف" مقتضياً أثره في الوضع ... مع إيراد ما أهمله في "التعريف"، وذكر ما فاته من مطلق ما يكتب، أو بعد تأليفه ... وكان مع ذلك، قد ترك ما تضمنه "التعريف" من مقاصد "لا غنى للكاتب عنها ... كالوصايا والأوقاف ... ومراكز البريد، وأبراج الحمام وغير ذلك"^(٣)، ثم وضع القلقشندي مزايا كتابه ومدى استيعابه لسابقه قائلاً: "... مستوعباً من المصطلح ما اشتمل

(١) روزنتال، مناهج العلماء، ص ١٣٩.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ٨٧/١.

(٣) المصدر نفسه، ٨/١.

عليه "التعريف" و"التثقيف" موضحاً لما أبهماه: بتبيين الأمثلة، مع قرب المأخذ وحسن التأليف ... ذاكراً مع كل قاعدة مشاهير بلدانها ... ضابطاً لأسمائها بالحروف، كي لا يدخلها التبديل والتحريف"^(١).

وغالباً ما كان نقده منطلقاً من منطلق تقويم المصادر، وتصويب الأخطاء التي وقع فيها سابقوه أو معاصروه دون تجريح في النقد بل اقتصر على عبارات تدل على مواقع الخلل والوهم نتيجة الخطأ في الفهم أو النقل، نحو قوله "وهم ابن الأثير في اللباب"^(٢). وغالباً ما كان يصحح مواقع الوهم ويضيف إليها مثل؛ قوله: "وقد وهم في التعريف فسمها محللة المرحوم بلدة من بلاد الغربية وغيرها ويقصد بها مدينة المحلة المعروفة بالمحلة الكبرى"^(٣). وقوله: "وعياش هذا الذي أشار إليه في التعريف... بابن السلار، وهو وهم منه أذ ليس عياش هذا بابن السلار، وإنما ابن السلار هو زوج عياش المذكور..."^(٤). وتعرض بالنقد للإسنوي^(٥) (ت ٧٧٢هـ/١٣٠٧م) قائلاً: "ومن وقع له الوهم في ذلك الشيخ جمال الدين الأسنوي في طبقات الفقهاء، فأورد صاحب الذخائر في الدال المهملة والزحري نسبة إليه للمبالغة"^(٦). وتعرض لما ذكره ابن خلدون في "العبر" عن قبيلة جرم وانتشارها، حيث قال: "وكأنه توهم أن جرم الذين

(١) الفلشندي، صبح الأعشى، ١/ ١٠.

(٢) المصدر نفسه، ٥/ ٤٣.

(٣) المصدر نفسه، ١٤/ ٣٧٦. وكرر الكلام عن مدينة المحلة.

(٤) المصدر نفسه، ١٣/ ٢٤٢-٢٤٣.

(٥) هو: جمال الدين عبد الرحيم عبد الرحيم بن الحسن بن علي الأسنوي الشافعي، نزيل القاهرة مؤرخ، مفسر، فقيه، أصولي، له مؤلفات كثيرة من بينها طبقات الفقهاء المذكورة أعلاه والتي نشرت بتحقيق عبدالله الجبوري. انظر ترجمته عند ابن حجر: الدرر الكامنة، ٢/ ٣٥٦-٣٥٤.

(٦) الفلشندي، صبح الأعشى، ٦/ ١٤.

ببلاد غزة، هم جرم قضاة؛ وإلا فقد تقدم في الكلام على جرم طي، أنهم هم النازلون ببلاد عتزة، كما ذكره الحمداني وهو "أعرف بذلك، وأعتد؛ لأنه كان مهنداراً، ومن شأنه معرفة العرب الواصلين إلى الأبواب السلطانية"^(١). كما انتقد الوهم الذي وقع فيه أبو الفداء قائلاً: "عمل كفر طاب، بفتح الكاف وسكون الفاء وراء مهملة... هذا هو الجاري على الألسنة وهو الصواب،... ووقع في كلام صاحب حماه بفتح الفاء وهو وهم"^(٢).

ويتعرض القلقشندي بالنقد أحياناً للخطأ الذي يقع فيه المؤرخون أثناء النقل واحداً عن آخر مثل قوله عن الوهم الذي وقع فيه الحمداني عن عرب البحرين وتبعه في ذلك الوهم ابن فضل الله العمري قائلاً: "على أن الحمداني قد وهم... وتبعه على ذلك في مسالك الأبصار"^(٣)، كذلك انتقد الوهم الذي وقع فيه ابن فضل الله العمري وابن ناظر الجيش كلاهما معاً في مواضع من كتابه "صبح الأعشى"^(٤)، أو خطأ نتيجة للتصحيف أثناء النقل، مثل ذلك قوله: "عمل بغراس"^(٥) بفتح الباء الموجودة وسكون العين المعجمة وراء مهملة وألف ثم سين مهملة، كذا ضبطه السمعاني في "الأنساب" ووقع في "التعريف" و"مسالك الأبصار" بالصاد المهملة بدل السين، والجاري على ألسنة الناس

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٩٧. وانظر أيضاً ما أورده عنهم في قلائد الجمان، ص ٥٤، وصبح الأعشى، ٣١٨/١.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٢٤/٤.

(٣) المصدر نفسه، ٣٤٢/١.

(٤) المصدر نفسه، ٣٣٦/٧، ٣١١/١٣.

(٥) وكذا ضبطها ياقوت في معجم البلدان، ٤٦٧/١، وهي مدينة في جبل الكسام بينها وبين أنطاكية أربعة فراسخ على يمين القاصد إلى أنطاكية من حلب.

ضم أوله، وهي قلعة من جند قنسرين...^(١)، وانتقد ابن حوقل^(٢) (ت بعد ٣٦٧هـ/٩٧٧م) وابن فضل الله حول مدينة "المولتان"^(٣). واعتبرها من إقليم السند معتمداً على ما أورده البيروني، وبرز سبب ترجيحه لهذا الرأي قائلاً: "المولتان... وهي مدينة من السند، فيما ذكره أبو الريحان البيروني، وإن كان ابن حوقل جعلها من الهند، وعليه جرى في مسالك الأبحار، لأن البيروني أقعد بذلك منه، لأن السند بلاده فهو بها أخير"^(٤).

ويشير استغراب القلقشندي وتساؤلاته الوهم الذي وقع فيه بعض المؤرخين إما لبداية المعلومات التاريخية التي وقع فيها الوهم أو لنظرة الاحترام والعلمية التي يتصورها عن بعضهم؛ مثل ذلك نقده للوهم الذي وقع فيه "المقر الشهابي بن فضل الله في" التعريف في بلاده وأعماله من الوهم مما لا يليق بمصري^(٥). وتعرضه أيضاً للسبب الذي وقع فيه صلاح الدين الصفدي^(٦) (ت ٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م) قائلاً باستغراب: "قال الصلاح الصفدي: ثم القادر والقائم والمقتدي والمستظهر والمسترشد والراشد فخلع، ثم المقتفي والمستنجد والمستضيء والناصر والظاهر والمستعصم، فخلع وقتل أيام هولاكو عند استيلائه على بغداد. قلت: هذا غلط فاحش من الصلاح الصفدي، لا يليق بمثله؛ فإنه أسقط قبل المستعصم

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٢٢/٤.

(٢) وهو: محمد بن علي بن حوقل النصيبي البغدادي، رحالة، جغرافي، من مؤلفاته المشهورة، المسالك والممالك، انظر عن ترجمته كحالة: معجم المؤلفين ٥/١١.

(٣) المولتان، نسبها باقوت إلى بلاد الهند أيضاً في معجم البلدان، ٢٢٧/٥-٢٢٨.

(٤) القلقشندي: صبح الأعشى، ٦٥/٥.

(٥) المصدر نفسه، ٣٩٨/٣.

(٦) وهو صلاح الدين خليل بن أيبك اللبكي، مؤرخ، أديب، ناقد له العديد من المؤلفات التاريخية. انظر ترجمته عند ابن حجر: الدرر الكامنة، ٨٨٧/٢.

المستنصر وهو السادس^(١). ومن بين الذين تعرض لهم بالنقد معاصره ابن ناظر الجيش؛ بسبب اختلاط المعلومات لديه أثناء النقل؛ مثل ذلك قوله عنه: "وبالجملة فقد خلط في 'التشقيف' في البلدان تخليطاً كثيراً، وخلط بعض أقاليم البلاد ببعض"، كذلك انتقد صاحب الروض المعطار قائلاً: "وهم في 'الروض المعطار' فقال سمي الحجاز حجازاً؛ لأنه حجز بين الغور والشام، وقيل: لأنه حجز بين نجد والراة، وما أعلم، ما الذي أوقعه في ذلك"^(٢)، وقوله: "وبالغ الإدريسي في (نزهة المشتاق)، فعد من مخالفيها شيماء ودومة الجندل، ومدين والتحقيق خلاف ذلك..."^(٣).

ومن أسباب النقد عند القلقشندي عدم الدقة في نقل المعلومات، أو إهمالها لعدم توفرها، وخاصة المعلومات المتعلقة بأصول القبائل والأنساب، مستخدماً عبارات تدل على نقص المادة أو إهمالها لدى البعض من المؤرخين؛ على سبيل المثال؛ تكرار عبارة "ذكرهم الحمداني ولم ينسبهم في قبيلة..."^(٤)، أو قوله: "ذكرهم الحمداني في عرب الحجاز ولم يصل نسبهم"^(٥). وعند كلامه عن بني جرم، قال: "ذكرهم الحمداني استطراداً، ولم يصل نسبهم بيسجيلة ولم يعين مساكنهم"^(٦).

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٤٣/١.

(٢) المصدر نفسه، ٢٩٢/٤. وقد ذكر باقوت الحموي في معجم البلدان ٢/٢١٨ اختلاف أقوال العلماء في تحديد معنى الحجاز أو سبب إطلاق هذه الكلمة.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٩/٨، ٢٩٢/٧.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢٤٦/٤.

(٥) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢١٠، ٢١٦، ٢١٧، ٢٢٣، ٢٢٧، ٢٦١.

(٦) القلقشندي: المصدر نفسه، ص ٢١٠.

ومن جوانب النقد عند القلقشندي، الكشف عن نقص المعلومات لدى بعض المصادر. مثل ذلك؛ كلامه عن الجوهري في كتابه "الصحاح"؛ عند تناوله بني حران، قال: ذكرهم الجوهري ولم يبين من أي السعود هم^(١)، كذلك انتقد الجوهري وابن فضل الله معاً عند كلامه عن بني زبيد، قائلاً: "زبيد (بضم الزاي) قال في مسالك الأبصار: وهم فرق شتى؛ وذكر من بالشام وغيره، ولم يتعرض لنسبهم من أي أحياء العرب؟ وذكر الجوهري أن زبيداً اسم قبيلة، ولم يزد على ذلك"^(٢)، وتعرض بالنقد للقاضي القضاعي، عن كلامه عن بني يشكر في كتابه "خطط مصر" قائلاً: ذكرهم القضاعي في خططه ولم يصل نسبهم وإلهم ينسب جبل يشكر، الذي عليه جامع أحمد بن عدوان بين مصر والقاهرة^(٣). كذلك تعرض لأبي عبيدة وابن الكلبي وابن خلدون في "العبر" مستخدماً عبارات مثل "لم يصل نسبهم" أو "لم يرفع نسبهم"^(٤).

ونجد القلقشندي في غاية القسوة، خلافاً لما عهدناه منه من حيادية في النقد وهو يتعرض لليعقوبي^(٥) (ت بعد ٢٩٢هـ/ بعد ٩٠٥م) وكتابه الموسوم بـ"المسالك والممالك" لأنه امتنع كما يبدو من ظاهر النص، لزمه مصر، إذ قال عنه: "أما ما ذكره أحمد بن يعقوب الكاتب في (المسالك والممالك) من ذمه مصر بقوله: "هي بين بحر رطب عفن كثير البخارات الرديئة يولد الأدواء

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢١٣.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٢/٢٠٣-٢١٤ بتفصيل عن قبيلة زبيد.

(٣) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٨٠٤.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ص ٢٠٧، ٢٠٣، ٢١٦، ٢٣٩، ٢٤٨.

(٥) انظر حول تسميته باليعقوبي ونسبة الكتاب إليه، ياسين إبراهيم الجعفري: اليعقوبي المؤرخ والجغرافي، (بغداد، ط ١، ١٩٨٠)، ص ١٩-٢١، ٤٤-٤٣، ١٩٢.

ويفسد الغذاء، ..."، فكلام متعصب، حرف الإجماع، وأتى من سخي
القول بما تنفر عنه القلوب وتمجه الأسماع وكذبه نقيضه أن ذم النيل الذي شهد
العقل والنقل بتفضيله، وغض عن المقطم الذي وردت الآثار بتشريفه^(١).

وانتقد الخطأ الذي يقع فيه البعض، في الخلط بين مدينتي منف والمنوفية
وكلتاهما واقعتان في أرض مصر قال: "... وربما يخلط بعض الناس، فظن
أنها منف وبينهما بعد كبير، إذ منف المتقدمة الذكر جنوبي الفسطاط، وهذه
شمالي الفسطاط، والقاهرة في أسفل الأرض...^(٢)، كما حظى ابن العديم
(ت ٦٦٠هـ/ ١٢٦٢م) دون تحديد لكتابه لتسميته مدينة "سيس" بـ "سيسة"^(٣).
ويبدو أن القلقشندي بالغ في هذا؛ لأنها عرفت عند عامة أهلها بـ "سيس"
وفي "معاجم البلدان" سيسة.

ويميل القلقشندي في بعض الأحيان إلى ترجيح موقف ضد مؤلف آخر
وخاصة إذا أحس بالغبن الواقع على أحدهما؛ مثلاً انتصافه لموقف الحريري
(ت ٥١٦هـ/ ١١٢٢م) ضد ضياء الدين بن الأثير (ت ٦٣٧هـ/ ١٢٣٩م) قائلاً:
"على أن الوزير ضياء الدين بن الأثير في "المثل السائر" لم يوفه حقه، ولا
عامله بالإنصاف، ولا أجمل معه القول؛ فإنه قد ذكر أنه ليس له يد في غير
المقامات"^(٤). وقال معقياً على كلام أورده ابن عبد البر في "الاستيعاب" حول

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣/ ٢٨٢.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣/ ٤٠٥، وانظر أيضاً حول موقعهما. ياقوت الحموي: معجم البلدان،
٢١٦/٥ إذ أورد اسمها بـ "منوف" وعرفها بأنها من قرى مصر القديمة... ويقال الآن المنوفية، وفي
٢١٣/٥-٢١٤ أورد مدينة "منف".

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤/ ١٣٤. وكذا أوردها الحموي في معجم البلدان ٢٩٨-٢٩٧/٣
بـ "سيسة"، وقال: إن عامة أهلها يسمونها "سيس".

(٤) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٦٤، ١٦٥.

شاعرية البحرى وأبى تمام: "وكان يريد أن البحرى يجرى على عادة العرب فى ترك التكلف فى الشعر بخلاف أبى تمام والمتنبى فإنهما يتزعا المعانى من كلام الحكماء ويراعيان فى الصناعات الشعرية التى أحدثها المتأخرون"^(١). ومن الواضح أن القلقشندى مارس النقد بطريقة علمية لغرض التقويم أو التصويب. لذا لم يكتف بإظهار أخطاء سابقه أو معاصره فقط، بل حاول إظهار الأصالة والعلمية لدى الكثير من اعتمد عليهم، مثلاً وصفه رواية نقلها عن ابن خلكان (ت ٦٨١هـ / ١٢٨١م) عند ذكر نسب الإمام الليث الفهمي^(٢) (ت ١٥٧هـ / ٧٧٣م)، وفى رواية أخرى عن "تاريخ" ابن يونس^(٣)، (ت ٢٨١هـ / ٨٩٤م)، إذ يرجع الرواية الأخيرة، ويسوغ عن ذلك بقوله: "وهو أقعد بذلك وأعرف وأقدم"^(٤)، وأحياناً يشير إلى الجودة فى الجمع والاستيعاب فى مصادره، مثلاً قوله عن ابن فضل الله فى "التعريف" قائلاً: "... وقد ذكر المقر الشهابى بن فضل الله ... ما أرى فى ذلك المقصود وزاد، وهو بذلك أدرى وأدرب"^(٥).

ومن مظاهر النقد الإيجابى عند القلقشندى، إظهار مواطن الجمال، والتفرد والأولوية فى بعض المصادر التى اطلع عليها. على سبيل المثال قوله: "... فقد أتى علي بن حمزة بن طلحة فى كتابه "الاقتداء بالأفاضل" من ذلك بالعجب العجائب، فإنه قد استحسن كلام الخطيب ابن نباتة الفارقى، والأمير

(١) القلقشندى: صبح الأعشى، ١٤ / ١١٠.

(٢) ذكر ابن خلكان أنه من أصبهان ثم قال إنه من قلقشندة وله فيها دار، وهو الإمام الليث بن سعد الفهمي إمام أهل مصر فى الفقه والحديث، انظر ابن خلكان، وفیات الاعيان ٤ / ١٢٧-١٢٨.

والقلقشندى، نهاية الأرب، ص ٣٦١.

(٣) مرت ترجمته فى الباب الثانى.

(٤) القلقشندى: قتالذ الجمال، ص ١١١.

(٥) القلقشندى: صبح الأعشى، ١٤ / ٣٧٢.

قابوس الخرساني والوزير أبي القاسم المصري ... وهم رؤساء الكتابة، وأتمه الخطابة ... فجرد معانيها من ألفاظها واخترع لها ألفاظاً ... مع زيادة في التتميق ومراعاة ترصيف على أتم نظام وأحسن التتام. ...^(١)، وقوله أيضاً، عن أرجوزة لابن الوطواط (ت ٧١٨هـ / ١٣١٨م) عن الأشهر المتداخلة مع أشهر القبط: "فجاءت في غاية الحسن والوضوح، إلا أن فيها طولاً...^(٢)، ووصف كتاب التيفاشي (ت ٦٥١هـ / ١٢٥٣م) بالجودة والحسن، وإنه أحسن ما ألف في موضوع الأحجار^(٣). ووصفه كتاب الشيخ كمال الدين النشائي (ت ٧٥٧هـ / ١٣٥٦م) صاحب "جامع المختصرات ومختصر الجوامع" في الفقه "فإنه الكتاب العزيز المثل، المعدوم النظير"^(٤)، ووصفه لالقية شعبان الأتاري في الخط الموسومة بـ: "العناية الربانية في الطريقة الشعبانية" بأنها "لم يسبق إلى مثلها...^(٥)".

ثانياً: نقد الأخبار والروايات التاريخية:

برزت جهود القلقشندي النقدية في أثناء متابعته الأخبار والروايات، ورفضه بعض النصوص وعدم عدّها مسلّماً نهائية، حتى لو كانت مصادرها وروايتها ثقات، وهذا دليل على دقته في النقل، وعلميته في تمييز الروايات، واختيار أو ترجيح الروايات الصحيحة، أو الأقرب إلى المنطق، وخاصة الأخبار المتعلقة

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٦٧/١

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣٩٣/٢ وهو محمد بن إبراهيم بن يحيى الكتي الوراق المعروف بالوطواط، وأهم تآليفه مباحة الفكر ومنافع العرب.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ٩٨/٢.

(٤) القلقشندي: فتلاد الجمان، ص ١٣٦.

(٥) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٤/٣.

بالماضي البعيد، وأخبار الديانات، وتاريخها؛ كتاريخ اليهود والنصارى فهو ينتقد بعض معتقدات النصارى المتعلقة بقتل المسيح فيقول: "ومنها إنكار قتل المسيح (عليه السلام) وصلبه؛ فإنهم يعتقدون أن ذلك كان سبباً لخلاص اللاهوت... فمن أنكر عندهم وقوع القتل والصلب على المسيح، خرج عن دين النصرانية، بل إنكار رؤيته مصلوباً عندهم ارتكاب محذور؛ على أنهم ينكرون على اليهود ارتكابهم ذلك، ويستعظمون مشاركتهم في ذلك. فيا لها من عقول أضلها بارئها"^(١). ومنها نقده لإيمان اليهود فيقول: "قوله في هذه اليمين في حرمة الشحم وما في معناه تأولت في أن أكل ثمنه غير آكله؛ بمعنى أنه يستعظم الوقوع في تأويل ذلك، وهو خلاف معتقدهم؛ لأنهم يتأولون، أن أكل ثمنه غير آكله، كما تقدم عنهم..."^(٢)، وفي نفس هذا الموضوع، أي إيمان اليهود، يقول أيضاً: "هذه اليمين في غاية الإتيان والتشديد، إلا أن قوله: وأخذ الله بكل لسان مجده، وبكل آية حرفتها، غير مناسب لتحليفهم لأنهم أن لا إثم عليهم في المجد، ولا يعترفون بالتحريف بل ينكرونه"^(٣).

وأخضع الفلقشندي الأخبار المتعلقة بمرحلة ما قبل الإسلام وصدر الإسلام، التي يصعب تحديد موقف منها لكثرة التشويه واختلاف الروايات لمبدئه النقدي، مثل قوله "أول من اتخذ السلاح وجاهد، سليمان عليه السلام... وفيه نظر..."^(٤)، وعلق على الروايات المتعلقة بالخطوط والكتب وأول من وضعها فقال: "قيل إن أول من وضع الخطوط والكتب كلها، آدم عليه السلام...".

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١٣/ ٢٨٦٢٨٥.

(٢) الفلقشندي: المصدر نفسه، ١٣/ ٢٦٦.

(٣) الفلقشندي: المصدر نفسه، ١٣/ ٢٦٧.

(٤) الفلقشندي: المصدر نفسه، ١/ ٤٢٩.

وقيل: "أخنوخ وهو إدريس عليه السلام"، وقيل: "إنها نزلت على آدم عليه السلام، في إحدى وعشرين صحيفة. وقضية هذه المقالة توقيفية علمها الله تعالى بالوحي، والمقالتان الأوليان محتملتان لأن تكونا توقيفيتين أو أن تكونا اصطلاحيتين وضعهما آدم وإدريس "عليهما السلام" على أنه يحتمل أن يكون بعض ذلك توقيفياً علمه الله تعالى بالوحي، وبعضه اصطلاحياً، وضعه واحد أو جماعة، فيصير الخلاف فيه كالخلاف في اللغة... والله سبحانه وتعالى أعلم"^(١)، وينتقد مسألة اللغة العربية، وأصل الأبجدية، فيورد حديثاً عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه ويعلق عليه قائلاً: "وهذا الخبر ظاهر في أن المراد منه حروف العربية فقط... قضية ذلك أن حروف العربية أنزلت على آدم "عليه السلام"... ولكن في كتاب "التنبيه على نقط المصاحف وشكلها لأبي عمرو الداني "رحمه الله" إنها نزلت على هود عليه السلام، ولا تباين بينهما بجوار إنه نزل على آدم مرة، وعلى هود مرة أخرى، فربما نزلت الآية على نبي ثم نزلت على نبي آخر..."^(٢)، ولم يهمل جانب الدقة لبعض الروايات وتحديد موقفه منها ونقده لها. ففي موضوع الإقطاعات وأصلها، وما أقطع في زمن الرسول ﷺ، أورد نصوصاً مختلفة حول الإقطاعات^(٣) وأصلها، منقولاً عن ابن عساكر (ت ٥٧٢هـ/ ١١٧٦م) والماوردي (ت ٤٥٠هـ/ ١٠٥٧م) ونصاً آخر عن أبي هلال العسكري، الذي كان حياً سنة (٣٩٥هـ/ ١٠٠٥م) في كتابه الأوائل، نصه: "أن أول من أقطع القطائع بالأرض أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه، ولا وجه له بعد ما تقدم ذكره اللهم إلا أن يريد أن عثمان

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٨٧.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣/ ٨٧.

(٣) انظر من الإقطاعات وتعريفها في الباب الأول، ص ٣٤.

أول من اقطع القطائع بعد الفتح فإن ما أقطعه النبي ﷺ كان قبل الفتح كما تقدم...^(١)، وعلق القلقشندي، أثناء الكلام على النهي عن تعليم المرأة الكتابة واحتجاج بعضهم بأن عائشة أم المؤمنين كانت تكتب، فوضع احتمالين هما: "أن حديث عائشة لم يصرح فيه بأنها كتبت بنفسها، ولعلها أمرت من يكتب فكتب، كذلك بإملائها أو دونه، وإن ثبت ذلك عنها فغيرها لا يقاس عليها، ومن عداها من النساء لا عبرة به"^(٢). ونجده يلتزم الحياد، وهو يشير إلى وقعة صفين قائلاً: "ولا حاجة بنا إلى الخوض في أكثر من ذلك، فإن ذلك محمول على اجتهدهم، والإمساك عما شجر بينهم واجب"^(٣).

ويشكك القلقشندي في بعض الأخبار التاريخية، التي أوردتها المصادر؛ منها ما أورده القاضي (ت ٤٥٤هـ / ١٠٦٢م) في "عيون المعارف وأخبار الخلاف" من أن "الزبير بن العوام وجهيم بن الصلت كانا يكتبان للنبي ﷺ أموال الصداقات، وأن حذيفة بن اليمان كان يكتب له خرص النخل، وأن المغيرة بن شعبة والحصين بن نمير، كانا يكتبان المدائن والمعاملات. فإن صح ذلك فتكون هذه الدواوين أيضاً قد وضعت في زمنه ﷺ، إلا أنها ليست في الشهيرة وتواتر الكتابة في زمانه ﷺ كما تقدم في متعلقات كتابة الإنشاء"^(٤)، ويشكك في معلومات ابن سعيد المغربي عن الحمام الزاجل في كتابه "المغرب في حلى المغرب" قائلاً: "إن الوزير البازوري المغربي، وزير المستنصر بالله الفاطمي، وجه الحمام من تونس من أفريقيا من بلاد المغرب فجاء إلى مصر، والعهد

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٣ / ١٠٥١٠٤.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ١ / ٦٥.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١ / ٣٩٤.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ١ / ٩١.

عليه في ذلك^(١). كذلك الخبر الذي أورده ابن ناظر الجيش عن المكاتبات في الوظائف الدينية خاصة مكاتبة قاضي القضاة عز الدين بن جماعة^(٢) (ت ٧٦٧هـ / ١٣٦٦م) قوله عنها: "ولكني لم أره كتب قط وأنا شاك في أمره"^(٣)، وتشكيكه بما أورده ابن شيت قائلاً: "وقد ذكر جمال الدين عبد الرحيم بن شيت في كتابه 'معالم الكتابة' أن كتب السلطان، والأعيان تؤرخ بالليالي والكتب من الأدنى إلى الأعلى تؤرخ بالأيام. ولم أعلم من أين أخذ ذلك ولا مستند فيه"^(٤).

وأحياناً تحمل انتقادات القلقشندي روح الدعابة. فيعلق على خلافة عبدالله المعتر التي لم تلبث غير يوم واحد وليلة قائلاً: "ومن حيث قصر مدته، لم يورده المؤرخون في عداد الخلفاء، بل جعل كالجملعة المعترضة". وتعرض القلقشندي بالنقد لبعض أصحاب العقائد، ومنهم الفلاسفة لادعائهم أن النبوة مكتسبة وأن العبد ينالها بالرياضيات ولتجوزهم النبوة بعد النبي ﷺ الذي أخبر تعالى بأنه خاتم الأنبياء^(٥)، كذلك انتقد بعض الشعراء الغلاة، الذين مدحوا الفاطميين، وعبر عن ذلك قائلاً: "أن هذه من المغالاة الفاحشة التي لا يجوز الإقدام عليها لسني ولا لمتشيع، وإنما هي اقتحام الشعراء البوائق"^(٦). ومن المظاهر التي انتقدها بعض الممارسات الطقوسية، وابتداع المناسبات، وجعلها أعياداً^(٧)، فالعيد في الإسلام عيدان عيد الفطر وعيد الأضحى.

(١) القلقشندي: صبح الاعشى، ٣٩١/١٤.

(٢) هو عز الدين عبدالعزيز محمد بن إبراهيم الذي صار قاضي القضاة في مصر والشام. له تأليف عديدة. ابن حجر: الدرر الكامنة، ٣/ ٢٨٠.

(٣) القلقشندي: صبح الاعشى، ١٦٥/٧.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢٤٣/٦.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣٠٥/١٣.

(٦) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤٩٣/٣.

(٧) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤١٦-٤١٧، ٤٢٩.

ورفض بعض الممارسات الطقوسية للأقباط في عباداتهم وأعيادهم . وكشف حيلهم وزيفهم في ادعاء إيقاد النار من السماء فقال: " . . . وذلك أنهم يعلقون القناديل في بيت المذبح ، ويتحيلون إيصال النار إليها ، بأن يمدوا على جميعها شريطاً من حديد في غاية الدقة ، مدهون بدهن البلسان ودهن الزيتون . . . إذ من طبيعة دهن البلسان علوق النار فيه بسرعة مع أدنى ملامسة فيظن من حضر من ذوي العقول الناقصة ، أن النار جاءت من السماء فأوقدت القناديل . فالحمد لله على الإسلام^(١) . ويقارن مدى تأثير القبط في أعيادهم وممارستهم الطقوسية بأعياد الفرس ، مثل ذلك أنهم عدوا يوم النيروز أول يوم من سنتهم ، كذلك إيقادهم النيران مثلما يفعلها الفرس^(٢) .

والفلقشندي ، بحكم ثقافته الدينية وتمسكه بأصول الشريعة الإسلامية ، التزم بمقاييس نقدية تنسجم ونشأته الدينية وتعاليم الشريعة الإسلامية ، ولا سيما أنه كان أحد المؤرخين الفقهاء . وقد التزم بهذا المقياس في معظم منقولاته سواء كانت أدبية أم تاريخية أم علمية . فهو عندما يتناول موضوع عدد أهل الحل والعقد ممن تنعقد الإمامة بوجودهم أورد ثمانية آراء علق على الرأي الثامن بقوله : " وهو الأصح عند أصحابنا الشافعية (رضي الله عنهم) أنها تنعقد بمن تيسر حضوره وقت المبايعة . . .^(٣) ، وقوله عن الشروط التي تمنع صحة الإمامة أولاً تمنعها ، فأورد آراء الماوردي (ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م) والرافعي (ت ٦٢٣هـ / ١٢٢٦م) وأبي سعيد المتولي وهو من الشافعية ، في فقدان بعض الأعضاء هل تمنع الإمامة أو تمنع ، علق قائلاً : " ولا أثر لما يؤثر فقده من الأعضاء من رأي

(١) الفلقشندي : صبح الأعشى ، ٤١٦-٤١٧/٢ ، ٤٢٩ .

(٢) الفلقشندي : المصدر نفسه ، ٤٢٩/٢ .

(٣) الفلقشندي : مآثر الأئمة ، ٤٤/١ .

ولا عمل ولا نهوض...^(١). وفي موضوع الاستخلاف، هل تصح الخلافة بالوصية؟ فأورد آراء عديدة منها رأى البغوي في "التهذيب"، والرافعي حول معنى الاستخلاف وجوازه. وانتقد القلقشندي وهو شافعي أيضاً موقف الرافعي حول هذا الموضوع قائلاً: "وهذا جنوح من الرافعي (رحمه الله) إلى صحة الخلافة بالوصية أيضاً كما تصح بالاستخلاف"^(٢)، ومن الجدير بالملاحظة، أنه في معظم الموضوعات تناولها من منظور فقهي، فمثلاً تناوله موضوع سماع آلات الطرب والغناء^(٣)، وبيان حكم الشرع فيها، وموضوع تحريم شرب الخمر^(٤)، وعرض آراء الفقهاء حول لعب الشطرنج^(٥). وهي موضوعات تباينت آراء فقهاء المذاهب فيها، بين التحريم والجواز والإنكار والكراهية. كما أورد آراء فقهاء المذاهب، حول تحريم بعض الحيوانات، مثل: السنجاب^(٦)، والغداف^(٧)، وتربية الكلاب^(٨).

ومن الموضوعات التي عرضها من منظور فقهي موضوع نقاط المصاحف^(٩)، وتحلية الدواة^(١٠)، واختلاف الرطل البغدادي^(١١)، والعشر ومقداره لمن دخل الديار

(١) القلقشندي: مآثر الأئمة، ١/ ٣٥٣٤.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٩/ ٣٥١-٣٥٠.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢/ ١٥٢.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢/ ١٥٢-١٥٣.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢/ ١٤٩، ١٥٠، ١٥١.

(٦) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢/ ٤٩.

(٧) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢/ ٧٩.

(٨) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢/ ٤٠.

(٩) القلقشندي: المصدر نفسه، ٣/ ١٥٨.

(١٠) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢/ ٤٤٢.

(١١) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤٢٢.

المصرية من التجار الأجانب^(١)، وضرورة أن يكون الكاتب مسلماً...^(٢).

وحول موضوع الطلاق^(٣)، وحول الكنيسة، وجوار التكني بها^(٤)، وحول استخدام لقب^(٥) خليفة، وغيرها من الموضوعات التي تطلبت آراء فقهاء^(٦)، وأورد أكثر من رأي، حول أول من أوجد "التعريف" في بيت المقدس، من بينها ما ذكره الحافظ في كتاب "نظم القرآن" من أن أول من سن التعريف في مساجد الأمصار عبدالله بن عباس، وعلق القلقشندي على ذلك قائلاً: "وأنكر العلماء هذا النقل، وذكر أبو عمر الكندي أن عبدالعزيز بن مروان أول من سن التعريف بالمسجد الجامع بمصر بعد العصر"^(٧)، كذلك حول موضوع ما يلزم الإمام بعد عقد الذمة، تجاه من عقدت لهم الذمة، أورد آراء أصحاب المذاهب الأربعة^(٨).

وكان التعرض للأنساب، من أبرز ما تناوله القلقشندي، الذي يمثل طبيعة اهتماماته وحرصه على ضبط الأنساب. وما يلفت الانتباه، ظهور تلك النزعة العربية لديه في عصر كانت السيادة فيه لغير العرب. ونلمس ذلك في مناقشته للنصوص المتعلقة بأنساب بعض القبائل. لذا تعرض بالنقد، لمن شكك في

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤٥٩/٣.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٦٣-٦٢/١.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ٥/٧.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤٣٣-٤٣٤/٥.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤٤٦-٤٤٥/٥.

(٦) انظر، آراء الفقهاء التي وردت في صبح الأعشى، ٤٣/١، ٦٣-٦٢، ٦٦، ٥/٢، ٤٨، ٤٩، ٦٦،
٧٢... الخ.

(٧) عرف القلقشندي "التعريف" بأنه الوقوف بالمسجد مثل الوقفة يوم عرفة انظر: مآثر الأناقة، ١٢٩/١.

(٨) المصدر نفسه، ١٢٩/١.

صحة نسبه، مثل آل ربيعة^(١).

وأن ما آل إليه مصير البرامكة، كان بسببه نقلاً عما أورده صاحب "مسالك الأبصار" قائلاً: "ويقولون في نسبه: إنه ربيعة بن سالم بن حازم بن علي بن جعفر بن يحيى بن خالد بن برمك... ثم قال: وأصلهم إذا نسبوا إليه، أشرف لهم؛ لأنهم من سلسلة عزيز... بن طي وهم كرام العرب... وأهل الباس والنجدة، والبرامكة... عجم، وشتان بين العرب والعجم"^(٢). كذلك تعرض بالنقد؛ لادعاءات ملك البرنو، في أواخر دولة المماليك، زمن الظاهر برقوق، في نسبه إلى سيف بن ذي يزن، معلقاً بقوله: "إلا إنه لم يحقق النسب فذكر أنه من قریش، وهو غلط، فإن سيف بن ذي يزن من أعقاب تبابعة اليمن من حمير..."^(٣).

ونجده حيادياً، وهو يتناول نسب العبيديين^(٤)، قائلاً: "على أن هذا النسب قد طعن فيه طاعنون من النسابة ومدح فيه جماعة من جملة العلماء، والله تعالى أعلم"^(٥)، وتناول هذا الموضوع تفصيلاً في "مآثر الأنافة" أثناء الكلام عن

(١) وآل ربيعة، من عرب الشام، وهم بنو ربيعة بن حازم بن علي بن مفرج... والمشهور منهم ثلاث بطون، آل فضل، وآل سرا وآل علي ومسكنهم بلاد الشام. انظر الفلَقَشْتَنِي، صبح الأعشى ٣٢٤-٣٢٥، نهاية الأرب، ص ٩٤-٩٦.

(٢) الفلَقَشْتَنِي، صبح الأعشى ٣٢٤/١، نهاية الأرب، ص ٩٦، قلائد الجمان، ص ٧٣.

(٣) الفلَقَشْتَنِي، صبح الأعشى ٣٢٤/١، نهاية الأرب، ص ٩٦، قلائد الجمان، ص ٢٧٩/٥، ٧/٨.

(٤) والعبيديون، هم بنو عبيد بن المهدي بن محمد الحبيب بن جعفر المصدق بن محمد المكنوم بن إسماعيل الإمام بن جعفر الصادق، كانت لهم دولة بالمغرب، ثم بمصر والشام، وأول من بوع له بالمغرب عبيد الله بن المهدي، وأول من دخل منهم مصر المقر لدين الله الفاطمي. انظر الفلَقَشْتَنِي، قلائد الجمان، ص ١٦٤-١٦٥. وانظر بتفصيل موقفه من الفاطميين، مآثر الأنافة ٢/ ٢٥٩-٢٤٥.

ومر الكلام عن الموضوع في الباب الأول، ص ٧١.

(٥) الفلَقَشْتَنِي، نهاية الأرب، ص ١٣٧-١٣٨، قلائد الجمان، ص ١٦٤.

المدن الخارجة عن الخلافة، بينما يثبت موقفه صريحاً من نسب آل ذي شعبين؛ وهم بطن من الشعيين، من خميس من القحطانية، معلقاً على ذلك قائلاً: "ولم أر في العرب الأقدمين من يُطلق عليهم آل فلان سواهم"^(١). ويثبت رأيه أيضاً عند كلامه عن بني سعد قائلاً: "... ومنهم حليلة السعدية... وإلى سعد هؤلاء، نسب ابن خلكان شاور السعدي وزير العاضد (كذا) المقدم ذكره، في الكلام على سعود جذام، فيحتمل أن بني سعد هؤلاء اختلطوا أيضاً مع سعد جذام بمصر؛ فإنه لا نزاع في أن شاور من مصر..."^(٢)، والأمثلة كثيرة على نقده الأنساب^(٣).

واهتم القلقشندي كثيراً بنسب القبائل المغربية، وخاصة تلك القبائل المغربية التي اختلفت النسابة والمؤرخون في نسبتها إلى العرب، وهذا في حد ذاته، يوحي بتلك النزعة العربية التي عرف بها القلقشندي، منها قبيلة "زناته" وهم بطن من البتر من البربر ببلاد المغرب، ويرى بعض نسابة زناته (أنهم من حمير من التابعة وبعضهم يقول: إنهم من العمالقة، وأن جالوت من العمالقة، وهذه المقالات الأخيرة صريحة في أن زناته من صميم العرب)^(٤)، كذلك الأمر مع بني زنارة (وقد ذكر الحمداني، أن زنارة من ولد بربره بن قيذار بن إسماعيل. وهذه المقالة صريحة في انتساب زنارة في العرب)^(٥). ووضع عدة احتمالات حول نسب بني زويلة بسبب الاختلاف في نسبهم، قال القلقشندي نقلاً عن

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ١٩٦.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ص ٢٧٠.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ص ١٦٧، ١٩٣، ١٩٥، ٣٥١، ٣٩٢.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ص ٢٥٤.

(٥) القلقشندي: المصدر نفسه، ص ٢٥٤-٢٥٥.

الحمداني^(١): "وهم بنو زويلة بن قيسار... وذلك، على مذهبه من نسب البربر...".

وانتبه اهتمام القلقشندي لتصحيح كثير من المعلومات التاريخية والجغرافية التي وقع فيها سابقيه. مثلاً أثناء كلامه عن إقليم خوارزم، فيستقد ما ذكر ابن خلدون في تاريخه قائلًا: "ومنه انتزعها تمرلنك وقتله، ويعني بها خوارزم. قلت: المعروف أن تمرلنك لم يملك هذه المملكة أصلاً ولا قتل طغتمش..."^(٢)، ويرر في نص آخر، سبب عدم عده بلاد النور وغزنه من مملكة توران، مثلما نسبها صاحب "مسالك الأبصار"، قال: "... إنها ليست من أصل مملكة توران، وإنما تغلب ملوكها عليها من مملكة إيران؛ فلذلك أثبتها في مملكة إيران. وما غلب عليه هولاء من مملكة الروم، وهو قونية وما معها ليسا من مملكة إيران. بل هو مملكة مستقلة بذاتها؛ ولذلك لم أثبتها في مملكة إيران والله أعلم"^(٣). ويصحح بعض المعلومات الجغرافية التي ذكرها صاحب "الروض المطار" منها: "وأما رشيد... فبلدة عند مصب الفرقة الغربية... في ذلك نظر، لاعتباره الغربية ورشيد من سواحل البحيرة، وبينهما بعدٌ يبعد معه أن يجتمعا في كورة واحدة"^(٤). كذلك يصحح الوهم الذي وقع به بعض الناس.

ويتنقد القلقشندي الخطأ الذي وقع فيه كتاب زمانه باعتقادهم أن أول من ابتدع نقل الخط العربي من الكوفي إلى الأقلام المستعملة، هو الوزير ابن مقلة فيقول مصححاً: "وهو غلط، فإننا نجد من الكتب بخط الأولين قبل الماتين ما

(١) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢٥٧.

(٢) القلقشندي: صبح الأعشى، ٤/ ٤٧٤.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ٤/ ٣٩٨.

(٤) المصدر نفسه: ٣/ ٣٨٦.

ليس على صورة الكوفي، بل يتغير عنه إلى نحو هذه الأوضاع المستقرة، وإن كان هو إلى الكوفي أميل لقربه من نقله عنه^(١). كذلك صحح الخطأ الذي وقع فيه معاصروه، في فهم مصطلح "الطرة" حيث قال: "وهي في اصطلاحهم عبارة عن طرف الدرج من أعلاه، ثم أطلقوه على ما يكتب في رأس الدرج مجازاً... قلت: وليس صحيحاً من حيث اللغة، فإنه في الأصل مأخوذ من طرة الثوب، وقد ذكر الجوهري وغيره، أن طرة الثوب الذي لا هذب فيه، والذي لا هذب فيه من الثوب، هو حاشيته بخلاف أعلاه وأسفله...^(٢)، ووصف الرواية التي أوردها محمد بن عمر المدائني، عن ابن عمر عن (خزم الكتاب) علق عليها قائلاً: "ففي الكلام سهو واشتباه"^(٣).
ثالثاً: نقد الوثائق:

يعتبر الفلقشندي من أكثر المؤرخين العرب استخداماً للوثيقة في مؤلفاته، حتى أصبحت جزءاً من منهجه في الكتابة التاريخية، لأسباب منها:
(١) إيمانه بأهميتها في دعم الفكرة، أو الموضوع الذي يتناوله. فأورد العديد من الرسائل والمكاتبات المتبادلة بين ملوك الدول والأمراء وأرباب الوظائف الديوانية، بلغت أكثر من (٧٠٤) وثائق في صبح الأعشى فقط^(٤)، فضلاً عما أورده في مؤلفاته الأخرى في مختلف الموضوعات.

(١) الفلقشندي، نهاية الأرب، ٣/ ١١٠-١١١. وانظر حول اختلاف الآراء في أصل الخط العربي وتطوره، أسامة ناصر التقشندى، مبدأ ظهور الحروف العربية وتطورها لغاية القرن الأول الهجري - مجلة المورد، ع ٤٤، ص ١٤٠٧-١٤٠٨ / ١٩٨٦م، ص ٨٣-١٠٢.

(٢) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١١/ ١٢٧.

(٣) المصدر نفسه: ٦/ ٣٥٧.

(٤) انظر قائمة الوثائق مرتبة على موضوعات في: فهارس صبح الأعشى التي أعدها محمد قنديل البجلي، ص ٧٣-٧٤، وعن تعريف الوثيقة: انظر الباب الثالث، ص ١٤٧.

(٢) زيادة في توثيق مادته العلمية. لذا حرص على مشاهدة وقراءة معظم الوثائق التي ذكرها، مشيراً إلى مصادرها في معظم الأحيان وأماكن وجودها، إذا لم يتسنَّ له رؤيتها؛ مثل الرقعة التي كتبها النبي ﷺ والمحفظة لدى التميميين خدام حرم الخليل "عليه السلام" حتى زمانه^(١). وأشار إلى الوثائق التي اطلع عليها والمحفظة في سجلات أو دساتير^(٢). كذلك إشارته إلى بعض الوثائق الخاصة التي اطلع عليها مثل قوله: "وقد وقفت على مكاتبة عن الملك الناصر محمد بن قلاوون، إلى موسى خان المقدم ذكره"^(٣). أما الوثائق التي احتوتها مؤلفاته، فأشار إليها قائلاً: "هذه صورتها..."^(٤). وأشار إلى ما لم يطلع عليه منها بقوله: "لم أقف على نسختها..."^(٥).

(٣) نزوعه العلمية وسعيه لبلوغ الأحسن وتجنب النقد، كان وراء اهتمامه بالوثائق. وقد أشار إلى ضرورة الاطلاع على وثائق الأقدمين قائلاً: "أما النظر في رسائل البلغاء من فضلاء الكتاب... إرشاد للخاطر، وتسهيل الطرق، والنسج على المتوال الجيد، والاقتداء بطريقة المحسن، واستدراك مسافات، والاحتراز مما أظهره النقد..."^(٦).

استخدم القلقشندي منهجه النقدي على معظم الوثائق التي احتوتها مؤلفاته، إدراكاً منه لقيمة الوثيقة في دعم الأخبار، وتوثيقها أو كشف زيفها، لذا مارس نوعين من النقد على الوثائق:

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٣/١٢٢. وهذه الرقعة تتضمن الكتاب الذي بعثه الرسول ﷺ إلى نجيم

ابن أروس الداري وأقطع له (صهيون) فريتها كلها سهلها وجبلها له ولعقبه من بعده لا يحاقه فيها أحد.

(٢) المصدر نفسه: ٦/٤١، ١٩٨، ١٦٧/٧، ٢٢١، ٢٧٥، ٢٩٤. مآثر الأئمة ١/٧٨.

(٣) المصدر نفسه: ٧/٢٥٧.

(٤) المصدر نفسه: ٧/١٤٤، مآثر الأئمة ٢/٢٦٢، ٢٦٧، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٣٧.

(٥) المصدر نفسه: ٦/٣٦٦، ٧٦٨، ٧٧، ١١٥، ١١٩، مآثر الأئمة، ٣/٢٢٣.

(٦) المصدر نفسه: ١/٢٧٧.

(١) نقد الشكل :

اهتم الفلقشندي، بوصف الوثائق التي اطلع عليها. فوصف قطع الورق وأنواعه، (المصري، الشامي، البغدادي) وأغراض استخدام كل واحد، نوع الخط، والقلم، وترتيب الكتابة على الورق، ومقدار البياضات (الفراغات) على جوانب الورقة، في كل نوع من أنواع الوثائق^(١). إذ تختلف هذه الأمور بين كتب اليهود والأمان، وكتب المعاهدات والبطاقات وغيرها، بحسب الموضوع والجهة المرسلة إليها، من ذلك، الوثائق المتبادلة بين الملك الناصر محمد بن قلاوون وملوك الروم^(٢)، وغيرها. وفي بعض الوثائق يشير إلى مترجميها من المسلمين أو النصاري^(٣)، وبين كذلك الاختلافات في تنظيم المكاتبات بين الدول، مشيراً إلى ما كان يكتب عليه كتاب زمانه، والمكاتبات الواردة من بلاد الروم أو من بلاد المغرب، فيما يتعلق بمقدار الحاشية على جانبي الورقة، أو في أعلى الورقة وأسفلها، مثل تلك المكاتبات الواردة من القسطنطينية^(٤)، وبلغ من الدقة في الوصف، أن يبين كتابة البسمة في تلك الوثائق، والفرق بين امتداد حرف الباء والسين، بين أهل المشرق والمغرب، ومقدار قطع الورق في قوة الخلافة واضمحلالها^(٥).

(١) الفلقشندي، صبح الأعشى، المقالة الثالثة بـ "منعلقات قطع الورق"، ١٢١/٨، ٣٣٧-٣٣٢/٩.

١٢٩/١٠، ١٣٣-١٣٢/١١ وأنظر ما كتبه الفلقشندي حول قطع الورق في كتب البيعات والمعاهد،

مأثر الأمانة ٢٥٣/٣، ٣١٧، ١٣٧/٣، ٢٢١. وعن مقادير قطع الورق المستخدم في زمانه.

(٢) الفلقشندي: صبح الأعشى، ١٣٣-١٣٢/١١.

(٣) المصدر نفسه: ١٢١/٨، ١٢٣.

(٤) المصدر نفسه: ٤٣١/٦.

(٥) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٣٩٤/٩، وأنظر ما كتبه مأثر الأمانة، ٢٥٣/٢. عما كان يكتب به

الخلفاء في أول أمرهم من قطع الورق، وما استقر عليه الحال في الديار المصرية في زمانه.

(ب) نقد المضمون:

تشير النصوص الكثيرة التي قدمها الفلقشندي إلى اتخاذ نهجاً علمياً في نقد الوثيقة قائماً على النقد المقارن في بيان الفرق بين المكاتبات الصادرة من الخلفاء سابقاً وفي زمانه. عبر عنها قائلًا: "ولو سلكوا سبيل الخلفاء السابقين في المكاتبات الصادرة عنهم . . . لكان أذهب مع الصواب، وأوفق لمكاتبة الخلفاء السابقين، وأقرب إلى اقتفاء سبيلهم"^(١). ويبدو أن سبب هذا التدني في كتابة الوثائق كان نتيجة للمتغيرات السياسية التي تعرضت لها الأمة العربية على يد الأجانب، كما يشير قوله لذلك: "وقد أخبرني من يُوثّق به أنه وقف على عهد المعتضد بالله أبي الفتح بن أبي بكر، والد المتوكل على الله بن عبد الله محمد خليفة العصر، وهو مكتوب في قطع الشامي الكامل، وإنه كتب عهد المتوكل على ظهره بخط اليهود دون كاتب إنشاء، وكأنهم لما تفهقرت الخلافة وضعف شأنها وصار الأمر إلى الملوك المتغلبين على الخلفاء، تنازلوا في كتابة عهودهم من قطع كامل البغدادي، إلى قطع الشامي . . ."^(٢). كذلك أهمل تدوين بعض الوثائق أيام الخلافة العباسية ببغداد لاعتقادهم بعدم أهميتها، وقال عنها: "فلذلك، لم يقع مما كتب فيها ما تتوفر الدواعي على نقله ولا تنصرف الهمم إلى تدوينه، مع تطاول الأيام وتوالي الليالي"^(٣)، كذلك انتقد بيعات الخلفاء في الديار المصرية في عصره لأنها كتبت من قبل كتاب الحكم، الذين لا المام لهم بكتابة الإنشاء"^(٤). كذلك انتقد نسخة أمان، كتب لأهل دمشق سنة

(١) الفلقشندي: صبح الأعشى، ٤٣١/٦.

(٢) المصدر نفسه: ٣٩٤/٩.

(٣) المصدر نفسه: ٢٨/١١.

(٤) الفلقشندي: مآثر الأنافة، ٣١٥/٢.

(٧٩١هـ / ١٣٨٨م) عن السلطان الملك الظاهر برفوق عند محاصرته إياها، ووصفها قائلاً: "وهذا الأمان أوله ملفق من كلام "التعريف" وغيره، وآخره كلام سوقى مبتذل نازل، ليس فيه شيء من صناعة الكلام"^(١).

ومن مظاهر نقد المضمون من الوثائق التي أوردتها، نقده لأساليب الكتابة ولغتها. فهو يصف ترجمة الكتب الواردة من ملوك الفرنج بالأندلس سنة (٨١٤هـ / ١٤١١م) بعد إعطائه وصفاً دقيقاً لشكل الوثيقة وذكر أسماء من ساهم بترجمتها^(٢). ويصف نموذجاً لنص أمان كتب سنة (٧٣١هـ / ١٣٣٠م) من إنشاء القاضي تاج الدين بن البارباري بأنه "إنشاء مبتكر مطابق للواقع..."^(٣)، وكان القلقشندي يميل إلى الشدة بعض الشيء، وهو يتفقد الأسلوب واللغة التي كتبت بها خمس وثائق هدنة بعضها كتب زمن الظاهر بيبرس (٦٥٨-٦٧٦هـ / ١٢٥٨-١٢٧٧م) وبعضها كتب زمن المنصور بن قلاوون (٦٧٨-٦٨٩هـ / ١٢٧٩-١٢٩٠م)^(٤)، والظروف التي أحاطت بكتابة تلك النسخ، قائلاً: "وهذه النسخ الخمس المتقدمة الذكر نقلتها من تذكرة محمد بن المكرم أحد كتاب الإنشاء بالدولة المنصورية قلاوون، المسماة "تذكرة اللبيب ونزهة الأديب" من نسخة بخطه، ذكر فيها أن النسخة الأولى كتبت بخطه على مدينة صفد؛ وليس فيها ما هو حسن الترتيب، رائق اللفاظ، بهيج المعاني، بليغ المقاصد غير النسخة الأخيرة، المعقودة بين الملك الأشرف وبين الملك دون

(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ١٣/٣٤٩.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٨/١٢٣.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٣/٣٤٦.

(٤) انظر عن فترة حكم السلطان الظاهر بيبرس والمنصور قلاوون: سعيد عبد الفتاح عاشور: مصر

والشام، ص ١٧٣-١٨٦، ١٩٤-١٩٩.

الحاكم. أما سائر النسخ المتقدمة فإنها مبتذلة الألفاظ، غير راقية الترتيب، لا يصدر مثلها عن كاتب عنده أدنى ممارسة لصناعة الكلام. والعجب من صدور ذلك في زمن "الظاهر بيبرس"، و"المنصور قلاوون" وهما من عظماء الملوك، وكتابة الإنشاء يومئذ...^(١). ولكن القلقشندي يحاول إيجاد مبررات لذلك من خلال ذكره للظروف التي كتبت بها نصوص الهدنة قائلاً: "ولعل ذلك إنما وقع، لأن الفرنج كانوا مجاورين للمسلمين يومئذ ببلاد الشام. فيقع الاتفاق والتراضي بين الجهتين على فصل فصل، فيكتبه كاتب من كل جهة من جهتي المسلمين والفرنج، بألفاظ مبتذلة، غير راقية طلباً للسرعة... إلى آخر فصول الهدنة. فيكتبها كاتب الملك المسلم على صورة ما جرى في المسودة، ليطابق ما كتب به كاتب الفرنج، إذ لو عدل فيها كاتب السلطان إلى الترتيب وتحسين الألفاظ، وبلاغة التركيب لاختل الحال فيها عما وافق عليه كاتب الفرنج أولاً فينكرونه حيثئذ ويرون أنه غير ما وقع عليه الاتفاق لقصورهم في اللغة العربية، فيحتاج الكاتب إلى إبقاء الحال على ما توافق عليه الكاتبان في المسودة"^(٢).

ومن الوثائق التي تعرض لها بالنقد، توقيع بطرك النصارى، قال عنه: "وهذا التوقيع فيه ألفاظ ومعانٍ غير مستحسنة، وألفاظ ومعانٍ منكرة، مفصلاً عما كان في صدورهم، فإنه لا يعلم بالصدور إلا الله تعالى"^(٣). وهناك نماذج كثيرة على نقد المضمون، لا يتسع المجال لذكرها^(٤).

(١) القلقشندي: صبح الأعيى، ١٤/٧٠.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٤/٧١-٧٠.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٢/٢٤٦.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٤/٢٦٣، ٧١-٧٧، ١٣/١٠٣، ٣١٤-٣١٥، ٣٣١، ٣٤٦-٣٤٩.

٢٩١، ٦/٤١٥، ٧/٣٧٥.

ويكشف لنا نقد الوثائق عند القلقشندي، أموراً مهمة هي:

(١) بين لنا النمو الحاصل في تنظيم الوثائق في الشكل والمضمون عما كان عليه الأمر سابقاً، أو في الزمن المتقدم (على حد تعبير القلقشندي) حتى زمانه وشكل الوثيقة ومحتواها بين العرب في المشرق والمغرب من جهة، وعند الأمم الأخرى، من مغول وإفرنج من جهة ثانية.

(٢) دراسة الوثيقة من حيث الشكل والمضمون عند القلقشندي، أعطتنا مفاتيح للكشف عن الوثائق المزيفة، أو الأساليب المتدنية في الكتابة، نتيجة للمعغيرات السياسية التي طرأت على الأمة الإسلامية.

(٣) استخدام الوثيقة بهذا الكم كان البديل الذي ابتدعه المؤرخون لإهمالهم ذكر السند، وخاصةً عند القلقشندي. وهذا يعني أن التاريخ وإن افتقد السند، إلا أنه لم يهمل الدقة في النقد، وتوثيق المادة التاريخية^(١).

رابعاً: مميزات النقد عند القلقشندي:

اختلف مقاييس القلقشندي النقدية تبعاً للموضوع الذي يتناوله بالنقد فعندما يتناول الخلفاء والحكام يستعد عن الموضوعية والحيادية اللتين عهدناه عليهما وينقل روايات تكتنفها المبالغة والروح العدائية، وخاصةً الأخبار المتعلقة بمرحلة الخلافة الأموية؛ وربما سبب ذلك اعتماده على مصادر تمثل وجهة النظر هذه دون أن يخضعها للنقد والتحليل، وأيضاً بسبب ميوله الشخصية، وآرائه التي تتفق مع وجهة النظر المعادية تلك، على الرغم من أنه بعيد كل البعد زمنياً عن محور الصراع السياسي بين الطرفين. فنراه يصف الخليفة عبد الملك بن مروان بأوصاف مبالغ فيها^(٢).

(١) شاكر مصطفى: التاريخ العربي، ٣٨٠/١، ظمياء محمد عباس: اتجاهات الكتابة، ص ١٥٩.

(٢) القلقشندي: مآثر الأتافة، ١٢٧/١.

ويتابع قوله عن فترة حكمه قائلاً: "وولّي على العراقيين وخراسان الحجاج ابن يوسف، ففتك بأهله وأبادهم، وقتل جمعاً من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم...^(١). ولم يكتف القلقشندي بمثل هذه الروايات المتحاملة على فترة الخلافة الأموية، بل يميل أحياناً إلى الإعظام وإعطاء أحكام شمولية وغير موضوعية عن فترة بأكملها دون ذكر مبررات مقنعة^(٢).

وأورد القلقشندي حديثاً يمثل وجهة نظره في الأمويين، عن الحسن بن علي رضي الله عنه لما سار عن الكوفة متنازلاً لمعاوية السقاء رجل قال له: "يا مسود وجوه المؤمنين، فقال: لا تلمني، فإن رسول الله ﷺ رأى في منامه أن بني أمية يتزلون عن منبره واحداً فواحداً فساءه ذلك فأنزل الله تعالى عليه: ﴿إِذَا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ...﴾، وليلة القدر خير من ألف شهر، ويعني ألف شهر يملكها بنو أمية"، وعلق القلقشندي في ختام كلامه عنهم "هي ألف شهر تقريباً"^(٣)، ويقف القلقشندي نفس الموقف من أمراء الدولة الأموية في الاندلس ويعدهم مستولين على الخلافة. لذا يسمي أمراءها (المستولي)^(٤) بدلاً من لقب (أمير) لأنه يعدها إمارة استيلاء خارجة عن الخلافة العباسية ببغداد. وخلافاً لذلك يتبنى موقف الخلفاء العباسيين، لاعتقاده بأحقيتهم بالخلافة قائلاً: "اعلم أن الخلافة في بني العباس بالنص، فقد روى أن العباس رضي الله عنه

(١) القلقشندي: مآثر الأئمة، ١/ ١٣٢. انظر حول الروايات التاريخية التي افترت على الحجاج بن يوسف شتى الاقتراءات والرد عليها ونقدتها. عبد الواحد ذنون طه: العراق في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي (من الناحية السياسية والإدارية ٩٥-٧٥هـ). رسالة ماجستير، بغداد، ١٩٧٣.

(٢) القلقشندي: مآثر الأئمة، ١/ ١٤٣-١٤٤.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١/ ١٦٧.

(٤) القلقشندي: المصدر نفسه، ١/ ١٨٩، ١٩٢، ٢٠٣ وغيرها.

حين امتدح النبي ﷺ شعراً أسمر إليه النبي ﷺ أنه قال: ألا أبشرك يا عم، بي ختمت النبوة وبولئك تختم الخلافة. وقد رأينا ذلك عياناً، وهو أنه منذ آل الأمر إليهم من بعد بني أمية وهو مستمر فيهم إلى يومنا هذا... وهي معجزة من معجزاته التي أخبر فيها بما سيكون...^(١)، إلى جانب ذلك، يميل إلى الروايات التي تؤيد العباسيين وتمجد عصرهم. فتراه يقول عن الخليفة هارون الرشيد "وأخباره كلها مشكورة" ووصفه في نص آخر قائلاً: إنه كان "سمعاً شجاعاً كثير الحج والغزو والصدقة والصلاة..."^(٢)، وهذا ليس بكثير على شخصية الخليفة هارون الرشيد. ويرى أن سبب تسمية الخليفة أبي العباس عبدالله بن محمد بالسفاح "لكثرة ما سفح من دماء بني أمية"^(٣). ونجد أن في هذه الرواية شيئاً من المبالغة والتحويل، لشخصية هذا الخليفة.

وتختلف مقاييس القلقشندي النقدية عند تقويم رجال العلم، فإنه يولي اهتماماً لوصف شخصيتهم وأخلاقهم ونشاطاتهم العلمية أن كان من العلماء وما امتازت به مؤلفاتهم من التفرد والألوية فيقول عن صاحبي السيرة ابن إسحاق وابن هشام "كانا عمدة في هذا الباب" وكلامه عن بني سليم ووصف أميرهم في زمانه المسمى عريف بن عمرو بأنه: "هو رجل دِينٌ وكان أبوه عريفٌ ذا دين متين، رأيته بالإسكندرية بعد الثمانين والسبعمئة، واجتمعت به

(١) القلقشندي: مآثر الأنافة ١٦٨/١-١٧٠.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ١٩٢/١-١٩٣، ١٩٧.

(٣) القلقشندي: المصدر نفسه، ١/١٧٠. وتاظر عن الروايات المبالغة في تحويل شخصية وقسوة الخليفة

العباسي وما يتعلق منها بلقبه "السفاح" والرد عليها. نعمت محمد علي جواد: الخليفة العباسي الأول أبو العباس السفاح (١٣٢-١٣٦هـ / ٧٤٩-٧٥٣م). رسالة ماجستير غير منشورة، بغداد، ١٩٨٩، ص ٦٥-٧٣.

فوجدت آثار الخير ظاهرة عليه^(١). وعند الكلام عن بني حرب ذكر منهم الحارث بن عبد الله الأعور، أحد رجال الحديث ووصفه بقوله: "وهو ضعيف الحديث"^(٢)، وفي أثناء ذكر الصحابة، الذين سكنوا مصر وكانت لهم خطط، ذكر جماعة منهم، معلقاً على ثلاثة منهم قائلاً: "وفي صحبتهم خلاف"^(٣). وفي أثناء كلامه عن بني جميلة ذكر منهم الوزير نجم الدين الأصفهاني ووصفه بأنه كان "فقيهاً، كاتباً، عارفاً، ضابطاً للأموال... ولم تمتد له يد من مال السلطان"^(٤). وعند كلامه عن بني فهم، أشار إلى إمامهم قائلاً: "ومن بني فهم هؤلاء، الإمام الكبير الليث بن سعد الفهمي، رفع الشافعي مقامه في الذكر، ورجحه في الفضل، وكان له مع جزالة العلم ضخامة المال..."^(٥).

من كل ما تقدم يتضح لنا أن القلقشندي مارس النقد التاريخي على الروايات والأخبار التاريخية، والمصادر والوثائق متأثراً بعدة أمور، منها:

(١) طبيعة ثقافته الدينية الفقهية، القائمة على استنباط الأحكام الشرعية بالتتبع والاجتهاد ورفض التقليد، وعبر عن هذا قائلاً: "... والمقلد لا يوصف بالاجتهاد، وشتان بين من يعرض الحكم عن دليل، ومن جمد على التقليد مع جزم الاعتقاد"^(٦).

(٢) مرونة تفكيره بالقياس إلى غيره، في عصر عرف بالتعصب والانغلاق على أتباع المذهب، على عكس القلقشندي الذي اهتم بآراء رجال المذاهب ما

(١) القلقشندي: صبح الأعشى ٧٢/٤، نهاية الأرب، ص ٢٧، قلاد الجمان، ص ١٢٥.

(٢) القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٢١٧.

(٣) القلقشندي: صبح الأعشى، ٣/ ٣٣٠.

(٤) القلقشندي: نهاية الأرب، ص ٢٠٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ٣٦١-٣٦٢.

(٦) القلقشندي: صبح الأعشى، ٨/١.

يعد جزءاً من علميته فكان يورد للموضوع الواحد عدة آراء لرجال المذاهب الأربعة مرجحاً أو معترضاً.

(٣) طبيعة فهمه التاريخ على أنه "تحقيق الخبر"^(١)، والحاجة إليه للكشف عن الحقائق والأخبار. ويتفق بهذا المفهوم، مع قول بعض أئمة الحديث، وهو امتداد لمفهوم التاريخ عند سابقيه، من أنه أخبار متحقق^(٢).

(٤) تأثره بشقافة العصر وطبيعة العلاقات بين العلماء والمؤرخين التي أنضجت النقد التاريخي وأرست قواعده لدى القلقشندي وغيره من مؤرخي العصر. لذا لم يتقبل القلقشندي المعلومات التاريخية على أنها مسلمة نهائية، فأخضعها لقلم الناقد، في أغلب الأحيان، على الرغم من تذبذبه بين كتاب وآخر من مؤلفاته فنجدته قد مارس النقد على نحو كبير في صبح الأعشى، قياساً للروايات التي أوردها في مآثر الأئمة المتعلقة بالخلفاء والحكام دون نقد أو تعليق. كذلك في موضوع الأنساب وأصول القبائل العربية، على الرغم من اهتمامه فيها، كان راجلاً في علم النسب ولم يكن فارساً (إن جاز لنا استخدام هذا التعبير) لعدم تقصيه الحقائق التي أغفلها النسابون والمؤرخون إذ أورد معظم تلك الروايات دون نقد أو متابعة، بالصورة التي يحتاجها الموضوع لأهميته الكبيرة.



(١) القلقشندي: صبح الأعشى، ٦ / ٢٣٥.

(٢) القلقشندي: المصدر نفسه، ٢٣٦-٢٣٥. انظر مفهوم التاريخ لدى كثير من العلماء الذين أوردهم القلقشندي ومنهم: أبو حيان الأندلسي في شرح التسهيل، وعلي بن خنق في مواد البيان ومحمد بن عمر اللدائي في القلم والدواة والتويري في نهاية الأرب والقضاعي في عيون المعارف.

الخاتمة

تكتسب دراسة المؤلفات التاريخية للقرون المتأخرة أهمية خاصة؛ لأنها تمثل نتاج مرحلة في حياة الأمة تمثلت بوجود أقلية أجنبية حاكمة تمتلك السلطة والنفوذ، ومارست عملية استنزاف لطاقات الأمة الإسلامية، سياسياً واقتصادياً وثقافياً. وزيادة على أن هذه المرحلة تعرضت لموجة الغزو المغولي - التيموري، الذي شلّ كيان الأمة بما خلفه من تدمير وتخريب ورعب، أينما حل في المدن الإسلامية ومنها بلاد الشام. إضافة إلى ذلك تهديدات الإفرنج للسواحل المصرية والشامية، بالرغم من وجود علاقات دبلوماسية وتجارية مع دول أوروبا، التي شهدت في هذه المرحلة بداية نهضتها، وبواكير حركة الاستكشافات الجغرافية، للوصول إلى الهند.

أصبحت مصر في هذه المرحلة مركزاً ثقافياً مهماً بعد أن فقدت بغداد دورها الرائد وانتقل علماؤها إلى بلاد الشام ومصر إبان الاحتلال الأجنبي؛ وكان ذلك حافزاً للعلماء على النهوض برسالتهم الثقافية، وممارسة مسؤوليتهم في حماية تراث الأمة بإنتاج ذلك الكم من المؤلفات، في شتى جوانب المعرفة الإنسانية، مركزين على جوانب منها لحاجات اقتضتها طبيعة المرحلة التاريخية. وخصوصاً المؤلفات التاريخية لدور المؤرخين في حياة الأمة، وإدراكهم مسؤوليتهم في كتابة تاريخها.

وتركت تلك الظروف آثارها في الحركة الثقافية عموماً، وعلى الكتابة التاريخية على نحو خاص. والقلقشندي واحد من المؤرخين، الذين برزوا في ظل هذه الظروف التي تركت بصماتها عليه. ويظهر ذلك، من خلال مواقفه من أحداث عصره، وآرائه فيما آل إليه حال الأمة وطبيعة الموضوعات التي

شغلت اهتمامه دون غيرها .

فالقلقشندي ذو النزعة العربية الإسلامية الواضحة كان من المؤرخين القلائل الذين لم يولوا الجوانب السياسية وخدمة الأقلية الحاكمة اهتمامهم ولم يعرف عنه أنه قدم مؤلفاته لأحد منهم، بل إن النتائج الحضاري للأمة العربية، والنشاط الإنساني فيها كان محور اهتمامه . وكان من بين ما سعى إليه من أهداف:

(أ) التأريخ حضارة أمة أشرقت في زمانه على الانهيار في ظل سيادة الأجنبي، وما يتبع ذلك من قهر وتسلط وفوضى وانحراف القيم .

(ب) إبراز الوحدة الثقافية للأمة الإسلامية، والكشف عن مكان من إبداعها وطاقاتها، وتفوقها من خلال عرضه لمختلف الجوانب الحضارية، وشتى المعارف الإنسانية، مع عقد مقارنة بين ما كانت عليه الأمة في ماضيها الزاهر، وما هي عليه حتى عصره، مع عقد مقارنة مع ما تملكه الأمة العربية الإسلامية، وما تملكه والأمم الأخرى .

(ج) إظهار دور العرب الحضاري، وشرف نسبهم، وإنهم شرفوا بحمل الرسالة الإسلامية إلى الناس كافة؛ لأنهم "خير أمة أخرجت للناس" ، وأن العرب، وإن فقدوا قدراتهم السياسية، إلا أنهم ما زالوا يتملكون الأصالة، وكرم المحتد، والثقافة والقدرة الإبداعية رغم محاولات الأجانب هدم كيائها بمحاولة تخريب أفكارها، وثقافتها وطمس أصولها التأريخية . وهذا يبين مدى إبداع وأصالة العقل العربي . ولم يهمل القلقشندي - على الرغم من اهتمامه - إبراز دور العرب - الأمم الأخرى مثل (اليونان والإغريق، والفرس، والقوط، وغيرهم) مشيراً إلى تاريخهم، وبلدانهم، وعلاقتهم مع الديار المصرية، وهذا يشير إلى:

(١) أن القلقشندي يملك مرونة فكرية بعيداً عن التعصب والانغلاق، وأفقاً واسعاً، وثقافة موسوعية ساعدته على الكتابة في مختلف جوانب المعرفة، بمقدرة ودقة وموضوعية.

(٢) روح العصر، الذي نهض علماءه بمسؤولياتهم في حماية تراث الأمة معبرين عن ذلك، في انتاج مؤلفات ذات طابع موسوعي شامل وإدراكهم لدورهم في كتابة تراث الأمة وإظهار إرثها الحضاري وعلاقتها بالأمم الأخرى. وبالنتيجة تجمعت لدى القلقشندي حصيلة كبيرة من المعلومات بفعل التراكم المعرفي وطبيعة اهتماماته وثقافته ووظيفته، فكانت مادة مؤلفاته، التي تدور في محاور رئيسة هي:

- ١- الاتجاه الموسوعي، الذي يؤرخ للحضارة والنشاط الإنساني.
 - ٢- الأنساب وما يتعلق بها من أصول القبائل العربية وانتشارها منذ الفتوحات الإسلامية حتى عصره.
 - ٣- الخلافة ومشروعيتها، والخلفاء منذ العهد الراشدي حتى عصره مع بيان مدعي الخلافة.
- أما الدوافع التي ساهمت في ميل القلقشندي للكتابة في تلك الموضوعات هي:

(أولاً): حاجات اقتضتها طبيعة العصر ومثقفه، فعلم أن سبب ميله للتأليف في الأنساب، لأنه من الأمور الضرورية لثقافة الكاتب، إضافة إلى انقراض المهتمين بهذا العلم، وضياح كثير من الكتب المؤلفة فيه، وبرر تأليفه "صبح الأعشى" لندرة وجود كتاب متكامل، يخدم الكتاب عموماً وكتاب الإنشاء على نحو خاص.

(ثانياً): إدراكه لطبيعة المرحلة في ظل وجود أقلية أجنبية حاكمة (الأتراك، الماليك إلى جانب الوجود الشكلي للخليفة العباسي، الذي مقره القاهرة التي أصبحت قاعدة للخلافة الإسلامية، وطبيعة نظرتة إلى وحدة الخلافة نتيجة لثقافته وتكوينه الديني، ومعاصرته للمرحلة التي شهدت ضعف الخلافة الإسلامية واختلال القيم والموازين، دفعته للاهتمام بموضوع الخلافة، والأحكام الشرعية المتعلقة بها.

(ثالثاً): روح العصر إذ شهد القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي) عصر النهضة الأوربية، وبدء الاستكشافات الجغرافية، ونشاط الحركة التجارية بين مصر ودول أوربا، وصراع المصالح بين الدول الكبرى آنذاك. وكانت مصر بحكم موقعها، وإمكانياتها وعلاقاتها كأحدى الدول، التي احتلت محوراً من محاور هذا الصراع. أضف على ذلك تأثره بالموسوعات التاريخية والجغرافية التي سبقتها، ساهمت إلى حد كبير، في ميله إلى الكتابة ضمن الاتجاه الموسوعي.

ونخرج من الموضوعات التي شغلت اهتمامه بملاحظات هي:

١- تنوع الموضوعات التي تناولها.

٢- تناوله للموضوع الواحد في عدة مؤلفات، بشكل تفصيلي يخدم هدف الكتاب.

٣- أهداف بعض موضوعاته تثقيفية عامة وتلبي حاجات المرحلة التاريخية.

وبهدف توصيل الموضوع بأفضل طريقة إلى القارئ التزم القلقشندي بمبدأ وضوح التنظيم ودقة التقسيم والالتزام بالإطار العام، الذي وضعه في مؤلفاته على نحو يخدم فكرة الكتاب وموضوعه، واتسم بالعرض المنطقي للمادة

والمحافظة على وحدة الموضوع والدقة والأمانة في النقل، فكان حريصاً على ذكر موارده في معظم النصوص، التي أوردتها وتطلب ذلك منه ذكر مئآت المصادر بعضها لم يصل إلينا منها غير أسمائها. وتظهر مقدرته على استغلالها وعرضها بالشكل الأمثل دون أن يشعر القارئ بأي انتقال أو تناقض في ربط المصادر ضمن الموضوع الواحد، مع استخدامه لغة مباشرة وصريحة، وأسلوباً اتسم بالرصانة والدقة في اختيار المفردات اللغوية بعيداً عن استخدام السجع والزخرفة اللفظية التي كانت منتشرة بين كتاب الدواوين.

أما المصادر التي اعتمدها الفلقشندي في مؤلفاته فهي نوعان:

(أولاً) المصادر المباشرة (المشاهدة والمسألة، والمشاهدة والمعاصرة) ويبدو من خلالها ذاتية المؤلف وطبيعة شخصيته واهتماماته، ومواقفه من أحداث عصره وعلاقته بمعاصريه، وغالباً ما يربط نفسه بما يتحدث عنه أو يشاهده.

أما أهمية هذا النوع من المصادر، فهي:

(١) تقدم لنا معلومات جديدة عن حياته، نستكمل بها صورة ترجمته التي أغفلتها المصادر، أو ذكرت القليل عنها مثل: شيوخه، إجازاته، علاقته بأقرانه ومعاصريه، ورحلاته، إضافة إلى ما تفصح عنه تلك المعلومات فيما يتعلق بأفكاره ومشاعره وقناعاته.

(ب) أنها تقدم مادة غنية عن مصر في العصور الوسطى، لا تتوافر عليها كتب التاريخ الأخرى التي كتبت في نفس المرحلة، والتي غالباً ما تعكس وجهة نظره الخاصة تجاه الأوضاع العامة، وما آلت إليه الأمور في زمانه.

(ج) المعلومات التي قدمها عن نظم الحكم والإدارة والسياسة الخارجية والحياة الاقتصادية قلما نجد تفصيلاتها لدى معاصريه، الذين شغلتهم تلكم

الموضوعات، ولم يصلوا فيها إلى ما وصل إليه، من الدقة في المعلومات، خاصة فيما يتعلق بالنقود، وشارات الخلافة، وبعض المراسيم المتعلقة بالملك والنظم الإدارية.

(ثانياً) المصادر غير المباشرة (المكتوبة). وتعتمد غالباً على ما وصله من مؤلفات سابقة، أو ما اعتمده من مؤلفات معاصريه، وزيادة على ما توفر لديه من الدساتير والسجلات المحفوظة بالدواوين السلطانية التي تسنى له الاطلاع عليها.

وكان القلقشندي حريصاً على ذكر مصادره وتوثيق مادته العلمية مما يعزز من مكانته العلمية ويرسخ منهجه في البحث التاريخي. ويقف وراء ذلك أمران:

١- ثقافته الدينية وتأثره بأسلوب الفقهاء والمحدثين في ضرورة ذكر الإسناد.

٢- الدقة والأمانة في النقل، والحرص على توثيق المادة العلمية.

وتكتسب دراسة مصادر القلقشندي أهميتها للأسباب الآتية:

(أ) أنها تكشف عن التناج الفكري الإسلامي على مدى قرون في مختلف جوانب المعرفة؛ فهي سجل لتطور النشاط الفكري الإنساني عامة، والعربي الإسلامي خاصة، على اتساع رقعة الجغرافية وعمقه التاريخي.

(ب) تكشف لنا ثقافته ذات الطابع الشمولي الموسوعي، التي تمثل نموذجاً حياً لثقافة عصر اتسمت ثقافته بالطابع الموسوعي.

(ج) تحفظ لنا مؤلفاته أسماء نصوص الكثير من المصادر التي اعتمدها والتي يعد معظمها مفقوداً أو في حكم المفقود؛ فهي بهذا إذا تشبه خزانة متنقلة لكتب التراث العربي الإسلامي.

أما الأسس المنهجية التي اتبعها القلقشندي في مؤلفاته التاريخية فإنها تميزت برؤيته الخاصة وإن كانت في إطارها العام متأثرة بالاطر العامة الكتابة التاريخية في مصر، خلال تلك المرحلة. وتقوم تلك الأسس التي اعتمدها على:

(أ) التأكيد على الدقة في النقل، وخاصة تلك الأخبار والروايات المتعلقة بالأمم والديانات القديمة، وأخبار العرب البائدة التي قد يقع فيها الخطأ أثناء النقل نتيجة لبعد الفترة الزمنية للحدث، أو تعدد الموارد التي تتناقل الحدث. ويوصي القلقشندي بضرورة متابعة بعض الروايات، التي ذكرها والتحقق من معلوماتها؛ لأنه لم يستطع الجزم بصحتها.

(ب) اتبع القلقشندي منهجاً قائماً على جمع الروايات ودراستها واختيار الأقرب إلى العقل والمنطق. فمنهجه يعتمد على الاختيار والاستنتاج العقلي المدروس، وليس على النقل والسرد، وهذا ما يعطي مادته التاريخية قيمة علمية لاتباعه منهج الاختيار والمثل المنطقي القائم على الاحتمال والترجيح، وغالباً ما يميل إلى اتباع هذا المنهج عند الكتابة في الموضوعات المتعلقة بأخبار الأمم القديمة، وأصول أنساب بعض القبائل العربية التي اختلف النسابون والمؤرخون في اتخاذ موقف منها.

(ج) يتميز منهج القلقشندي باستخدام الوثائق على نحو كبير؛ لاستكمال المادة التاريخية. وبذا يعد من نقل التاريخ من الرواية إلى الوثيقة، وتنوع مادته الوثائقية، لتشمل (الرسائل والمكاتيب بأنواعها، النقود والمسكوكات، أختام الخلفاء)، حيث قدم في كل موضوع منها مادة قيمة، لا تتوافر عليها المصادر الأخرى التي كتبت حتى عصره.

أما أهمية الوثائق التي أوردها القلقشندي في مؤلفاته فهي:

١- أنه ذكر نماذج لأربع من الرسائل النادرة، لعدم ذكرها في مصادر أخرى غير صبح الأعشى. وقد غيرت الكثير من المعلومات التاريخية المتعارف عليها، من بينها إحدى الرسائل المتبادلة بين صلاح الدين الأيوبي، والملك بلديون الخامس ملك بيت المقدس، التي تفصح عن وجود علاقات دبلوماسية بين الطرفين أحياناً.

٢- ضمت مؤلفاته العديد من الوثائق، التي تميزت بالتنوع، من حيث تنوع موضوعاتها، وامتدادها الزمني والمكاني.

٣- التزامه بالنصوص الأصلية للوثائق، التي ذكرها، أو نسخ عنها، ولم يذكر الوثائق التي يتوافر على نسخ منها واكتفت بالإشارة إليها بعض المصادر أو أماكن وجودها.

٤- لم يقف القلقشندي عند حدود جمع الوثائق وتضمينها مؤلفاته لكنه بين المتغيرات التي طرأت على الوثائق من ناحية تنظيمها على نحو عام في دواوين الدولة أو بيان التطورات التي طرأت على الوثيقة ذاتها من ناحية الشكل والمضمون وتطور المصطلحات الواردة فيها، مع ذكر نماذج لكل منها.

٥- استخدم القلقشندي منهجه النقدي، على معظم الوثائق التي احتوتها مؤلفاته، تقديراً منه لقيمة الوثيقة في توثيق الخبر التاريخي والكشف عن الزيف الواقع عليها. لذا مارس نوعين من النقد على الوثيقة هما: (نقد الشكل، ونقد المضمون).

ويكشف لنا نقد الوثيقة عند القلقشندي، أموراً مهمة، منها:

١- يبين لنا نقد الوثيقة، النمو الحاصل في تنظيم الوثائق، من حيث (الشكل والمضمون) بين عصره، وما كانت عليه في الماضي، وبين الوثيقة في المشرق،

والوثيقة في المغرب، وعند الأمم الأخرى (إفرنج، مغول، وغيرهم).

٢- دراسة الوثيقة من حيث الشكل والمضمون، تعطينا مؤشرات عن الوثائق المزيفة أو الأساليب المتدنية في الكتابة نتيجة للمتغيرات السياسية، التي طرأت على الأمة الإسلامية.

(د) وتعد طريقة المقارنة التي اتبعها القلقشندي منهجاً متميزاً في الكتابة التاريخية، إذ وجه عنايته في معظم الموضوعات والأخبار، التي أوردها إلى مقارنتها، بين ما كانت عليه في الماضي حتى عصره، وتعتمد مقارناته غالباً على مشاهداته ومعايشته لأحداث عصره وهو يعد بهذا المنهج واحداً من المؤرخين المعدودين، الذين تنبهوا إلى أهمية الدراسات المقارنة في مجال البحث التاريخي. ويقودنا منهج القلقشندي في الدراسات المقارنة، إلى استنتاج المؤثرات العامة، التي قادت إلى هذا النوع من الدراسات، ومنها:

١- علاقة مصر مع غيرها من الدول الأخرى وتبؤوها قيادة العالم الإسلامي سياسياً بعد استقرار الخلافة العباسية بالقاهرة، وثقافياً بهجرة العلماء إليها ونشاط حركة التأليف فيها. كل ذلك فتح أمامه آفاقاً واسعة من الاطلاع على الرسائل الديوانية الخارجية والداخلية إلى الديار المصرية، ولقائه واختلاطه بالعلماء القادمين إليها من دول العالم الإسلامي.

٢- التراكم المعرفي، واطلاعه على الكتب والمؤلفات الكثيرة، في مختلف جوانب المعرفة الإنسانية، والمؤلفة عبر قرون حتى عصره، وانعكاس ذلك على تطور الدراسات التاريخية منها، على نحو خاص.

٣- طبيعة المرحلة التاريخية ومعاصرتها للصراع الحاد، بين مصر وحضارات الشرق والغرب (أتراك، مغول، إفرنج، فرس) من أجل البقاء، والحفاظ على

السيادة.

(هـ) ومن الأسس المتميزة في المنهج التاريخي عند القلقشندي، اهتمامه بتسجيل مجمل التطورات الحضارية التي شهدتها الأمة، في مختلف جوانب الحياة. فهو من المؤرخين القلائل الذين اهتموا بذكر المصطلح الحضاري وتطوره واختلاف مفاهيمه ومعناه، في مختلف العهود؛ لإدراكه أهمية المتغيرات التي تطرأ على النشاط الإنساني بتبدل الدول والزمان، مع ملاحظة الجوانب التي استحدثت أو التي انتهى العمل بها حتى عصره.

(و) مارس القلقشندي النقد التاريخي، على الأخبار والروايات التاريخية والمصادر، زيادة على نقد الوثائق، من ناحيتي (الشكل والمضمون)، على نحو علمي وموضوعي، كان هدفه التقويم وإزالة الوهم أو الخطأ، الذي وقع فيه المؤرخون، وليس بهدف التجريح والكشف عن معايب الآخرين. وكان من بين المؤثرات التي ساهمت في اهتمامه بالنقد التاريخي، هي:

١- طبيعة ثقافته الدينية الفقهية، القائمة على استنباط الأحكام الشرعية بالتبعية والاجتهاد.

٢- مرونة تفكيره بالقياس إلى غيره ممن عرفوا بالتعصب والانغلاق.

٣- طبيعة فهمه للتاريخ على أنه "تحقيق الخبر"، والحاجة للنقد في الكشف عن مدى صحة بعض الأخبار والروايات التاريخية.

٤- ثقافة عصره، وطبيعة العلاقات بين العلماء والمؤرخين، التي أنضجبت النقد التاريخي، وأرست قواعده عموماً.

خلاصة القول: تعكس لنا دراسة المنهج التاريخي عند القلقشندي، أموراً

منها:

(أ) الأصالة في الموضوعات التي تناولها.

ب) ثقافته الواسعة، وسعة اطلاعه من خلال تنوع مصادره وكثرتها، وإعطاؤه أكثر من رأي للنص الواحد، زيادة على استدراكه وإضافته على تلك النصوص بما يتوفر لديه من معلومات، أو يستحدث من متغيرات حتى عصره.

ج) امتلاكه للحس النقدي البناء والموجه، القائم على أسس علمية من خلال تصويباته، على المصادر والنصوص التاريخية والوثائق.

د) كشفت لنا دراسة مؤلفاته قيمة وأهمية المصادر، التي اعتمد عليها، وفي مختلف الموضوعات التي يفخر بها التراث العربي الإسلامي وقيمة هذه المصادر في كوننا لا نملك منها إلا نصوصاً متناثرة في كتب الأدباء والمؤرخين؛ لأنها ما زالت في حكم المفقودة.



المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات:

- * الآثاري، شعبان بن محمد بن داود الآثاري (ت ٨٢٨هـ / ١٤٢٥م):
١- آثار المعشوق (آثار العشرة)، بغداد، دار صدام للمخطوطات، برقم (٢٧٣٣٧ / ١١ أدب).
- * ابن البواب، أبو الحسن علي بن هلال (ت ٤١٣هـ / ١٠٢٢م):
٢- رسالة الواثق، بغداد، دار صدام للمخطوطات، برقم (١٣٣٣٦).
* ابن حجر (المسقلاني)، شهاب الدين أحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م):
٣- المجمع المؤسس بالمعجم المفهرس، القاهرة، دار الكتب المصرية، برقم (٧٥ مصطلح)، مصورة محفوظة في خزانة الشيخ محمد شكور مريز.
- * السخاوي، محمد بن عبدالرحمن (ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٦م):
٤- الذيل التام على دول الإسلام للذهبي، تونس، دار الكتب الوطنية برقم ٦٨٥٦، عنها نسخة مصورة في دار صدام برقم (٣٨٦٨٤).
- * السيوطي (جلال الدين)، عبدالرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م):
٥- كنه المراد في شرح باني سعاد، بغداد، دار صدام للمخطوطات برقم (١٠٠٦ أدب).

ثانياً: المصادر:

* ابن تغري بردي (أبو المحاسن)، يوسف بن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م):

٦- الدليل الشافي على المنهل الصافي. تحقيق: فهيم شلتوت، (القاهرة، د.ت).

٧- المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي. تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، (القاهرة، ١٩٥٦).

٨- النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة. تحقيق: جمال محمد محمود، وفهيم محمد شلتوت، (القاهرة، ١٩٧١).

* ابن حجر (العسقلاني)، أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م):

٩- إنباء الغمر بأبناء العمر، (حيدر آباد، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٨٨هـ).

١٠- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، (حيدر آباد، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٤٨-١٣٥٠هـ / ١٩٢٩-١٩٣١م).

* ابن خلدون، عبدالرحمن بن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م):

١١- المقدمة، (بيروت، دار العودة، ١٩٨٠).

* ابن خلكان، أبو العباس أحمد (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م):

١٢- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. تحقيق: إحسان عباس، (بيروت، دار صادر، ١٩٧٢).

* ابن رجب (الحنبلي)، عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٩٣هـ / ١٣٩٠م):

١٣- الفرق بين النصيحة والتعيير. تحقيق: نجم عبدالرحمن خلف، (مصر، ط ١، المكتبة القيمية، د.ت).

- ابن الصيرفي، علي بن داود (ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٤م):
- ١٤- نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان. تحقيق: حسن حبشي (القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٧١).
- ابن العماد (الحنبلي): عماد الدين عبد الحلي (ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م):
- ١٥- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (بيروت، دار الآفاق الجديدة، د.ت).
- ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م):
- ١٦- تاريخ ابن الفرات. تحقيق: قسطنطين زريق، (بيروت، المطبعة الأمريكية، ١٩٣٦م).
- ابن فرحون (المدني)، إبراهيم بن علي (ت ٧٩٩هـ / ١٣٩٦م):
- ١٧- الديباج المذهب في معرفة علماء أعيان المذهب. (القاهرة، مطبعة السعادة، ١٣٢٩هـ).
- ابن فهد (المكي)، محمد بن محمد (ت ٨٧١هـ / ١٤٦٦م):
- ١٨- لحظ الألفاظ ذيل طبقات الحفاظ، (دمشق، د.ت).
- أبو الفداء، إسماعيل بن علي (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م):
- ١٩- المختصر في أخبار البشر (القاهرة، ١٩٠٧).
- البغدادي، عبد المؤمن بن عبد الحق (ت ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م):
- ٢٠- مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع. تحقيق: علي محمد البجاوي، (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٥٥).
- البغدادي، ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م):
- ٢١- معجم البلدان، (بيروت، دار المعرفة، د.ت).

- * البيروني (أبو الريحان)، محمد بن أحمد (ت ٤٤٠هـ / ١٠٤٨م):
- ٢٢- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة، (بيروت، د.ت).
- * التنبكي، أحمد بن أحمد بابا (ت ١٠٣٦هـ / ١٦٢٦م):
- ٢٣- نيل الابتهاج بتطريز الديباج، (مصر، مطبعة السعادة، ١٣٢٩هـ)، طبع بهامش كتاب الديباج المذهب في معرفة علماء أعيان المذهب.
- * الدلجي، أحمد بن علي (ت ٨٣٨هـ / ١٤٣٤م):
- ٢٤- الفلاحة والمفلوكون (القاهرة، مطبعة الشعب، ١٩٠٤).
- * الزفناوي، محمد بن أحمد (ت ٨٠٦هـ / ١٤٠٣م):
- ٢٥- منهاج الإصابة في معرفة الخط وآلات الكتابة. تحقيق: هلال ناجي، بغداد (مجلة المورد، م ١٥، العدد ٤، ١٩٨٦م).
- * السبكي (تاج الدين)، عبد الوهاب بن علي (ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م):
- ٢٦- طبقات الشافعية الكبرى. تحقيق: عبدالفتاح الحلو ومحمود الطناحي، (القاهرة، مطبعة البابي الحلبي ١٩٦٤م).
- ٢٧- قاعدة في الجرح والتعديل وقاعدة في المؤرخين. تحقيق: الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، (القاهرة، ط ٥، ١٩٨٤م).
- ٢٨- معبد النعم ومبيد النقم. تحقيق: محمد علي النجار وأبو زيد شليبي، (مصر، ط ١، ١٩٤٨).
- * السخاوي، محمد بن عبدالرحمن (ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٦م):
- ٢٩- الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ. تحقيق: فرائز روزنتال. المنشور ضمن كتاب "علم التاريخ عند المسلمين"، (بغداد، مكتبة المثنى، ١٩٦٣م).

- ٣٠- التبر المسبوك في ذيل السلوك، (القاهرة، مطبعة بولاق، ١٨٩٦م).
- ٣١- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (بيروت، د.ت).
- * السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ/ ١٥٠٥م):
- ٣٢- ذيل طبقات الحفاظ (دمشق، د.ت).
- * الشوكاني، محمد بن علي (ت ١٢٥٠هـ/ ١٨٣٤م):
- ٣٣- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (مصر، مطبعة السعادة، ١٩٤٨)، ٢ح.
- * الصفدي، خليل بن أبيك (ت ٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م):
- ٣٤- الوافي بالوفيات. تحقيق: هـ ريتز، (استنبول، ط ١، ١٩٣١م).
- * العمري، ابن فضل الله أحمد بن يحيى (ت ٧٤٩هـ/ ١٣٤٨م):
- ٣٥- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار. تحقيق: أحمد ركي باشا، (القاهرة، مطبعة دار الكتب، ١٩٢٤) ج ١.
- * الغيائي، عبد الله بن فتح الله البغدادي (أواخر القرن ٩هـ/ ١٥م):
- ٣٦- التاريخ الغيائي (الفصل الخامس). تحقيق: طارق نافع الحمداني، (بغداد، ط ١، ١٩٧٥).
- * الفلقشندي، أحمد بن عبد الله (ت ٨٢١هـ/ ١٤١٨م):
- ٣٧- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، (القاهرة، المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة، د.ت)، ١٤ج.
- ٣٨- ضوء الصبح المسفر وجني الدوح المثمر. تحقيق: محمود سلامة (القاهرة، ط ١، ١٩٠٦).

٣٩- قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان . تحقيق: إبراهيم الأبياري،
(القاهرة، دار الكتب الحديثة، ١٩٦٣).

٤٠- مآثر الأناقة في معالم الخلافة . تحقيق: عبدالستار أحمد فراج، (الكويت،
١٩٦٤م) ٣ ج.

٤١- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب . تحقيق: علي الحاقاني، (القاهرة،
ط١، ١٩٥٨م).

* الكافيجي، محيي الدين محمود بن سليمان (ت ٨٧٩هـ / ١٤٧٤م):

٤٢- مختصر في علم التاريخ، المنشور ضمن كتاب "علم التاريخ عند
المسلمين"، (بغداد، مكتبة المثنى، ١٩٦٣م).

* المقرئزي (تقي الدين)، أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م):

٤٣- السلوك لمعرفة دول الملوك. تحقيق: محمد مصطفى زيادة، (القاهرة،
١٩٧٠م).

٤٤- شذور العقود في ذكر النقود، (النجف، المطبعة الحيدرية) (د.ت).

* النعيمي، عبد القادر بن محمد (ت ٩٢٧هـ / ١٥٢٠م):

٤٥- الدارس في تاريخ المدارس. تحقيق: جعفر الحسيني، (دمشق، مطبعة
الترقي، ١٩٥١م)، ٢ ج.

ثالثاً: المراجع:

* بروكلمان، كارل:

٤٦- تاريخ الأدب العربي . ترجمة: عبدالحليم النجار (القاهرة، دار المعارف،
١٩٧٥م).

* البقلي، محمد قنديل:

٤٧- التعريف بمصطلحات صبح الأعشى، (القاهرة، ١٩٨٤).

٤٨- فهارس كتاب صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، (القاهرة، عالم الكتب، ١٩٧٠م).

* جب، هملتون:

٤٩- دراسات عن حضارة الإسلام. ترجمة: إحسان عباس وآخرين، (بيروت، ١٩٦٤م).

* الجعفري، ياسين إبراهيم:

٥٠- اليعقوبي المؤرخ والجغرافي (بغداد، ط١، ١٩٨٠م).

* جمال الدين، د. أمينة محمد:

٥١- النويري وكتابه نهاية الأرب في فنون الأدب، مصادره الأدبية، وآراؤه النقدية، (القاهرة، ط١، ١٩٨٤).

* حركات، إبراهيم:

٥٢- المغرب عبر التاريخ من بداية المرينين إلى نهاية السعديين (الدار البيضاء، ط١، ١٩٧٨).

* حمزة، عبد اللطيف:

٥٣- الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي، (القاهرة، ط٨، دار الفكر العربي، ١٩٦٨م).

٥٤- القلقشندي في كتابه صبح الأعشى (عرض وتحليل)، (القاهرة ١٩٧٧م)، سلسلة الأعلام (١٨).

* الخضيرى، د. زينب محمود:

٥٥- فلسفة التاريخ عند ابن خلدون، ط٢ (بيروت، دار التنوير، ١٩٨٥م).

* الدجيلي، عبد الصاحب:

٥٦- أعلام العرب في العلوم والفنون، (النجف، ط٢، ١٩٦٦م).

* رايس، دي. إس:

٥٧- مقدمة عن المخطوط الوحيد لابن البواب في مكتبة شستريتي. ترجمة: أحمد الأورفلي، (بيروت، د.ت).

* روزنتال، فرانز:

٥٨- علم التاريخ عند المسلمين. ترجمة: د. صالح أحمد العلي (بغداد، مكتبة المثنى، ١٩٦٣م).

٥٩- مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي. ترجمة: د. أنيس فريحة، (بيروت، ١٩٦١م).

* الزركلي، خير الدين:

٦٠- الأعلام، (بيروت، ط٤، ١٩٧٩م).

* زيادة، د. محمد مصطفى:

٦١- المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي (التاسع الهجري)، (القاهرة، ١٩٤٩م).

* زيادة، نقولا:

٦٢- رواد الشرق العربي في العصور الوسطى (مصر، ١٩٤٣م).

• سليم، محمود رزق:

٦٣- عصر سلاطين المماليك وتناحج العلمي والأديبي (الحركة العلمية)، (القاهرة، د.ت).

• الشكعة، د. مصطفى:

٦٤- مناهج التأليف عند العلماء العرب (قسم الأدب)، (بيروت، ط١، ١٩٧٣م).

• طرخان، إبراهيم:

٦٥- مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة (القاهرة، ١٩٦٠م).

• عاشور: د. سعيد عبدالفتاح:

٦٦- مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك (بيروت، دار النهضة ١٩٧٢م).
• عبدالرحمن، عبد الجبار:

٦٧- ذخائر التراث العربي الإسلامي المطبوع (بغداد، ١٩٨٠م).

• عبدالمنعم، د. شاكراً محمود:

٦٨- ابن حجر العسقلاني ودراسة مصنفاته ومنهجه وموارده في كتابه الإصابة، (بغداد، وزارة الأوقاف، ١٩٧٨م).

• العريني، السيد الباز:

٦٩- المماليك (القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٧٨م).

• عز الدين، محمد كمال الدين:

٧٠- التاريخ والمنهج التاريخي لابن حجر في كتابه إنباء الغمر وأنباء العمر (بيروت، ١٩٨٤م).

• العظمة، د. عزيز:

٧١- الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية مقدمة في أصول صناعة التاريخ العربي
(بيروت، ط١، ١٩٨٣م).

• العن، يوسف:

٧٢- فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (التاريخ وملحقاته) (دمشق، ١٩٤٧).
• العقيلي، نجيب:

٧٣- المستشرقون، (القاهرة، ١٩٦٤-١٩٦٥م)، ج١، ٢.

• علي، محمد كرد:

٧٤- كنوز الأجداد (دمشق، ١٩٥٠م).

٧٥- مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية (القاهرة، ١٩٦٩م).

٧٦- مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري، (القاهرة، ١٩٦٩م).

• الغنيم، عبد الله يوسف:

٧٧- فهرس المخطوطات الجغرافية في المتحف البريطاني (الكويت، ١٩٨٠م).

• كحالة، عمر رضا:

٧٨- معجم المؤلفين، (بيروت، ١٩٥٧م).

• كراتشكوفسكي:

٧٩- تاريخ الأدب الجغرافي، ترجمة: صلاح الدين عثمان هاشم (القاهرة،
١٩٦٣م).

• الكرمل، أنستاس ماري:

٨٠- النقد وعلم النميات. تحقيق: كوركيس عواد (القاهرة، ١٩٣٩م).

• لين، أدوارد ولیم:

٨١- مقدمة لين (المعجمة من القاموس). ترجمة: د. محمد آل ياسين، (بغداد، ١٩٩٢م) مستل مطبوع ضمن ندوة المعجمة العربية، المجمع العلمي العراقي.

• محمد، صباح محمود:

٨٢- دراسات من التراث الجغرافي العربي، (بغداد، ١٩٨١م).

• مختار باشا، محمد:

٨٣- التوفيقات الإلهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنين الإفرنجية والقبطية. (القاهرة، ١٣١١هـ).

• مصطفى، د. شاکر:

٨٤- التاريخ العربي والمؤرخون دراسة في تطور علم التأريخ ومعرفة رجاله في الإسلام، (بيروت، ط٢، ١٩٨٠م) ج ٢.

• معروف، بشار عواد:

٨٥- الذهبي ومنهجه في كتابه تاريخ الإسلام (القاهرة، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٧٦م).

• ناجي، هلال:

٨٦- ابن مقلة خطاطاً وأديباً (بغداد، ١٩٩٠م).

• النقشبندی، أسامة وحياة عبد علي:

٨٧- الاختتام الإسلامية في المتحف العراقي (بغداد، ١٩٧٤م).

• البيوزيكي، توفيق سلطان:

٨٨- تاريخ تجارة مصر البحرية في العصر المملوكي (الموصل، ١٩٧٥م).

رابعاً: المقالات والبحوث:

* الجنابي، د. أحمد نصيف:

٨٩- دراسة عن النصوص الباقية من صناعة الكتاب لابن النحاس، مجلة المورد، ٢، ع٤، س١٩٧٣م.

* زمامة، عبد القادر:

٩٠- المغرب في كتب الجغرافيين القدماء، مجلة المناهل، (المغرب، الرباط)، ع٣، س٢، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م.

* الزيات، حسن:

٩١- مزامع المؤرخين العباسيين في وصف شره الأمويين. مجلة المشرق، س (١٩٤٨م).

* زيادة، نقولا:

٩٢- بعض ملاحظات جديدة في دولة المماليك في مصر، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، م٤، ح١، س١٩٣٦م.

* شريف، حكمت:

٩٣- اختتام الخلفاء، مجلة المقتطف، س١٩٠٣م.

* الصياد، د. محمد محمود:

٩٤- نظرة جغرافية في "صبح الأعشى"، (القاهرة، ١٩٧٣م)، مقالة نشرت ضمن مجموعة أبحاث عن القلقشندي وكتابه "صبح الأعشى". طليمات، د. عبد القادر أحمد.

٩٥- وثائق القلقشندي في صبح الأعشى (القاهرة، ١٩٧٣م)، مقالة نشرت ضمن مجموعة أبحاث عن القلقشندي وكتابه "صبح الأعشى".

• الطويل، عبيد علي:

٩٦- المؤرخون الدمشقيون في عهد الناصر محمد بن قلاوون. مجلة الفكر العربي، ع ٢٨، س ١٩٨٢ م (عدد خاص عن فكرة التأريخ والكتابة التاريخية العربية).

• عاشور، د. سعيد عبد الفتاح:

٩٧- كتاب صبح الأعشى مصدر لدراسة تاريخ مصر في العصور الوسطى. (القاهرة، ١٩٧٣ م)، مقالة نشرت ضمن مجموعة أبحاث عن القلقشندي وكتابه صبح الأعشى.

٩٨- مكانة ابن تغري بردي بين مؤرخي مصر في القرن التاسع الهجري. (القاهرة، ١٩٧٤ م)، مقالة ضمن مجموعة أبحاث عن المؤرخ ابن تغري بردي.

• عبد الكريم، د. أحمد عزت:

٩٩- أبو العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى، (القاهرة، ١٩٧٣ م)، مقالة ضمن مجموعة أبحاث عن القلقشندي وكتابه صبح الأعشى.

• عنان، الأستاذ محمد عبد الله:

١٠٠- أبو العباس القلقشندي وكتابه صبح الأعشى، (القاهرة، ١٩٧٣ م)، مقالة نشرت ضمن مجموعة أبحاث عن القلقشندي وكتابه صبح الأعشى.

• الكنانى، محمد إبراهيم:

١٠١- مؤلفات ابن حزم ورسائله، مجلة الثقافة المغربية، المغرب ع ١، س ١، (١٣٨٩ هـ / ١٩٧٠ م).

* كتون، عبد الله:

١٠٢- الشريف الأدريسي أعظم جغرافي أثر بعد بطليموس في القرون الوسطى، مجلة المناهل، الرباط، م١، س١، ١٩٥٤م.

* ليب، د. صبحي:

١٠٣- التجارة الكارامية وتجار مصر في العصور الوسطى. المجلة التاريخية المصرية، القاهرة، ع٢، م٤، س١٩٥١م.

* معروف، د. بشار عواد:

١٠٤- كتب الوفيات وأهميتها في دراسة التاريخ الإسلامي. مجلة كلية الدراسات الإسلامية، بغداد، ع٢، س١٩٦٨م.

* المنجد، صلاح الدين:

١٠٥- شروط المؤرخ في كتابة التاريخ (خمس فتاوى لم تنشر لجملة من أعلام القرن التاسع الهجري). مجلة معهد المخطوطات، القاهرة، م٢، ح١، ١٩٥٠م.

* مؤنس، حسين:

١٠٦- التاريخ والمؤرخون. مجلة عالم الفكر الكويتية، م٥، ع١، س١٩٧٤م، (عدد خاص عن فلسفة التاريخ).

* النقشبندی، أسامة ناصر:

١٠٧- مبدأ ظهور الحروف العربية وتطورها لغاية القرن الأول الهجري. مجلة المورد، ع٤، س(١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م) (عدد خاص عن الخط العربي).

* يوسف، د. جوزيف نسيم:

١٠٨- علاقة مصر بالممالك التجارية الإيطالية على ضوء صبح الأعشى
(القاهرة، ١٩٧٣م)، مجموعة أبحاث نشرت عن القلقشندي وكتابه صبح
الأعشى.

خامساً: الرسائل الجامعية:

* أحمد، عبد الستار حمدون:

١٠٩- أثر كتاب الدواوين في التدوين التاريخي مع دراسة تطبيقية لكتاب تجارب
الأمم لمسكويه. رسالة ماجستير، جامعة الموصل، ١٩٨٣م.

* جواد، نعمت محمد علي:

١١٠- الخليفة العباسي الأول أبو العباس عبد الله بن محمد (١٣٢-١٣٦هـ/
٧٤٩-٧٥٣م). رسالة ماجستير، جامعة بغداد، ١٩٨٩م.

* طه، عبد الواحد ذنون:

١١١- العراق في عهد الحجاج بن الثقفي من الناحية السياسية والإدارية
(٧٥٠-٩٥هـ)، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، ١٩٧٣م.

* السامرائي، ظمياء محمد عباس:

١١٢- اتجاهات الكتابة التاريخية في بلاد الشام في القرن الثامن الهجري، رسالة
ماجستير، الجامعة المستنصرية، ١٩٨٨م.

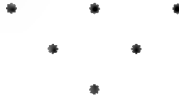
* السلطاني، غانم هاشم خضير:

١١٣- رسوم دار الخلافة الأموية، رسالة دكتوراه، جامعة بغداد، ١٩٩٠م.

١١٤- منهج البحث التاريخي عند البيروني، القاهرة، كلية الآداب، ١٩٨٠م.

سادساً: المصادر الأجنبية:

- Ibrahim Kafesoglu: " Qalgashandi, "Eency of Islam, Ist. ed.
- Bosworth: Some historical gleaming from the section on symbolic action in Qalgashandi's Subh, London, 1970.
- Bosworth: The section on Codes and their decipherment in Qalgashandh. B. S. O. A. S.



الفهارس العامة

ابن الصيرفي ١٢، ٢٢.	إبراهيم الأبياري ١٠، ١٢.
ابن ظافر ١١٦.	إبراهيم بن وصيف شاه ٧٥، ٧٦.
ابن عبد البر ٩٥، ١٠١، ١٦٠، ١٨٨.	ابن أبي مليكة ١١٥.
ابن عبد الحكم ١٠٨.	ابن الأثير ١١٦، ١٨٣.
ابن عبد ربه ١٦٠.	ابن إسحاق ٤٧، ١٠١، ١٢٨، ٢٠٩.
ابن عبد الظاهر ٧٥.	ابن البواب ٩٦.
ابن العديم ١٨٨.	ابن تغري بردي ٢٢، ١٧٥.
ابن عرب شاه ١٢١.	ابن حاجب النعمان ١٣٣، ١٦٨،
ابن عساكر ١٩٢.	١٦٩.
ابن العماد الحنبلي ٢٢، ٢٣.	ابن حجر ٨، ٢٠، ٢٢، ١٢١، ١٣٦،
ابن عمر ٢٠١.	١٧٥، ١٧٦، ١٨٠.
ابن عينة ١٣٠.	ابن حزم ٥٠، ٥٤، ٩٥، ١٢٩.
ابن الفرات ٢٠.	ابن حوقل ١٨٥.
ابن فرحون المدني ٦٦.	ابن خلدون ١٨، ١٩، ٦٠، ٦٤، ٧٤،
ابن فضل الله العمري = محمد بن فضل	٩٠، ٩٥، ٩٦، ١٢١، ١٢٢، ١٢٩، ١٣١،
الله العمري	١٣٦، ١٤٨، ١٤٩، ١٦٨، ١٧٥، ١٨٢،
ابن قتيبة ١٥٩.	١٨٣، ١٨٧، ٢٠٠.
ابن القواس البغدادي ٩٤.	ابن خلكان ١٨٩، ١٩٩.
ابن كثير ٩٩، ١٠٠، ١٧٤.	ابن الدبيشي ١٧٣.
ابن كريبون ٩٨.	ابن رجب الحنبلي ١٧٤.
ابن الكلبي ١٢٩، ١٨٧.	ابن سعيد المغربي ٥٤، ١٠٦، ١٩٣.
ابن كميل ٣٠.	ابن السلار ١٨٣.
ابن المتوج ٧٥، ٩٤.	ابن سيده ١٢٩.
ابن مقلة ٩٧، ٢٠٠.	ابن شيث ١١٦، ١٩٤.
ابن المكرم = محمد بن المكرم.	ابن الشيخة ٢٧.

- ابن مكي التونسي ١٥٩ .
 ابن موصوليا ١٦٩ .
 ابن ناظر الجيش ٤١ ، ١١٠ ، ١٢٦ ،
 ١٣٥ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ،
 ١٩٤ .
 ابن نافع ١١٥ .
 ابن نيانه الفارقي ١٨٩ .
 ابن النجار ١٧٣ .
 ابن النعمان ٩٠ .
 ابن هشام ١٠١ ، ١٣١ ، ٢٠٩ .
 ابن الوطواط ١٩٠ .
 ابن يونس ١٠٨ ، ١٨٩ .
 أبو إسحاق الشيباني ١١٤ .
 أبو بكر الصديق ١٣٤ .
 أبو تمام ١٨٩ .
 أبو جعفر النحاس ٥٣ ، ١٠٤ ، ١٣٠ ،
 ١٥٩ ، ١٦٩ .
 أبو حنيفة ١٣٠ .
 أبو داود ١٠٠ .
 أبو ذر الغفاري ١٩٢ .
 أبو سلمة الخلال ١٥٠ .
 أبو العباس البصير الخزرجي ٢٤ .
 أبو عبدالله السلاحي ١١٥ .
 أبو عبيد ١٢٩ ، ١٣٢ .
 أبو عبيدة ١٦٠ ، ١٨٧ .
 أبو عمر الكندي ١٩٧ .
 أبو عمرو الداني ١٩٢ .
 أبو الفداء ٧٣ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ١٦٨ ،
 ١٨٢ ، ١٨٤ .
 أبو القاسم المصري ١٩٠ .
 أبو المعالي الجهني البارزي ١٧٧ .
 أبو نصر الفارابي ١٦٠ .
 أبو هريرة ١١٥ .
 أبو هلال العسكري ١٩٢ .
 أبو يزيد الظاهري ٢٨ .
 الأحجار ليلوس ٩٨ .
 الأحكام السلطانية ١٠١ .
 أحمد (السلطان المغولي) ١٤٦ .
 أحمد بن أويس ٨٧ .
 أحمد بن حنبل ١٠٠ ، ١٣٠ .
 أحمد بن طولون ٥٠ .
 أحمد بن الظاهر، المستنصر بالله ١٥ .
 أخنوخ ١٩٢ .
 أدب الكاتب ١٥٩ .
 إدريس عليه السلام ١٩٢ .
 الإدريسي ١١١ ، ١٨٦ .
 آدم عليه السلام ١٩١ ، ١٩٢ .
 الأريعون حديثاً للنووي ٣٠ .
 أرجوزة الخط للسرري ٩٧ .
 أرسطو ٩٨ .

- أرمانوس ١٤٦ .
الأزرقى ١١٥ .
أساس السياسة ١١٦ .
الاستيعاب ١٠١ ، ١٨٨ .
إسحاق ١٣٠ .
أسماء الخلفاء والولاة وذكر عددهم ٥٠ .
إسماعيل عليه السلام ١٢٨ .
الاشتر بن ذي الأذعار ١٢٨ .
الاشرف شعبان ١٩ .
الاطوال ١٠٩ .
الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ ٨ ،
١٧٤ ، ١٨٠ .
الاقتداء بالأفاضل ١٨٩ .
الأم للمشافعي ١٠١ .
الأمين (الخليفة) ١٢٧ .
إنباء الغمر ١٨٠ .
الأنساب ١٨٤ .
الأوائل للمسكري ١٩٢ .
إيقاظ المتغفل وإيقاظ المتأمل ٧٥ ، ٩٤ .
البحتري ١٨٩ .
البخاري ١٠٠ ، ١٣٠ .
البروق اللوامع في حل جامع المختصرات
ومختصر الجوامع ٣٤ .
اليزار ١٠٠ .
البغوي ٥٤ ، ١٠٠ ، ١٣٠ ، ١٩٦ .
بلدوين الخامس ١٤٤ ، ٢٢٢ .
بليوس ٩٨ .
بهاء الدين السبكي ١٨ .
البیروني، أبو الريحان ١٣٥ ، ١٦٢ ،
١٨٥ .
البيهقي ١٦٠ .
تاج الدين بن البارنباري ٢٠٥ .
تاج الدين السبكي ١٧٤ .
تاريخ ابن يونس ١٨٩ .
تاريخ أبي الفداء ٥٤ .
تاريخ الخلاف ١٠٧ .
تاريخ عماد الدين صاحب حماة ١١٥ ،
١٣٠ .
تاريخ المسيحي ٩٤ ، ١٠٨ .
تاريخ النيل ١١١ .
تاريخ اليميني ٥٤ .
التمة للمتولي ١٣٠ .
تثقيف التعريف ٤١ ، ١١٠ ، ١٢٦ ،
١٣٥ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٦ .
تثقيف اللسان ١٥٩ ، ١٦٨ .
تذكرة ابن مكرم = تذكرة اللبيب .
التذكرة الاحمدية ١١٦ .
تذكرة اللبيب ونزهة الاديب ٩٢ ، ٩٤ ،
٢٠٥ .
الترمذي ١٠٠ .

- التعريف بمصطلحات صبح الأعشى ١٢ .
 التعريف بالمصطلح الشريف ٩٣ ، ٤٠ ، ٩٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٥ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ٢٠٥ .
 التعريف والإعلام ١٣٢ .
 تفسير ابن كثير ٩٩ ، ١٠٠ .
 تفسير القرطبي ١٠٠ .
 تفسير المعاني ١٠٠ .
 تقويم البلدان ٩٣ ، ١١٥ ، ١٦٨ ، ١٨٢ .
 تقي الدين بن حجة الحموي ٢٨ .
 التشبيه على نقط المصاحف وشكلها ١٩٢ .
 التنبيه والإشراف ٧٣ ، ١٠٥ .
 التهذيب للبيهقي ١٣٠ ، ١٩٦ .
 تهذيب الأسماء واللغات ١٣٤ .
 التيفاشي ١٩٠ .
 تيمور لنك ١٧ ، ١٤٦ ، ٢٠٠ .
 ثعلب ١٥٩ .
 ثعلبة بن عمرو بن الفوث بن طي ١٣٣ .
 الثعلبي ١٠٠ .
 الجاحظ ٧٤ .
 جامع المختصرات ومختصر جمع الجوامع ٣٤ ، ١٩٠ .
 جغرافية مصر للقلقشندي ١٠ .
 جمال الدين الإسنوي ١٨٣ .
 جنكيزخان ٤٣ ، ١٢٥ .
 جنى المحل وجني النحل ١٠٦ .
 جهيم بن الصلت ١٩٣ .
 الجواد (الملك الأيوبي) ١٤٥ .
 الجوهري ٦٩ ، ١٣١ ، ١٨٧ ، ٢٠١ .
 الحارث بن عبدالله الأعور ٢١٠ .
 الحجاج بن يوسف ٢٠٨ .
 حذيفة بن بدر بن فزارة ١٣١ .
 حذيفة بن اليمان ١٩٣ .
 الحريري ١٨٨ .
 حُسن التوسل ١١٦ .
 الحسن بن علي ٤٨ ، ١٣٨ ، ٢٠٨ .
 الحسين بن علي ١٣٨ .
 الحسين بن نصر بن مزاحم النقري ١١٤ .
 الحصين بن نمير ١٩٣ .
 حليلة السعدية ١٩٩ .
 حلية الفضل وزينة الكرام في المفارقة بين
 السيف والقلم ٣٢ ، ١٥٨ .
 الحمداني ١٢٩ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٦٨ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ .
 الحميري ٧٧ .
 حيان ١٣٢ .
 الخطط لابن عبد الظاهر ١٠٢ .
 الخطط للكندي ٧٥ .
 خطط مصر ٧٥ ، ١٠٧ ، ١٨٧ .

- الحطيط البغدادي ١٧٣ .
- داوود بن المتوكل ٣٣ ، ٥٠ ، ٦٨ ، ٧٠ .
- الذخائر ١٨٣ .
- ذخيرة الكتاب ١٣٣ .
- الذهبي ١٧٣ .
- الذيل على تاريخ ابن الأثير ١١٢ .
- الذيل على الكامل ١١٢ .
- الرازي (الخليفة) ١٣٨ .
- الرافعي ١٣٠ ، ١٩٥ ، ١٩٦ .
- ربيعة بن سالم بن حارم... بن برمك ١٩٨ .
- رسالة في المفاخرة بين العلوم ٣٢ .
- رسم المعمور ١١٠ .
- روزنتال ٦٥ .
- الروض الأنف ١٢٩ ، ١٣١ .
- الروض المطار في أخبار الأقطار ٧٧ ، ١٠٩ ، ١٨٦ ، ٢٠٠ .
- الرياض النضرة في فضائل العشرة ١٠١ .
- الريحان والريحان ١١٢ .
- الزبير بن العوام ١٩٣ .
- الزفتاوي ٩٧ .
- الزمخشري ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٢٩ .
- الزهري ١٣٠ .
- زيد بن سيرين ١١٥ .
- زين الدين الأثاري ٢٨ .
- زين الدين العراقي ٢٠ .
- سراج الدين البلقيني ٢٠ ، ٢٦ .
- سراج الدين الهندي ١١٥ .
- سراج الدين بن الملقن ٢٦ .
- السخاوي ٨ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٦٦ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ .
- سليمان عليه السلام ١٩١ .
- السمعاني ١٨٤ .
- سوفير ١٠ .
- سهيل زكار ٩ .
- السهلي ١٢٩ ، ١٣١ ، ١٣٢ .
- سير النيل ١١١ .
- السيرة لابن إسحاق ٤٧ ، ١٠١ ، ٢٠٩ .
- سيرة ابن هشام ١٠١ ، ١٣١ ، ٢٠٩ .
- سيف بن ذي يزن ١٩٨ .
- السيف والقلم ٢٨ .
- الشافعي ١٠١ ، ١٣٠ ، ٢١٠ .
- شاو السعدي ١٩٩ .
- شنور العقود في ذكر النقود ١٣٩ .
- شرح تلخيص المفتاح ١٨ .
- شرف الدين مسعود ٣١ .
- شرح السنة ٥٤ .
- شرح صحيح مسلم للنووي ١٠١ .
- شرح كتاب الحاوي ٣٤ .

- شرح مصابيح السنة ١٠٠ .
شعبان الأثاري ١٩٠ .
شعبان بن حسين ٨٦ ، ١٦٤ .
شميب بن أبي الأشعث ١١٥ .
شمجان ١٣٢ .
شمس الدين الزفراوي ٢٧ .
الشهرستاني ١٣٠ .
صبح الأعشى في صناعة الإنشاء ٨ ، ٩ ،
١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١ ، ٣٢ ،
٣٤ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٥ ، ٥٣ ، ٥٧ ، ٦١ ،
٦٢ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٨١ ، ٩٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ،
١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٢٣ ، ١٢٧ ، ١٣٦ ، ١٤٤ ،
١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٥٧ ، ١٦٤ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ،
٢٠١ ، ٢١١ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ .
الصالح للجوهري ١٣١ ، ١٨٧ .
صفين والحكمين ١١٤ .
الصلات السياسية بين بيزنطا ومصر في
صبح الأعشى ١٠ .
صلاح الدين الصفدي ١٧٤ ، ١٨٥ .
صلاح الدين بن فضل الله ٢٧ .
صلاح الدين يوسف (الأيوبي) ٩١ ،
١٤٤ ، ١٤٥ ، ٢٢٢ .
صناعة الكتاب ١٠٤ ، ١٣٠ ، ١٥٩ .
الصناعتين للعسكري ١١٦ .
ضوء الصبح السفر وجني الدوح الثمر
١٢ ، ٣٤ ، ٦٥ .
- الضوء اللامع ٨ ، ٢٣ .
ضياء الدين بن الأثير ٧٦ ، ١٨٨ .
الطبري ١١٦ ، ١٢١ .
طبقات الشافعية الكبرى ١٧٤ .
طبقات الفقهاء للإسنوي ١٨٣ .
طيب العروس للمقدسي ٩٤ .
الظاهر بقرقوق ١٧ ، ٢٠ ، ٨٣ ، ٨٧ ،
١٤٦ ، ١٦٤ ، ١٩٨ ، ٢٠٥ .
الظاهر ببيرس ١٩ ، ١٦٣ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ .
عائشة رضي الله عنها ١٩٣ .
العباس رضي الله عنه ٢٠٨ .
عبدالرحمن البلقيني ٢٩ ، ٣٠ .
عبدالرحمن بن الصائغ ٢٧ .
عبدالرحيم بن شيت ١٠٢ .
عبدالستار فراج ١٢ .
عبدالعزیز بن مروان ١٩٧ .
عبداللطيف البغدادي ١٣٤ .
عبداللطيف حمزة ٩ .
عبدالله بن عباس ١٩٧ .
عبدالله الغماري ٢٤ .
عبدالله بن محمد السفاح ١٥٠ ، ٢٠٩ .
عبدالله بن المعتز ١٩٤ .
عبدالمالك بن مروان ٢٠٧ .
العبر لابن خلدون ٩٥ ، ١٢٢ ، ١٣١ ،
١٣٢ ، ١٨٢ ، ١٨٣ .

- العتبي ٥٤ .
عوف بن عمرو ١٣٢ .
عثمان بن عفان ١٩٢ .
عجائب الدهور في أخبار الديار المصرية ٧٥ .
عجائب المخلوقات ٧٧ .
عديان بن عرب ١٣٣ .
عرف التعريف ٩٣ ، ١٨١ .
عريف بن عمرو ٢٠٩ .
عز الدين بن جماعة ١٩٤ .
العزيري ١٠٢ ، ١٠٣ .
المسكري ١١٦ .
عطاء ١٣٠ .
العقد الفريد ١٦٠ .
علاء الدين السمرري ٩٧ .
علي بن حمزة بن طلحة ١٨٩ .
علي الحاقاني ١٢ .
علي بن خلف ١٠٣ .
علي بن رسول ١٢٥ .
علي بن عثمان بن يوسف بن يعقوب
المريني ١٤٥ .
عماد الدين صاحب حماة ١١٥ ، ١٣٠ .
عمر بن ربيعة ١٣٢ .
عمر بن عبدالعزيز ١٤٠ .
عمر بن كي ١٣٢ .
العناية الربانية في الطريق الشعبانية ٢٨ ،
١٩٠ .
- عوف بن عمرو ١٣٢ .
عياض ١٢٩ .
عيسى الزواوي ١١٥ .
العيني = محمود العيني
عيون المعارف وفنون أخبار الخلائف
١٠٦ ، ١٩٣ .
العيون الهوامع في شرح جامع
المختصرات ومختصر جمع الجوامع ٣٤ .
غالب بن فهر ١٨ .
الغزالي ١٣٠ .
غودفراو ديويين ١٠ .
الغيوث الهوامع في شرح جامع المختصرات
ومختصر جمع الجوامع ١٥٧ .
فرانك (ملك بيت المقدس) ١٤٥ .
فرج، أبو السعادات ١٧ ، ٨٩ ، ١٦٣ .
الفرق بين النصيحة والتعبير ١٧٤ .
الفصيح لثعلب ١٥٩ .
فهارس صبح الأعشى ١٢ .
فيستفلد ١٠ .
قابوس الخراساني ١٩٠ .
القاسم بن سلام ٩٥ .
القانون للبيروني ١٣٥ .
قحطان بن عابر بن شامخ ١٢٨ .
القرطبي (المفسر) ١٠٠ .
القزويني ٣٤ .

- القضاعي ٧٥، ١٠٦، ١٨٧، ١٩٣.
- قلائد الجثمان في التعريف بعرب الزمان ٨، ٢٤، ٣٤، ٤٥، ٤٧، ٥٥، ٦٦، ٦٨، ٧٦، ١٠٧، ١٢٩، ١٣٧، ١٤٧.
- القلقشندي في كتابه صبح الأعشى ٩.
- قمران ١٣٢.
- قيدار بن إسماعيل ١٩٩.
- قيس بن زهير العبسي ١٣١.
- الكافيجي ٨، ٥٩، ١٣٦.
- كانار ١٠.
- كراتشوفسكي ١٠، ٦٣، ٦٤.
- كشاجم ١٥٩.
- الكشاف عن حقائق التنزيل ٩٩.
- كعب بن زهير بن أبي سلمى ٣٣.
- كمال الدين النشائي ٣٤، ١٩٠.
- الكندي ٧٥.
- كنز الأديب ١٥٩.
- كنه المراد في شرح بانت معاد ٢٣.
- الكواكب الدرية في المناقب البدرية ٣٢.
- اللباب لابن الأثير ١٨٣.
- لسان العرب ٩٢.
- اللمعة البدرية ٣٠.
- الليث بن سعد الفهمي ١٣٠، ١٨٩، ٢١٠.
- مآثر الأئمة في معالم الخلافة ٨، ١٠.
- ٢٣، ٣٣، ٤٧، ٥٠، ٥٣، ٥٤، ٦٧.
- ٧٠، ٧١، ١٠٦، ١٠٧، ١٣٧، ١٣٨.
- ١٤٧، ١٥٨، ١٩٨، ٢١١.
- مارتن هارتمان ١٠.
- مالك [بن أنس] ١٣٠.
- الماوردي ١٠١، ١٣٠، ١٩٢، ١٩٥.
- مباهج الفكر ومناهج العبر ٦١.
- المتوكل على الله بن عبدالله بن محمد ٢٠٤.
- المتولي ١٣٠.
- المثل السائر ١٨٨.
- مجد الدين بن الأثير ٥٣.
- المجلة الآشورية ١٠.
- محب الدين الطبري ١٠١.
- المحكم ١٢٩.
- محمد ﷺ ١٢٤.
- محمد بن البارزي ٣٣.
- محمد بن بهاء الدين أبي البقاء ٣١.
- محمد الجهني البارزي ٢٨، ٢٩.
- محمد بن سليمان ١٥٦.
- محمد بن الصائغ الحنفي ٢٧.
- محمد بن طفح الإخشيد ١٤٦.
- محمد بن المعادل أيوب ٩١.
- محمد بن عبدالدائم ٢٩.
- محمد بن علي الشعبي ١١٤.

- محمد بن عمر المدائني ٢٠١ .
- محمد بن عيسى ١٢٧ .
- محمد بن فضل الله العمري ٢٩ ، ٣١ ، ٤١ ، ٦١ ، ٧٣ ، ٩٣ ، ١١٤ ، ١٢٦ ، ١٣٥ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٨١ ، ١٨٤ ، ١٨٥ .
- محمد بن قلاوون ١٩ ، ١٣٩ ، ١٤٥ ، ١٥١ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ .
- محمد بن الفلقشندي ٢٣ ، ٢٩ ، ٣٠ .
- محمد قنديل البقلي ١٢ .
- محمد بن محمد البارزي ٦٤ ، ٦٨ .
- محمد بن المكرم بن منظور ٩٢ ، ٩٤ ، ١٦٨ ، ٢٠٥ .
- محمود بن سيكتين ٧٦ .
- محمود العيني، بدر الدين ٢٢ ، ٣٠ ، ١٢١ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ .
- محيي الدين بن عبد الظاهر ١٠٢ .
- المختار في ذكر الخطوط والآثار ٧٥ .
- المختصر في أخبار البشر ٧٣ ، ٩٤ ، ١٨٢ .
- مختصر في قلم الثلث ٢٧ .
- المدائني ١١٥ .
- المدينة الفاضلة ١٦٠ .
- مروان بن محمد ١٤١ .
- مروج الذهب ٧٣ ، ١٠٥ ، ١٢٩ .
- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ٦١ ، ٦٢ ، ٧٣ ، ٩٣ ، ١١٥ ، ١٢٨ ، ١٨١ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٩٨ ، ٢٠٠ .
- المسالك والممالك للمهلي ٧٥ ، ١٨٧ .
- المسبحي ٩٤ ، ١٠٨ .
- المستعصم بالله ٤٨ .
- المستعين بالله ٨٩ .
- المستكفي [الخليفة] ١٣٨ .
- المتنصر بالله الفاطمي ١٩٣ .
- المسمودي ٦٠ ، ٧٣ ، ١٠٥ ، ١٢١ ، ١٢٩ .
- مسلم ١٠٠ .
- مسند أحمد ١٠٠ .
- مسند البزار ١٠٠ .
- المعافى [بن إسماعيل] ١٠٠ .
- معالم الكتابة ومواضع الإصابة ١٠٢ .
- معاوية [بن أبي سفيان] ٢٠٨ .
- المعتصم بالله ١٤٦ .
- المتنفسد بالله أبو الفتح بن أبي بكر ٢٠٤ .
- المعتمد على الله ٥٠ .
- معجم ابن سميذ ١٠٦ .
- المغرب في حلى المغرب ٥٤ ، ١٠٦ ، ١٩٣ .
- المغيرة بن شعبة ١٩٣ .
- مفاخرة بين العلوم ٢٩ .



مطبعة

مركز الملك فيصل

للبحوث والدراسات الإسلامية



ردمك: ٩٩٦٠-٧٢٦-٥٥-٠-٠